

Irena Chowańska

Штрыхі да творчага партрэта Міхася Стральцова : (з нагоды 75-годдзя з дня нараджэння майстра)

Acta Polono-Ruthenica 16, 21-32

2011

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Irena Chowańska
Olsztyń

Штрыхі да творчага партрэта Міхася Стральцова (З нагоды 75-годдзя з дня нараджэння майстра)

Як хутка ляціць час! Здаецца, зусім нядаўна ў Саюзе беларускіх пісьменнікаў адбыўся вечар памяці Міхася Стральцова, а ў беларускай перыёдышы з гэтай нагоды паўстала некалькі артыкулаў¹ прысвячаных яго творчасці. Аднак, з той пары праішло ўжо больш як чатыры гады. Надыходзячы 2012 год можна будзе назваць годам Міхася Стральцова, таму што 14 лютага споўнілася бы 75 гадоў Міхасю Лявонавічу Стральцову – пісьменніку, які выказаўся не толькі ў прозе, але і ў паэзіі, крытыцы, эсейістыцы і перекладах. Усё што напісаны Стральцовым уваходзіць у беларускую літаратуру, вылучаеца арыгінальнасцю і сваесаблівым лірызмам, званым „стральцоўскім”.

Міхась Стральцоў пачаў пісаць ужо ў школьнія гады. Яго першыя вершы напісаныя на рускай мове друкаваліся ў часопісе „Прамень” і газете „За Радзіму”. Празаічны дэбют Стральцова адбыўся ў 1957 годзе беларускамоўным апавяданнем *Дома*². Праз пяць гадоў пасля апублікацыі свайго першага празаічнага твора, пісьменнік выдаў зборнік прозы *Блакітны веџер*³, у які ўвайшлі сем апавяданняў: *Дома* (1957), *Восеніскі ўспамін* (1958), *Мацеевы дровы*⁴ (1959), *Блакітны веџер* (1960), *Двое ў лесе* (1960),

¹ А. Мяснікоў, *Міхась Стральцоў*, „Звязда” 14.02.2007, с. 6; А. Бадак, *Зорка Міхася Стральцова*, „Літаратура і мастацтва” 16.02.2007, с. 15; У. Дамашэвіч, *Яшчэ адна загадка, „Літаратура і мастацтва”* 16.02.2007, с. 15; І. Гоўзіч, „Калі маўчыць душа, гібее разум наш...”, „Роднае слова” 2007, № 2, с. 35–43; В. Бурло, *Стылістычныя прыёмы адлюстравання рэчаственасці ў апавяданні Міхася Стральцова*, „Смаленне вепрука” (1973), „Вестнік БДУ 2007”, 2, сер. 4, с. 24–28; І. Гоўзіч, „Казкі жыцця” Якуба Коласа і стылёвыя пошуки літаратуры другой паловы XX ст. (на прыкладзе творчасці прадстаўнікоў „філагічнага пакалення”), [у:] Янка Купала і Якуб Колас у сістэме дзяржаўна-культурных і духоўна-эстэтычных прыярыйтэтнай XXI стагоддзя. Матэрыялы Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі, Мінск 26–27 верасня 2007, с. 137–142.

² М. Стральцоў, *Дома*, „Маладосць” 1957, № 1, с. 20–24.

³ М. Стральцоў, *Блакітны веџер. Апавяданні*, Мінск 1962.

⁴ Апавяданне *Мацеевы дровы* сустракаецца пад называмі *Пасля каляд* (М. Стральцоў, *На успамін аб радасці. Выбранае*, Мінск 1974) і *Пасля завірухі* (М. Стральцоў, *Выбраннае. Проза. Паэзія. Эс»,* Мінск 1987).

Суседзі⁵ (1961) і *Перад дарогай* (1961). На кнігу Стральцова адразу звярнулі ўвагу крытыкі і даследчыкі беларускай літаратуры, якія неаднойчы гаварылі пра талент маладога творцы, увайшоўшага ў літаратуру са сваёй тэмай, стылем і бачаннем свету⁶.

Другая кніга прозы Міхася Стральцова, *Сена на асфальце⁷*, выйшла ў 1966 годзе і таксама хутка была заўважана крытыкай⁸. Кніга складаецца з адзінаццаці апавяданняў: *На вакзале чакае аўтобус* (1962); *Трыціх* (1963); *Там, дзе зацішак, спакой* (1963); *Сена на асфальце* (1963); *Добрае неба* (1964); *На чацвёртым годзе вайны* (1964); *Што будзе сніцца* (1964); *Роздум* (1964); *Дзень у шэсцьдзесят сутак* (1964); *I зноў, зноў горад⁹* (1965) і *Свет Іванавіч*, былы донджуан (1965). Найбольш вядомым з іх з'яўляецца *Сена на асфальце*. У гэтым творы пісьменнік узніяў некалькі проблем, адной з найважнейшых для яго была тэма духоўнай сувязі паміж вёскай і горадам. Аб tym, што тэма вёскі і горада займала важнае месца ў творчасці Стральцова, сведчыць шэраг твораў напісаных у розныя гады, якую таксама яскрава прадставіў у апавяданнях *Дома*, *Перад дарогай*, *На вакзале чакае аўтобус*, *Трыціх* і *Смаленне вепрука*. Вобраз вёскі і горада раскрываецца ў творах праз узаемадносіны герояў, дзякуючы ім чытач даведваецца пра адносіны людзей рознага веку да горада і вёскі. Чытаючы апавяданні Стральцова насоўваюцца пытанні аб tym, навошта выбіраць паміж вёскай і горадам, навошта рабіць выбар? Такія пытанні таксама задае сабе і шукае на іх адказ галоўны герой *Сена на асфальце* – Віктар, які з'яўляецца жыхаром сучаснага горада, але па паходжанні і па ладзе мыслення ён – вясковец. Малады аспірант вельмі хоча прымірыць горад з вёскай, бачачы перавагі жыцця і ў горадзе, і ў вёсцы. Нездарма ён упамінае высокое неба, палёт на самалёце і тэхніку, без якой не мог бы хутка

⁵ У 1985 годзе М. Стральцоў дапрацаваў раней напісаное апавяданне *Суседзі* і змяніў яго назыву. Твор пад называй *Волька ўвайшоў* у склад апошняй кнігі пісьменніка (М. Стральцоў, *Выбраннае. Проза. Паэзія. Эсэ*, Мінск 1987).

⁶ Гл: А. Гардзіцкі, *Зборнік выклікае роздум, „Звязда”* 21.08.1962, с. 6; А. Вярцінскі, *Ці існуе блакінты вецер?*, *Літаратура і мастацтва* 31.08.1962, с. 6; Б. Бур’ян, *Першы крок – пачатак дарогі*, „Беларусь” 1962, № 11, с. 28; Я. Цыбуц, *З адчуваннем прыгожага*, „Полымя” 1962, № 12, с. 164–166; М. Кацюшын, *Апраўданыя падзеі*, „Мінкая праўда” 1.09.1962, с. 4; К. Сянко, *Аб кнізе М. Стральцова „Блакітны вецер”*, „Чырвоная змена” 22.01.1963, с. 6; Б. Фиртшней, *Сквозь призму*, „Знамя юности” 1.08.1963, с. 5.

⁷ М. Стральцоў, *Сена на асфальце. Апавяданні*, Мінск 1966.

⁸ Д. Бугаёў, *Таленавітае і аднастайнае*, „Полымя” 1966, № 12, с. 171–175; В. Нікіфоровіч, *Кніга і яе героі*, „Беларусь” 1967, № 3, с. 26; В. Нікіфорович, *Спросіть себя..., „Неман”* 1969, № 3, с. 160–162.

⁹ Спачатку апавяданне мела назыву *Госуль* і было надрукавана ў 1965 годзе ў часопісе „Полымя” (№ 5–6, с. 106–111). Пазней Стральцоў змяніў гэту назыву на *I зноў, зноў горад*.

пераадолець далёкія адлегласці. Побач з рэактыўным самалётам ён бачыць жаваранка і не хоча выбіраць паміж ім і тэхнікай.

Варта згадаць, што вобраз вясковуца, стаўшага гараджанам, з'яўляеца ў творах амаль ва ўсіх пісьменнікаў блізкага да стральніцоўскага і пазнейшых пакаленняў. Але Міхась Страньцоў быў першым з літаратаў, які ў беларускай прозе прадставіў тып героя, якому адначасова блізкія горад і вёска. Страньцоўскі герой балансуе паміж любою да вёскі і горада. Для яго галоўным было адчуць душэўную раўнавагу і спакой і неістотна было, што стане прычынаю таго – горад ці вёска.

Як вядома, Страньцоў быў не адзіным пісьменнікам у беларускай літаратуре, які ў 60-х гадах XX стагоддзя закранаў тэму вёскі. Пра вяскове жыццё пісалі пераважна Іван Пташнікаў, Вячаслав Адамчык, Анатоль Кудравец, Павел Місько, Вера Палтаран і інш. Тэма вёскі была таксама актуальнай і для рускіх пісьменнікаў: Віктара Астаф'еева, Васілія Бялова, Яўгена Носава, Валянціна Распушціна, Віктара Ліханосава, Васілія Шукшына і інш. Як адзначае даследчык Арнольд Макмілін: „у рускай вясковай прозе адбываўся своеасаблівы адыход ад урбаністычнай традыцыі, дзе зварот ад гарадскога да сельскага жыцця нёс за сабой моцны настальгічны зарад, ідэалізацыю мінулага і схільнасць да непрымання сучасных працэсаў”¹⁰. У большасці твораў таго перыяду адлюстроўваліся палітычныя і псіхалагічныя змены жыцця вёскі і горада, іх будзённае жыццё, а таксама паяўлялася параўнанне экзістэнцыі ў вёсцы і горадзе. Вёска ўспрымалася як малая радзіма, як адвечная каштоўнасць чысціні, дабрыні і маральнасці. Усё, што датычылася вёскі, мела ідэлічныя характеристары, горад жа быў часта ўвасабленнем усяго злога і кепскага. У значнай ступені, аднак, іншы падыход у асэнсаванні дадзенай проблематыкі выяўляеца ў творах М. Страньцова. Пісьменнік паказваў вёску і горад без кантраснага параўнання, адначасова даваў ім характеристыку, выпукляў тое вартаснае, на чым трymаеца жыццё ў іх.

У 1966 годзе Страньцоў напісаў аповесць *Адзін лапаць, адзін чунь*¹¹. Праз тры гады яна выйшла асобным зборнікам¹² і была адзначана прэміяй часопіса „Дружба народов”. Аповесць належыць да самых доўгіх лірычных твораў пісьменніка і з'яўляеца другім творам¹³, дзе дасканала прадстаўлена

¹⁰ А. Макмілін, *Беларуская літаратура ў 50–60-я гады XX стагоддзя*, Мінск 2001, с. 152.

¹¹ М. Страньцоў, *Адзін лапаць, адзін чунь, Аповесць*, „Маладосць” 1966, № 12, с. 52–93.

¹² М. Страньцоў, *Адзін лапаць, адзін чунь, Аповесць*, Мінск 1970.

¹³ Першым творам было апавяданне *На чацвёртым годзе вайны*, дзе прадстаўлена ваеннае дзяцінства, душэўная драма сямігадовага хлопчыка, яго бабулі і маці.

тэма пасляваеннага дзяцінства, пачуці малога хлопчыка і дарослых асоб. Галоўнае месца ў аповесці *Адзін лапаць, адзін чунь* займае духоўнае жыццё дзеда Міхалкі і яго ўнука, якое надае аповесці асаблівую лірычнасць.

Апошняе апавяданне Міхася Стральцова *Смаленне вепрука*, напісаное ў 1973 годзе, займае важнае месца ў творчасці пісьменніка. Даследчыкі і крытыкі зазначалі, што гэтае складанае і захапляльнае апавяданне было сапраўдным наватарскім творам беларускай літаратуры 70-х гадоў. У ім яскрава вылучаецца асабістасць і шчырае аўтарскае „я”. Апавядальнік адкрыта гаворыць пра свае мары, успаміны, сон, пра прыгажосць восені, пра шум і пах лесу. У апавяданні таксама апісваецца нараджэнне і працэс напісання твора, раскрываецца незадаволенасць аўтара магчымасцямі празаічных жанраў. Хочацца ўзгадаць тут сцвярджэнне даследчыка Вячаслава Івашчанкі, што *Смаленне вепрука* „кампазыцыйна нагадвае верш: асобыя фрагменты гэтага твора – то апавяданне „напрамую”, то расшыфроўка падтэксту, то разважанне-роздум – акаймоўваюцца своеасаблівымі думкамі-“рыфмамі”, якія збіраюць гэтую філасоўскую паэму ў адно, падкрэсліваюць сувязь і пераклічку матываў, думак, адчуванняў”¹⁴.

Апавяданнем *Смаленне вепрука* Міхась Стральцоў развітаўся з прозай, пакінуўшы ў ёй свой „стральцоўскі” след. Не будзе перабольшваннем сказаць, што Стральцоў валодаў рэдкім дарам: ён умеў на некалькіх старонках твора сказаць пра многае, перадаць думкі і пачуцці героя, не засяроджваўся на дакладным апісанні падзей і вонкавым выглядзе герояў. Амаль усе творы Стральцова насычаны сумным і трывожным лірызмам. Яны заклікаюць чытача да раздуму пра духоўную сувязь паміж вёскай і горадам, пра супярэчнасць паміж імі, да шанавання традыцый, паважання чалавечай дабрыні і працаўітасці. У творах Стральцоў закранаў шэраг значных пытанняў такіх, як творчая самарэалізацыя чалавека, цяжкасці станаўлення асобы, супярэчнасці кахання і цяжкасці пасляваеннага жыцця.

Герой Стральцова – гэта часцей за ўсё малады, адукаўаны мужчына¹⁵, які жыве ў сучасным горадзе, але па свайму паходжанні ён з'яўляецца вяскоўцам. Ён – інтэлігент, мае сваю жыццёвую вартасць, ідэялогію і філасофію. Гэта добрасумленны, працаўіты і досьціць самотны, уражлівы на людзей і прыроду мужчына знайходзіцца ў цяжкім моманце свайго жыцця. Ён задумваецца над тым, ці сапраўды ён здолеў знайсці сваё месца

¹⁴ В. Івашчанка, *Чаканне радасці*, „Полымя” 1977, № 5, с. 201.

¹⁵ Аналізуочы ўсю прозу Стральцова, заўважаем, што сярод дваццаці аднаго твора (дзесятнаццаці апавяданняў і дзвюх аповесцяў), у дваццаці творах месца галоўнага героя займае мужчына і толькі ў адным апавяданні *Суседзі* – жанчына.

на зямлі, свой дом, ці тое, што ён робіць, насамрэч прыносіць карысць грамадству, што прыносіць яму радасць і завальненне, ці адчувае ён сувязь з сям'ёй, калектывам, працай і прыродай. Неаднократна герой Стральцова крытыкуе сам сябе, вядзе змаганне са сваім „я”, аналізуе сваё захаванне і жыццё, сцвярджаочы, што павінен змяніць сваю жыццёвую ідэялогію. Ён адкрыта гаворыць пра любоў да роднай вёскі і бацькоўскага кута. Даследчыкі беларускай літаратуры Леанід Баршчэўскі, Пётр Васючэнка і Міхась Тычына зазначаюць, што „стральцоўскі герой выбірае свой шлях адзінокага сузіральніка жыцця і яго шматлікіх прайў, які востра адчувае крохкасць светабудовы і імгненнасць зямнога існавання. Ён увесе час адчувае сябе на скрыжаванні супрацьлеглых настроў і контрастных паняццяў: то кідае ўсё і едзе ў родную вёску („Там, дзе зацішак, спакой”), то вяртаецца ў горад, нагружаны вясковымі ўражаннямі („На вакзале чакае аўтобус”), то акунаецца ва ўспаміны пра дзяцінства, калі вучыўся „быць пачалавечы добрым і мужнім” у мудрага дзеда Міхалкі, і прычашчаецца да вытокаў жыцця („Адзін лапаць, адзін чунь”). Гэтак вонкава выяўляеца незадаволеннасць героя самім сабою і неўладкаваным светам, бясконцае імкненне да нечага высокага, духоўнага, сэнсоўнага, – таго, што мае розныя імёны „шчасце”, „поўнага жыцця”, „гармонія”, „лад”¹⁶.

Варта зазначыць, што Міхась Стральцоў, у адрозненні ад пісьменнікаў, якія пісалі ў 60-х і 70-х гадах ХХ стагоддзя, здолеў выйсці за межы свайго пакалення, ствараючы арыгінальнага героя, адкрываючы яго ўнутраны свет і этапы яго духоўнага развіцця. Стральцоў не канцэнтраваецца на дэтальным апісанні вонкавага выгляду героя, толькі на яго ўнутранным свеце. Дзякуючы падрабязнаму апісанню думак героя, пачуццяў і захаванняў выяўляеца яго характар і адносіны да навакольнага асяроддзя. Усе героі Стральцова ствараюць цудоўную калекцыю мужчынскіх і жаночых вобразаў і безумоўна з'яўляюцца трывалым элементам у празаічнай творчасці гэтага беларускага пісьменніка.

Міхась Стральцоў хутка сцвердзіў сябе не толькія як выдатны пісьменнік, але таксама, як таленавіты паэт, перакладчык, эсэіст і крытык. Ужо на пачатку 70-х гадоў Стральцоў зноў пачаў пісаць вершы, якія былі сабраныя ў кнігах: *Ядлоўцавы куст*¹⁷, *Цень ад вясла*¹⁸, *Янич і заўтра*¹⁹

¹⁶ Л. Баршчэўскі, П. Васючэнка, М. Тычына, *Беларуская літаратура і свет. Ад эпохі рамантызму да нашых дзён. Папулярныя нарысы*, Мінск 2006, с. 464–465.

¹⁷ М. Стральцоў, *Ядлоўцавы куст*. *Вершы*, Мінск 1973.

¹⁸ М. Стральцоў, *Цень ад вясла*. *Вершы*, Мінск 1979.

¹⁹ М. Стральцоў, *Яничэ заўтра*. *Вершы*, Мінск 1983.

і *Мой свеце ясны*²⁰. Даследчыца Вера Палтаран канстатаўала, што вершы ўваходзяць у склад першага зборніка паэзіі „чесна звязаны з усёю папярэдняй творчасцю Міхася Стральцова, думкамі, вобразамі, настроем, паэтыкай”²¹. Яна слушна зазначала, што для Стральцова вельмі харктэрныі з'яўляюцца „утаймаванне дысгармоніі эмацыянальным выбухам, пераадоленне душэўнай скрухі аптымізмам, пачэрпнутым у народным светаўспрыманні”²². Наступныя ж кнігі паэзіі Стральцова вылучаліся вялікім мастацкім пачуццём, тонкай эмацыянальнасцю, філасофскім разважаннем пра сэнс жыцця і экзістанцыйнай сутнасці чалавека. Паэт спрабаваў у вершах адказаць на пытанні, якія яго трывожылі, што і было харктэрнай прыкметай яго творчасці. Варта зазначыць, што і ў паэзіі Стральцоў заставаўся самім сабой, ён не выходзіў за межы адпушчанага яму прыродай і лёсам, расказваў толькі пра тое, што сам перажыў і зразумеў у жыцці. Ён вяртаўся да прыроды, апісання вясковага жыцця і падрабязнага паказання вясковых звычаяў, традыцый і прылад працы: *Бацькаўчына*²³, *Вяртанне* (с. 390–391), *Напэўна гусі на бяду* (с. 424) і інш.

Безумаўна, паэзія займала важнае месца ў творчасці Міхася Стральцова. Тэма яго вершаў была такая, як і празаічных твораў – пра мінулу вайну, пра пасляваеннае гаротнае жыццё, пра нялёгкае дзяцінства, пра родную прыроду, пра гарадское і вясковое жыццё і пра іх жыхароў. Стральцоў пісаў вершы прысвечаныя жыццю, смерці, ролі майстра ў жыцці і ў творчасці, а таксама паэзіі і прозе, якія часам былі насычаны пачуццём смутку альбо радасці: *Мне спавядаўся чалавек* (с. 346); *Пра мудрасць* (с. 349); *Засцярога* (с. 342); *Прайшло, мінулася, як дым...* (с. 370); *Абнаўлення хачу я, хачу абнаўлення!* (с. 370); *Паяднай пачатак і канец...* (с. 373); *Думаў яшчэ нядаўна* (с. 389); *А будзе час, калі і без нагоды...* (с. 438); *Разам з людьмі* (с. 438) і інш. Прывячаў вершы Сымону Блатуну (*Партрэты*, с. 363–364), Рыгору Барадуліну (*Адгалоскі*, с. 374), Аляксею Пысіну (*Усім сказаць: была, была бамбёжска...*, с. 376), Валянціну Аскоцкаму (*У самых дальніх, дальніх гарадах...*, с. 385), Анатолю Вялікіну (*Адвячоркам круціцца пласцінка...*, с. 413–414), Янку Купалу (*Купала*, с. 409) і Адаму Міцкевічу (*Міцкевіч на Беларусі*, с. 411). Лірычны ж герой у вершах Стральцова таксама як і ў прозе, заставаўся нязменным: тонка адчувальным і маральна патрабавальным, які неаднаразова

²⁰ М. Стральцоў, *Мой свеце ясны. Вершы*, Мінск 1986.

²¹ В. Палтаран, *Чалавек праразстае горадам, „Маладосць”* 1974, № 6, с. 164.

²² Ibidem, с. 166.

²³ М. Стральцоў, *Выбранае. Проза. Паэзія*. Эсэ, Мінск 1987, с. 409. Далей пры спасылцы на гэта выданне ў дужках падаецца старонка.

атаясамліваўся з паэтам гаворачы, напрыклад: „Абнаўлення хачу я, хачу абнаўлення!” (с. 370); „Прыніўся верш – не верш, а два радкі” (с. 353), „Я хачу напісаць радок” (с. 340), „Люблю я прозы дух цвярозы...” (с. 371) альбо „Мне звышнадзённай тэмы не падняць...” (с. 381).

Гаворачы пра паэзію Міхася Страньцова трэба згадаць, што ніводны яго верш не пазначаны датай. Як вынікае з ліставання пісьменніка з Алай Сямёновай²⁴, паэт не звяртаў увагі на даты, і нават лічыў, што стаўляць даты пад кожным вершам – гэта несур’ёзна. Аднак адсутніцца хрананалагічнага парадку ў вершах Страньцова стварала значную праблему падчас выдання кніг яго паэзіі і з'ялецца перашкодай для сучасных даследчыкаў яго паэтычкай творчасці.

Варта ўзгадаць, што ў апошнім часе польскі чытач мог бліжэй пазнаёміцца з паэзіяй беларускага паэта Міхася Страньцова, якая ўвайшла ў склад *Antologii poezji białoruskiej od XV do XX wieku*²⁵. Перакладам вершаў Страньцова на польскую мову займаліся Адам Паморскі і Чэслаў Сэнюх. Да 2008 года ў Польшчы былі апублікованы на польскай мове чатыры творы пісьменніка. У 1968 годзе было надрукавана ў часопісе „Nowa Wieś” Апавяданне *Госць (Gość)*²⁶, якое пераклаў Леон Сусід. Год пазней выйшаў пераклад аповесці *Адзін лапаць, адзін чунь (Jeden chodak, jeden łapeć)*²⁷, а ў 1982 годзе – творы *Што будзе сніцца (Co się nam przyśni)*²⁸ і *Жалейка (Żalejka)*²⁹. Зборнікі і асобныя творы Страньцова перакладаліся таксама на рускую, украінскую, балгарскую, англійскую, німецкую, французскую і іншыя мовы.

Міхась Страньцоў не мог існаваць без літаратуры. Ён шмат чытаў, у кола яго чытацкіх інтарэсаў уваходзілі творы класікаў і сучаснікаў. Страньцоў уважліва сачыў за навінкамі, добра ведаў літаратурныя плыні і праз увесь час развіваў і ўдасканальваў свае творчыя здольнасці. Пісаў ён не толькі

²⁴ Гл.: А. Сямёнова, *Бэзавы попел, „Крыніца”* 1994, № 9, с. 35–86.

²⁵ Nie chyliłem czoła przed mocą. *Antologia poezji białoruskiej od XV do XX wieku*, red. A. Chadańowicz, J. Dąbrowski, Wrocław 2008, с. 522–533. Гэты зборнік з'яўляецца адным з некалькіх выданых прац Калегіум Усходніх Еўропы ім. Яна Новака-Езераньскага (Kolegium Europy Wschodniej im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego). Сустрэча з аўтарамі зборніка і беларускімі паэтамі адбылася ў некалькіх польскіх гарадах. У Ольштыне сустрэча прайшла 18 чэрвеня 2008 года.

²⁶ M. Stralcou, *Gość...*, tl. L. Susid, „Nowa Wieś” 1968, nr 20, s. 10–11.

²⁷ M. Stralcou, *Jeden chodak, jeden łapeć*, tl. I. Szpak, „Literatura Radziecka” 1969, nr 11, s. 87–116.

²⁸ M. Stralcou, *Co się nam przyśni*, tl. A. Sambor, „Literatura na Świecie” 1982, nr 11, s. 127–131.

²⁹ M. Stralcou, *Żalejka*, tl. J. Huszcza, „Odgłosy” 1982, nr 20, s. 1.

апавяданні, аповесці і вершы, але таксама рэцэнзіі, эсэ і літаратурна-крытычныя артыкулы. Менавіта рэцэнзіі, літаратурна-крытычныя артыкулы і эсэ дапамагаюць зразумець творчы партрэт Міхася Стальцова.

Рэцэнзіі Стальцова друкаваліся як на старонках беларускіх газет і часопісаў („Літаратура і мастацтва”, „Полымя”, „Маладосць”, „Нёман”, „Беларусь”, „Настаўніцкая газета”), так і рускіх („Литературное обозрение”, „Литературная газета”, „Дружба народов”). Яго літаратурна-крытычныя артыкулы і эсэ увайшли ў кнігі: *Жыццё ў слове*³⁰, *У полі зроку*³¹, *Пячатка майстра*³², *Выбранае*³³ і *Ад маладзіка да поўні*³⁴. Стальцоў напісаў трывцаць шэсць літаратурна-крытычных артыкулаў і дваццаць шэсць эсэ³⁵, якія ўнеслі значны ўклад у развіццё беларускай літаратуры. Большая частка яго артыкулаў і эсэ прысвечана праблемам літаратуры і творчасці многіх паэтаў і пісьменнікаў. У полі яго зроку былі літаратары розных мастацкіх маштабаў, розных пакаленняў, напрыклад: Францішак Багушэвіч (*Дудар беларускі*³⁶), Янка Купала (*На пачатку ўсіх пачаткаў*³⁷; *Ад роднае зямлі*³⁸; *Драма сям'i Зяблікаў*³⁹; *Адказ на анкету*⁴⁰), Якуб Колас (*На пачатку ўсіх пачаткаў*⁴¹; *Ад роднае зямлі*⁴²), Цішка Гартны (*На няторанай сцежцы*⁴³), Міхаіл Святлоў (*I жыццём і песняй*⁴⁴), Раман Сабаленка (*Герой у шарачковай світцы*⁴⁵), Васіль Вітка (*Настаўнік з вялікай літары*⁴⁶), Аляксей Руцескі (*Душэўная думка паэта*⁴⁷), Іван

³⁰ М. Стальцоў, *Жыццё ў слове. Літаратурна-крытычныя артыкулы* Мінск 1965. У складзе гэтага зборніка знаходзіцца дзесяць артыкулаў, два з іх (*Дудар беларускі; На пачатку ўсіх пачаткаў*) у наступных выданях былі пазначаны як эсэ.

³¹ М. Стальцоў, *У полі зроку. Літаратурна-крытычныя артыкулы, эсэ*, Мінск 1976.

³² М. Стальцоў, *Пячатка майстра. Літаратурна-крытычныя артыкулы, эсэ*, Мінск 1986.

³³ М. Стальцоў, *Выбранае. Проза. Паэзія*. Эсэ, Мінск 1987.

³⁴ М. Стальцоў, *Ад маладзіка да поўні. Апавяданні, аповесці, эсэ*, Мінск 2005.

³⁵ Да іх застала далучана аповесць *Загадка Багдановіча*, у якой вылучаюцца прыкметы, характеристэрныя для эсэ.

³⁶ М. Стальцоў, *Жыццё ў слове...*, с. 5–13.

³⁷ М. Стальцоў, *Ад маладзіка да поўні...*, с. 301–310.

³⁸ Ibidem, с. 314–323.

³⁹ М. Стальцоў, *Пячатка майстра...*, с. 19–24.

⁴⁰ М. Стальцоў, *У полі зроку...*, с. 99–102.

⁴¹ М. Стальцоў, *Ад маладзіка да поўні...*, с. 301–310.

⁴² Ibidem, с. 314–323.

⁴³ М. Стальцоў, *Жыццё ў слове...*, с. 83–102.

⁴⁴ М. Стальцоў, *У полі зроку...*, с. 86–90.

⁴⁵ М. Стальцоў, *Жыццё ў слове...*, с. 151–166.

⁴⁶ М. Стальцоў, *У полі зроку...*, с. 110–112.

⁴⁷ М. Стальцоў, *Жыццё ў слове...*, с. 54–80.

Мележ (*I пайгоў дарогай росту...*⁴⁸, *Высокі ўзлёт*⁴⁹), Іван Чыгрынаў (*Свой агульны клопат*⁵⁰), Рыгор Барадулін (...*I абяцанне новых адкрыцяў*⁵¹; *Ад маладзіка да поўні*⁵²), Уладзімір Някляеў (*Сталення строгаяара*⁵³), Але́сь Жук (*Рунь халадоў не баіцца*⁵⁴) і інш. Аднак найбольыш цікавым майстрам слова для Страньцова быў Максім Багдановіч. Творчасць наймалодшага класіка беларускай літаратуры і яго „парыванні да гармоніі і красы былі вельмі сугучны”⁵⁵ з пошукамі самага Міхася Страньцова і безумоўна пасадзейнічалі ідэі напісання аповесці *Загадка Багдановіча*⁵⁶. У гэтым творы пісьменнік умела спалучыць літаратурную выдумку з прыкметамі, характэрнымі для навуковай працы, эсэ і паэзіі, якія былі нетыповымі для беларускай літаратуры таго часу. Даследчыкі і крытыкі неаднаразова ў сваіх працах канстатавалі, што *Загадка Багдановіча* мае ўсе прыкметы ўласцівых эсэ, у ім выступаюць „сціпласць формы і ёмістасць зместу, раскаванасць думкі і натуральнасць пісма, свобода кампазіцыі і афарыстычнасць стылю, індывідуальнасць інтанацыі і лірычная ўсхваляваннасць”⁵⁷.

У аповесці *Загадка Багдановіча* Міхась Страньцоў паказаў свайго Максіма Багдановіча, а яго творчы і жыццёвы шлях паставіў побач з Янкам Купалам і Якубам Коласам. Крытык прадставіў чытачу „феномен Багдановіча”, які пражываючы ад малога ў рускамоўным асяроддзі дасканала пісаў на беларускай мове і ў дваццаць гадоў ужо стаў класікам беларускай літаратуры. Страньцоў паказаў Багдановіча не толькі як паэта, але як чалавека і грамадзяніна, адданага сваёй радзіме і матчынай мове.

Пералік імён пісьменнікаў і паэтаў, аб якіх Міхась Страньцоў пісаў літаратурна-крытычныя артыкулы і эсэ, сведчыць аб шырыні яго творчых інтарэсаў. Даследчыкі літаратуры ў сваіх артыкулах неаднаразова звярталіся да прац Страньцова зазначаючы, што ён „пісаў свабодна, даваў аўтэнтычныя ацэнкі літаратурным з'явам, многія з якіх не страцілі значэнне

⁴⁸ Ibidem, c. 167–189.

⁴⁹ М. Страньцоў, *Пячатка майстра...*, c. 51–63.

⁵⁰ Ibidem, c. 151–157.

⁵¹ М. Страньцоў, *У полі зроку...*, c. 128–136.

⁵² М. Страньцоў, *Пячатка майстра...*, c. 108–136.

⁵³ Ibidem, c. 147–150.

⁵⁴ Ibidem, c. 175–177.

⁵⁵ *Праблемы сучаснай беларускай крытыкі*, рэд. Т. К. Грамадчанка, А. С. Гурская, Л. М. Гарэлік, Мінск 1996, c. 135.

⁵⁶ М. Страньцоў, *Ад маладзіка да поўні...*, c. 224–294.

⁵⁷ *Праблемы сучаснай беларускай крытыкі...*, c. 135.

і актуальнасць у нашыя дні”⁵⁸, што ў яго артыкулах знаходзяць адлюстроўванне „літаратуры розных мастацкіх маштабаў, розных пакаленняў, розных выяўленчых школ”⁵⁹, а крытыка „пазначана рысамі даверлівасці і інтymнасці”⁶⁰, якая выяўляеца ў яго паэзіі. Літаратураведы таксама згадвалі, што „адносіны аўтара да чужых тэкстаў споўненыя той мерай далікатнасці, якой не заўсёды дасягаюць літаратуразнаўцы-прафесіяналы. А прага першаадкрыцце, пераадolenне літаратурнай другасці, якая аб’ектыўна спадарожнічае літаратурна-крытычнай творчасці, надаюць непаўторнасць асобе М. Стральцова-крытыка”⁶¹.

Міхась Стральцоў акрамя пісання прозы і паэзіі, перакладаў на беларускую мову творы грузінскіх⁶², іспанскіх⁶³, літоўскіх⁶⁴, нямецкіх⁶⁵, рускіх⁶⁶,

⁵⁸ І. Гоўзіч, *Мастацкі свет Міхася Стральцова*, [у:] Сучасная беларусская літаратура і працэсы славянскага культурна-цыivilізацыйнага ўзаемадзеяння. Міжнародная навукова-практична канферэнцыя (да 80-годдзя НАН Беларусі), Мінск 2008, с. 181.

⁵⁹ А. Сямёнаў, *Гарачы след теленту. Літаратурна-крытычныя эсэды*, Мінск 1979, с. 85.

⁶⁰ П. Васючэнка, *Mіхась Стральцоў (1937–1987)*, [в:] *Гісторыя беларускай літаратуры XX стагоддзя*, у 4 т., Мінск 2003, т. 3, кн. 2, с. 423–424.

⁶¹ *Ibidem*, с. 424.

⁶² Н. Думбадзе, *Люлю, Віёла і Хемінгўэй*, „Задача” 1967, № 206; Э. Кіліяны, *Залатыя рэзы*; С. Клдзіяшвілі, *Далёкія зарніцы*; Р. Коркія, *Студэнт*; Г. Рчавушвілі, *Павольнае танга*; Г. Шатберашвілі, *Мамалхінз*; Бэлька – аснова, [у:] *Горны вадаспад*, Мінск 1967; Н. Думбадзе, *Люлю, Віёла і Хемінгўэй*, „Беларусь” 1982, № 10.

⁶³ Ф. Мухамадзіеў, *Таварыскі суд. Апавяданне*, [у:] *Далягляды*, Мінск 1976; П. Нэруда, *Інны*; Яничэ адзін; *Герой; А ўсё-такі існую*; *Успаміны пра дружбу; Ранак, настоены на паветры. Верывы*, [у:] Нэруда П., *Крыўі бунтоўнай кроплі*, Мінск 1976; П. Нэруда, *Ранак, настоены на паветры; Герой; Жоўтае сэрца; Яничэ адзін верш*, „Літаратура і мастацтва” 7.05.1976; Н. Гільён, *Гітара, „Полымя”* 1978, № 8.

⁶⁴ М. Слуцкіс, *Сярэбранные грошикі: навэла дзіцячых год*, „Літаратура і мастацтва” 20.09.1958; В. Спудас, *Радок песні; Ранак ў лесе*; „Значыць, забудуць?...”; *Маденства; Сосны*, [у:] *Літоўская савецкая паэзія*, т. 1, Мінск 1977; А. Табіонас, *Не для ёлак пяе лесаруб...*; *Па-мастацку ружовым чарнілам...*; *Іхняя праўда шэптам...*; *Снагада*, [у:] *Літоўская савецкая паэзія*, т. 2, Мінск 1977.

⁶⁵ П. Шуут, *Хвала рэвалюцыі*, „Літаратрура і мастацтва” 18.04.1980.

⁶⁶ М. Грыбачоў, *Жнівеньская зоры. Апавяданне*, „Літаратура і мастацтва” 11.08.1961; М. Грыбачоў, *Жнівеньская зоры. Апавяданне*, „Мінская праўда” 18.08.1961; А. Адамовіч, *Прашу цябе, выплыў. Урывак з аповесці „Ася”*, „Літаратура і мастацтва” 22.01.1965; В. Тарас, *Нос адзіноты. Апавяданне*, „Полымя” 1965, № 12; А. Адамовіч, *Вікторыя. Аповесць*, „Маладосць” 1966, № 1; П. Юрэвіч, П. Кабзарэўскі, *Бронзавая магіла. Гістарычнае бытъ*, „Маладосць” 1969, № 8; М. Мусіенка, *Пасля работы. Апавяданне*, „Літаратура і мастацтва” 22.10.1971; Я. Смелякоў, „Калі памру – і будзе ж недзе!...”. *Белая вежа*, Мінск 1973; Я. Смелякоў, *Роздум ля навагоднія ёлкі; Нацыянальныя рысы*, „Полымя” 1974, № 11; М. Браўн, „У ціні начнога саду...”; *Маёй маці*; „Як выбухі ноч скаланалі...”; *Вяртанне*, [у:] М. Браўн, *Ленінградскае неба*, Мінск 1977; Г. Ханджэр, *Кватэра вокнамі на Амур. Аповесць*, [у:] *Братэрства*, Мінск 1983; А. Шаўкута, *Ачмурэлы Лайкоў. Апавяданне*; Я. Хелемскі, *Успаміны над Карскім морам*, [у:] *Братэрства*, Мінск 1984; У. Салаухін, „Наша пані”; *Двадцаць пяць на дваццаць пяць; Паўла. Апавяданні*, [у:] У. Салаухін, *Пад адным дахам*, Мінск 1984; Ч. Айтматаваў, *Буранны паўстанак. Вякую дзень даўжэй за век. Раман*, Мінск 1987.

армянскіх⁶⁷, узбекскіх⁶⁸, італьянскіх⁶⁹ і яўрэйскіх⁷⁰ паэтаў і пісьменнікаў. Ён працаўваў да апошняй хвіліны. Яшчэ перад смерцю паэт здолеў пабачыць свае две апошнія кнігі з выбранымі творамі⁷¹.

Міхась Страньцоў адышоў з жыцця нечакана, знясілены цяжкай невылячальнай хваробай у 50 гадоў, 23 жніўня 1987 года⁷². Адышоў ён у росквіце творчых сіл, пакідаючы ў спадчыну наступным пакаленням свае адметныя і непаўторныя творы. Памяць пра таленавітага майстра беларускай літаратуры – Міхася Страньцова жыве і будзе жыць. Пра гэта сведчыць прысвоенае пісьменніку ў 1988 годзе пасмертнае званне Лаўрэта Дзяржаўнай прэміі Беларусі імя Янкі Купалы, вышадшая ў свет кніга выбраных твораў Страньцова⁷³, друкаваная амаль кожны год навуковакрытычныя працы прысвечаныя яго творчасці і заснаваная ў студзені 2011 года з ініцыятывы паэта Уладзімера Някляева стыпэндыя імя Міхася Страньцова⁷⁴. Праводзіліся і будуць праводзіцца вечары Міхася Страньцова, вось толькі шкада, што сёння прыйшоўшы на такі вечар, немагчыма будзе ўбачыць майстра і паслуhaць яго.

⁶⁷ М. Аразі, *Сонца. Таварышы Мукуч*, Мінск 1964; В. Татавенц, *Зноў у гэты пракляты горад. Маран. Апавяданні*, Мінск 1964.

⁶⁸ Д. Абдулаханаў, *Сухі стэп. Узбекскія апавяданні*, Мінск 1966; У. Умарбекаў, *Падарунак. Апавяданне „Маладосць”* 1967, № 5.

⁶⁹ Э. Акрока, *Я нашу ў сабе...*; *Вечара мелодыі няўлюйныя...*; Н. Балестрыні, *Прытча бежанца; Такім чынам*; А. Барленгі, *Віртуозная гульня; Апушчаная фіранка*; К. Віла, *Усё адно ўсхвалілі б газеты...*; Э. Мантале, *Узбярэжная; Твой парыў*; Ф. Мантэроса, *Свабода – кажу янич раз*; Э. Пальянані, *Галіафы вячэрній*; М. Сакратэ, *Смог, [у:] Ад вежсаў Ферары*, Мінск 1974; К. Віла, *Усё адно Ѹсхвалілі б газеты...*; *I дзяржаўным мужкам даводзіцца...*; М. Сакратэ, *Смог; Ф. Мантэроса, Свабода, кажу янич раз*; „Полымя” 1974, № 12.

⁷⁰ Х. Мальцінскі, Р. Рэлес, *Аднаактовая п’есы*, Мінск 1964.

⁷¹ М. Страньцоў, *Падарожжа за гарад. Апавяданні і аповесць*, Мінск 1986 і М. Страньцоў, *Выбранае. Проза. Паэзія. Эсэ*, Мінск 1987.

⁷² Магіла М. Страньцова знаходзіцца ў Мінску на Чыжоўскіх могілках.

⁷³ У 2005 годзе, у 18-годдзе са дні смерці Міхася Страньцова, выйшаў зборнік выбраных твораў майстра (М. Страньцоў, *Ад маладзіка да поўні. Апавяданні, аповесці, эсэ*, Мінск 2005). Ініцыятарам гэтага вадання была дачка пісьменніка Вераніка Міхайлаўна Страньцова.

⁷⁴ Заснаваная стыпэндыя імя пісьменніка Міхася Страньцова 12 студзеня 2011 года была ўручана першыню. Стыпэндью атрымаў другакурснік Эўрапейскага гуманітарнага ўніверсітэта Антон Уласенка, які напісаў эсэ *Мой народзе*.

Гл.: [online] <www.svaboda.org/content/article/2274305.html>; 20.02.2011г.

Streszczenie

*Szkice do twórczego portretu Michasia Stralcowa
(W 75. rocznicę urodzin mistrza)*

Niniejszy artykuł powstał z myślą o obchodzonej 14 lutego 2012 roku 75. rocznicy urodzin nie żyjącego już dziś wybitnego prozaika, poety, tłumacza, eseisty i krytyka literackiego Michasia Stralcowa. Artykuł stanowi przegląd całej twórczości znakomitego twórcy literatury białoruskiej drugiej połowy XX wieku. Podkreśla się w nim, że Michaś Stralcow był niezwykle utalentowanym literatem, który w pełni wykazał się w prozie, poezji i eseistyce.

Summary

*Studies for the creative portrait of Michas Stralcow
(on the master's 75th birthday anniversary)*

The present article came into being with a view to the 75th birthday anniversary of the already deceased outstanding prose writer, poet, translator and literary critic Michas Stralcow, to be celebrated on 14 February 2012. The article constitutes a review of the whole literary output on the part of the brilliant creator of the Belarusian literature of the second half of the twentieth century. Highlighted in it is the fact that Michas Stralcow was an extraordinarily talented man of letters who fully demonstrated his potential in prose, poetry and essay writing.