

Nataliia Popova

Отношения Украина - ес после вильнюсского саммита 2013 г.: динамика развития и возникающие проблемы

Acta Scientifica Academiae Ostroviensis. Sectio A, Nauki Humanistyczne,
Społeczne i Techniczne 5 (1), 176-188

2015

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

NATALIIA POPOVA

PhD student, Department of International Relations
Yuriy Fedkovych Chernivtsi National University, Ukraine

**ОТНОШЕНИЯ УКРАИНА – ЕС ПОСЛЕ ВИЛЬНЮССКОГО САММИТА
2013 Г.: ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ И ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРОБЛЕМЫ**

**RELATIONS BETWEEN UKRAINE AND THE EUROPEAN UNION AFTER THE VILNIUS SUMMIT OF
2013: DYNAMICS OF DEVELOPMENT AND EMERGING PROBLEMS
STOSUNKI POMIĘDZY UKRAINĄ A UE PO SZCZYPCE W WILNIE 2013: DYNAMIKA ROZWOJU
ORAZ NOWE PROBLEMY**

Streszczenie: W artykule Autorka analizuje cechy rozwoju stosunków Ukraina - UE po szczycie Partnerstwa Wschodniego w Wilnie w 2013 roku, również proces realizacji Układu o stowarzyszeniu jako podstawy współpracy między Ukrainą a Unią Europejską na obecnym etapie. Ocenia efektywność polityki europejskiej integracji obecnych władz ukraińskich i adekwatność poparcia dla Ukrainy przez UE w sytuacji kryzysowej. Ujawnia problematyczne kwestie stosunków Ukraina – UE.

Abstract: The peculiarities of the Ukraine-EU relations development after the Eastern Partnership summit in Vilnius in 2013 are analyzed in the article. Also the process of implementation of the Association Agreement as a basis for cooperation between Ukraine and the European Union at the present time is reviewed. The effectiveness of European integration policy of current Ukrainian authorities and the sufficiency of EU support for Ukraine in crisis conditions are assessed. The problematic issues of the Ukraine-EU relations are revealed.

Słowa kluczowe: Unia Europejska, Ukraina, Układ o stowarzyszeniu, szczyt w Wilnie.

Key words: European Union, Ukraine, Association Agreement, the Vilnius summit

Received: 04.2015

Accepted: 06.2015

Постановка проблемы. Кризисные события конца 2013 – нач. 2014 гг. в Украине, а именно: Евромайдан, смена власти, военная агрессия России, обусловили появление ряда новых тенденций в социально-политической жизни государства и принципиально изменили акценты во внутренней и внешней политике в пользу евроинтеграционного вектора. На сегодняшний день вопрос европейского выбора Украины фактически уже не является дискуссионным, а рассматривается в основном с точки зрения сроков, временных возможностей, условий решения и анализа его значения для страны. В условиях глубокого общественно-политического и экономического кризиса и обострения отношений официального Киева с Российской Федерацией (РФ), Европейский Союз (ЕС) продемонстрировал солидарность с Украиной и стремление развивать дальнейшие отношения с ней. Перечисленные выше события, произошедшие со времени Вильнюсского саммита Восточного партнерства в ноябре 2013 г., изменили как европейскую архитектуру безопасности и сотрудничества, так и отношения между Украиной и Евросоюзом. Сегодня нужны качественная переоценка и разработка новых концептуальных основ развития и модернизации Украины, пересмотр ее места и роли в регионе и на континенте. Сопоставление достижений и неудач Украины на евроинтеграционном пути, по состоянию на осень 2015 г., дает основания для размышлений как об эффективности евроинтеграционной политики нынешней власти, так и о достаточности поддержки Украины со стороны ЕС в кризисных условиях. Поэтому актуальным является анализ особенностей построения взаимоотношений Украина – ЕС после Вильнюсского саммита 2013 г., исследование и оценка существующего состояния сотрудничества и прогнозирование возможных перспектив дальнейшего развития отношений.

Анализ предыдущих исследований. Тема исследования по актуальности занимает одно из ведущих мест в рассмотрении системы отношений Украина – ЕС. Однако, количество работ, посвященных отношениям Украина – ЕС после 2013 г., остается недостаточной. Можно выделить работы, подготовленные экспертами украинских независимых исследовательских центров: Международного центра перспективных исследований [Саміт Україна – ЄС ... 2014, вип.14], Центра Разумкова [Міжнародні ... 2014, 148-149]. Источниками исследования также являются

официальные документы Европейского Союза [17th EU-Ukraine Summit...2015, <http://www.consilium.europa.eu>; Joint statement ... 2014, <http://www.consilium.europa.eu>; Joint declaration ... 2015, <http://www.enpi-info.eu>] и украинской власти [Постанова Верховної ... 2014, <http://zakon4.rada.gov.ua>; Угодапрокоаліціюдепутатськихфракцій ... 2014, <http://zakon2.rada.gov.ua>; Указ Президента України ... 2015, <http://zakon1.rada.gov.ua>].

Цель и задачи работы.Целью работы является осуществление анализа развития отношений между Украиной и ЕС после Вильнюсского саммита Восточного партнерства 2013 г.

Реализация указанной цели предполагает решение следующих задач:

- определить ключевые события в отношениях Украина – ЕС в течение исследуемого периода;
- проанализировать особенности имплементации Соглашения об ассоциации (СА) как основы сотрудничества Украина – ЕС на современном этапе;
- рассмотреть и оценить состояние развития торгово-экономических и финансовых отношений между Украиной и ЕС;
- охарактеризовать проблемные вопросы отношений Украина – ЕС.

Изложение основного материала. 28-29 ноября 2013 г. в Вильнюсе состоялся саммит «Восточного партнерства» ЕС, в котором приняла участие и украинская делегация во главе с тогдашним президентом В. Януковичем. Именно события, связанные с Вильнюсским саммитом, неожиданным приостановлением курса на евроинтеграцию [Розпорядження Кабінету ... 2013, <http://zakon4.rada.gov.ua>] и неподписанием Соглашения об ассоциации можно считать переломным моментом в отношениях Украина – ЕС. Результат Вильнюсского саммита стал столь же неожиданным, насколько и закономерным. Неожиданным из-за серьезной настроенности на достижение анонсированного результата, которая так часто и громко декларировалась в течение последнего года обеими сторонами, что стала восприниматься как свершившийся факт. Закономерным, поскольку расчеты главных участников изначально базировались на сомнительных и малореалистичных представлениях о мотивах поведения друг друга, усиленных соответствующей

взаимной риторикой, что сформировало завышенные ожидания [Шаповалова 2013, 15].

Такие события свидетельствовали о кардинальных изменениях внешнеполитического курса Украины. Украинская власть не просто отказалась от европейской интеграции, а осуществила полный разворот в сторону Москвы. Кроме изменения внешнеполитических приоритетов, неподписание Соглашения об ассоциации обусловило и внутривнутриполитический кризис в Украине. Именно решение приостановить подготовку к подписанию Соглашения вызвало мощные мирные гражданские протесты (так называемый Евромайдан), которые в конечном расчете завершились лишением власти президента В. Януковича, формированием проевропейского большинства в парламенте и назначением нового правительства во главе с Премьер-министром А. Яценюком.

Новая власть возобновила курс Украины на евроинтеграцию и 13 марта 2014 г. приняла Постановление о подтверждении курса Украины на интеграцию в Европейский Союз и первоочередные меры в этом направлении [Постанова Верховної Ради ... 2014, <http://zakon4.rada.gov.ua>].

Уже 21 марта 2014 г., в Брюсселе во время внеочередного саммита состоялась церемония подписания политической части Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом, что подчеркнуло сильную поддержку ЕС Украины в сложные для страны времена. С украинской стороны политические положения Соглашения об ассоциации подписал Премьер-министр Украины А. Яценюк. Со стороны Европейского Союза – руководство институтов ЕС и главы государств или правительств государств-членов ЕС¹. А 27 июня 2014 г., после президентских выборов в Украине, главами государств или правительств Европейского Союза и новоизбранным Президентом Украины П. Порошенко была подписана и экономическая часть соглашения. Евроинтеграция была основополагающей составляющей предвыборной программы П. Порошенко. В частности, в ней говорилось: «ЕС для нас не цель, а инструмент, чтобы изменить страну и ввести в ней

¹ У Брюсселі підписано політичну частину угоди про асоціацію між Україною та ЄС [Електронний ресурс] [Режим доступу: <http://mfa.gov.ua>].

европейские стандарты»¹. Важность евроинтеграции определяется и в Коалиционном соглашении проевропейского большинства в Верховной Раде Украины, сформированного по результатам выборов 26 октября 2014 г. Так, в преамбуле коалиционного соглашения говорится, что «Основой реформ станет реализация Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом». Заявленные в коалиционном соглашении принципы реформирования большинства отраслей демонстрируют присутствие у нового парламентского большинства концептуального видения трансформации Украины в современное европейское государство [У Брюсселі підписано ... <http://mfa.gov.ua>].

Впрочем, деятельность новой украинской власти в направлении евроинтеграции оставляет двойственные ощущения: с одной стороны – проевропейский президент, правительство и парламент, амбициозное коалиционное соглашение. С другой – отсутствие реальных реформ и весомых сдвигов по задекларированным направлениям сближения с ЕС. За последний год украинское руководство сделало сотни политических заявлений о преданности европейским ценностям и неизменности евроинтеграционного курса Украины. Однако, важна не политическая риторика о европейскости Украины, а практические дела: в политической, торгово-экономической сферах, отраслевом или гуманитарном сотрудничестве. А потому следует реально оценить достижения и проблемы украинской власти на евроинтеграционном пути в течение 2014 – пер. пол. 2015 гг.

Задача интеграции Украины в ЕС реализуется сегодня в формате Соглашения об ассоциации. Подписание и синхронная ратификация Верховной Радой Украины и Европейским парламентом 16 сентября 2014 г. данного Соглашения стали первыми реальными практическими шагами на пути к достижению поставленной Президентом Украины в своей Стратегии-2020, цели – формированию основных предпосылок, необходимых для обретения Украиной членства в Европейском Союзе [Указ Президента ... 2015, <http://zakon1.rada.gov.ua>].

¹ Передвиборна програма кандидата на пост Президента України Петра Порошенка [Електронний ресурс]

Сейчас Соглашение об ассоциации является не только основой дальнейшего развития двусторонних отношений между Украиной и ЕС на принципах политической ассоциации и экономической интеграции, укрепления политического диалога, имплементации стандартов, норм и регламентов ЕС, усиления двустороннего сотрудничества. Украина рассматривает реализацию СА как основу для системных внутренних политических и социально-экономических реформ, в т.ч. гармонизации законодательства Украины с законодательством ЕС и создания единого нормативного пространства в большинстве секторов экономики и общественной жизни Украины. Утвержденным 17 сентября 2014 г. Кабинетом Министров Украины Планом мероприятий по имплементации Соглашения об ассоциации на 2014-2017 годы предусмотрено около 490 кратко- и среднесрочных задач во всех сферах сотрудничества между Украиной и ЕС, определенных Соглашением. Однако концептуального видения целей мало, нужны конкретные шаги по реформированию, причем немедленные, ведь Украина фактически балансирует на грани дефолта, растет недовольство как собственного населения, так и западных лидеров, которые все чаще напоминают украинской власти, что пора, наконец, начинать реформы и бороться против коррупции.

К уже реализованным на сегодня задачам в сфере имплементации Соглашения об ассоциации можно отнести:

- развитие механизма координации государственной политики в сфере европейской интеграции (создан Правительственный офис по вопросам европейской интеграции в структуре Секретариата Кабинета Министров Украины; введены должности заместителей министров по вопросам европейской интеграции);
- создание Совета ассоциации – ключевого двустороннего органа, первое заседание которого состоялось 15 декабря 2014 г. в Брюсселе, в задачи которого входит контроль и мониторинг применения и исполнения Соглашения;
- создание Парламентского комитета ассоциации Украина-ЕС – форума обмена мнениями между депутатами Верховной Рады Украины и Европейского Парламента;

- принятие Советом ассоциации Украина-ЕС 16 марта 2015 г. обновленной Повестки дня ассоциации, которая является практическим инструментом достижения общих целей политической ассоциации и экономической интеграции [Аналітична доповідь 2015, 416-417].

Впрочем, наряду с достижениями, можно отметить и многочисленные недостатки евроинтеграционной политики Украины. Так, во-первых, к осени 2015 г. до сих пор не введено политическую должность вице-премьер-министра по вопросам европейской интеграции. В результате европейская интеграция остается политикой, оторванной от реального процесса реформ и реализуется небольшой группой энтузиастов-экспертов и государственных служащих, без системной поддержки на уровне правительства.

Во-вторых, Правительственный офис по вопросам европейской интеграции, имея штатное расписание всего в 30 единиц, имеет довольно ограниченные полномочия в вопросе горизонтальной координации европейской интеграции.

В-третьих, правительством не проведено широкой разъяснительной кампании о преимуществах, которые открываются со вступлением в силу Соглашения об ассоциации для украинского общества и бизнеса. Частично этот пробел восполняет гражданское общество, однако этого явно недостаточно. В то же время отсутствие системных реформ, которые бы продемонстрировали обществу выгоды от евроинтеграционного курса, потенциально может значительно уменьшить уровень его поддержки гражданами Украины [Початок виконання Угод про асоціацію ... 2014, 14].

Одним из ключевых элементов Соглашения об ассоциации является создание между Украиной и ЕС углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли, в рамках которой предусмотрено существенную либерализацию торговли, гармонизацию законодательства и нормативно-регуляторной базы. В условиях российской агрессии Украина и ЕС приняли решение об отсрочке временного применения торговой части Соглашения к 1 января 2016 г., что было официально оформлено в Совместном заявлении Совета ЕС и Европейской Комиссии от 26 сентября 2014 г. Совет ЕС признал, что отсрочка является частью более широкого пакета договоренностей с Кремлем [Joint statement ... 2014, <http://www.consilium.europa.eu>]. Наряду с

этим, ЕС открыл свой рынок, введя односторонние торговые преференции для украинских товаров до конца 2015 г., что прогнозируемо должно было иметь положительное влияние на экономику Украины, в первую очередь из-за роста объемов украинского экспорта в ЕС. Однако, по данным Госстата, после временного роста в первом полугодии 2014 г., во второй половине года началось снижение украинского экспорта в страны Евросоюза, которое продолжилось и в 2015 г. Так, за январь-июль 2015 г. объем экспорта товаров в страны ЕС составил 7156,3 млн. дол., или 33,0% от общего объема экспорта, и уменьшился по сравнению с январем-июлем 2014 г. на 33,9%. Основной причиной такого сокращения, кроме боевых действий на Донбассе, остается несоответствие украинских технических регламентов с нормами ЕС. Отечественное законодательство по техническому, санитарному и фитосанитарному регулированию не адаптировано к европейским стандартам, хотя данный процесс мог бы быть ускорен украинской властью. Импорт товаров из стран ЕС за январь-июль 2015 г. составил 8588,1 млн. дол. и также уменьшился по сравнению с январем-июлем 2014 г. на 27,2% [Зовнішняторгівля ... <http://www.ukrstat.gov.ua>]. То есть, пока говорить об интенсификации торговых отношений Украина – ЕС нельзя, наоборот, можно констатировать их спад.

Чрезвычайно важным аспектом сотрудничества для Украины, в нынешних кризисных условиях, является предоставление Европейским Союзом финансовой помощи. ЕС неоднократно выражал готовность оказывать помощь, при этом, однако, связывая ее с темпами проведения реформ. То есть, эти два вопроса четко взаимосвязаны. Отсутствие реформ отдаляет Украину от получения финансовой помощи. Так, на семнадцатом саммите Украина – ЕС, который состоялся 27 апреля 2015 г., руководство Украины отчиталось о своих достижениях, подчеркивая необходимость увеличения финансовой поддержки. В Совместном заявлении представители ЕС и Украины «приветствовали первые мероприятия по внедрению реформ» в ключевых сферах, но одновременно «согласились с необходимостью дальнейшего ускорения» реформирования, в частности, речь идет о конституционной реформе, децентрализации, борьбе с коррупцией, реформе системы судопроизводства, реструктуризации энергетического сектора и улучшении бизнес-климата [17th EU-Ukraine Summit ... 2015,

<http://www.consilium.europa.eu>]. План помощи Украине, принятый Европейской комиссией еще в марте 2014 г., предусматривает выделение до 2020 г. €11,175 млрд, в т.ч. €1,565 млрд, как помощь в вопросах развития (гранты), € 1,610 млрд. – макрофинансовая помощь, до € 3 млрд. – ссуды Европейского инвестиционного банка и € 5 млрд. – ссуды Европейского банка реконструкции и развития [Міжнародні аспекти 2014, 17]. 22 мая 2015 г., в рамках Рижского саммита Восточного партнерства, состоялось подписание Меморандума о взаимопонимании относительно предоставления дополнительной макрофинансовой помощи Украине на €1,8 млрд.

Впрочем, по мнению некоторых аналитиков, в переговорах о получении финансовой помощи от Евросоюза Киеву следует проявлять большую настойчивость. По подсчетам обозревателей «Bloomberg», сейчас Украина получила от Евросоюза только €2,21 млрд. помощи, что составляет менее 1% той суммы, которую ЕС потратил на помощь в 4 раза меньшей за Украину Греции. И хотя Украина не является членом ЕС, однако по преданности европейским ценностям опережает Грецию, поэтому есть основания рассчитывать на значительно более существенную помощь [Champion, Europe's Shell ..., <http://www.bloombergview.com>].

Одним из самых чувствительных для общественности вопросов европейской интеграции является либерализация визового режима с ЕС. Целью Украины в сфере визового диалога с ЕС является получение безвизового режима. В своей предвыборной программе П. Порошенко четко пообещал ввести безвизовый режим с ЕС в течение первого года президентства. Тем не менее, за этот период украинским чиновникам не удалось выполнить технические требования Плана действий по визовой либерализации. В лучшем случае речь можно вести об отмене виз для украинцев в 2016 г. Сейчас завершается выполнение ряда задач второй фазы Плана действий по либерализации визового режима с Европейским Союзом. Речь идет о некоторых вопросах защиты персональных данных и безопасности документов, политики предоставления убежища, реализации основ государственной антикоррупционной политики в Украине и тому подобное. В итоговой декларации Рижского саммита Восточного партнерства подчеркнута готовность Европейской Комиссии сделать все возможное в поддержке Украины в реализации Плана действий, и ее намерение представить доклад о

прогрессе в данном вопросе до конца 2015 г., выводы которого должны стать основанием для принятия решения о безвизовом режиме для Украины [Joint declaration ... <http://www.enpi-info.eu>]. В Украине осознают, что на положительное решение по безвизовому режиму может повлиять ситуация на Донбассе. Однако именно условие полного выполнения необходимых критериев остается главным. Европейская сторона не может обещать того, что зависит от украинской. Вопрос нелегальной миграции для ЕС всегда был очень важным, и пока Киев не сможет технически выполнять (а не политически гарантировать) взятые обязательства, безвизового режима не будет.

Еще одним достаточно важным и спорным вопросом отношений Украина – ЕС остается вопрос предоставления Украине перспективы членства в ЕС. Этот аспект был проблемным с самого начала согласования политической части СА и так и не был закрепленным в конечном тексте Соглашения. В юридической плоскости положение о перспективе членства не несет никаких последствий ни для Украины, ни для ЕС и ни в коем случае не означает автоматического начала процесса вступления в ЕС. Однако, вопрос о предоставлении перспективы членства Украины сегодня имеет очень важное политическое и, прежде всего, психологическое значение. Это положение может изменить восприятие Украины в ЕС не только среди политических элит, но и более широких общественных слоев. Так же оно при соответствующих условиях могло бы вызвать мощное влияние на содержание внутривнутриполитической жизни Украины и ее геополитические приоритеты.

Впрочем, позиция ЕС остается неизменной – признание европейских стремлений Украины, однако отсутствие фиксации четкой перспективы. Такая позиция четко прослеживается в периодических заявлениях европейских чиновников: например, Верховный представитель ЕС по внешним делам и политике безопасности Ф. Могерини отмечает, что «вопрос о вступлении украинской стороны в ЕС пока не стоит на повестке дня» [Вступ в ЕС для України ..., <http://dt.ua/POLITICS>]. На состоявшемся в апреле 2015 г. Третьем Восточном форуме в Берлине комиссар по вопросам расширения и политики добрососедства ЕС И. Хан четко заявил, что в ближайшие 10 лет ни одна новая страна не будет принята в Евросоюз [Розширення ..., <http://www.ukrinform.ua>]. То есть, можно констатировать, что позиция ЕС относительно европейских перспектив Украины и дальше не совпадает с амбициозными стремлениями

украинской стороны, в частности, заявленной целью П. Порошенко подать заявку на получение членства в ЕС в 2020 г [Указ Президента ... 2015, <http://zakon1.rada.gov.ua>].

Отдельно следует отметить влияние конфликта на Донбассе на двусторонние отношения Украина – ЕС. Евросоюз однозначно поддержал нашу страну и ввел санкции в отношении РФ, принимает активное участие в переговорных усилиях по урегулированию конфликта. ЕС четко видит это урегулирование только в политической плоскости. Вместе с тем, в ЕС активизируются пророссийские силы и растет недовольство ценой санкций. ЕС не хочет идти на усиление санкций и при благоприятных условиях пойдет на их ослабление. Более того, в ЕС растет понимание, что «украинский кризис», как его называют в дипломатических кругах в Брюсселе, является системным кризисом европейской архитектуры безопасности и сотрудничества, решение которого без учета позиции Москвы невозможно. Рано или поздно РФ и ЕС и его ведущие страны-члены могут перейти к рассмотрению системных вопросов безопасности и сотрудничеству в Европе. В связи с этим Украина должна предложить ЕС новую концепцию развития европейского континента, которая не предлагала бы невозможных сценариев (миротворческой операции и т.п.), а решала бы ключевые проблемы для Украины и ЕС и помогла заменить атмосферу напряжения и конфликта на европейском континенте на атмосферу сотрудничества и доверия [Саміт Україна – ЄС ... 2015].

Выводы. Таким образом, на основе проведенного исследования, можно утверждать, что в течение конца 2013 – 2015 гг. кардинально изменился и усложнился международный и внутриукраинский контекст, в котором развиваются отношения Украина – ЕС и реализуются евроинтеграционные стремления Украины. Несмотря на трагичность событий конца 2013 – нач. 2014 гг., именно они обусловили окончательный выбор вектора украинской внешней политики и открыли широкое окно возможностей для сотрудничества с ЕС, однако, чтобы воспользоваться им – Киеву нужно провести реформы, ведь ЕС базируется не только и не столько на ценностях, как на прагматизме. Об этом нужно помнить и оценивая эффективность поддержки ЕС в конфликте с Россией и достаточность финансовой помощи. В то же время, следует отметить, что промедление с проведением реформ

української властью приводять к существенным имиджевым и финансовым потерям, которые ставят под угрозу те достижения, которые Украина уже имеет на длинном пути евроинтеграции. Соглашение об ассоциации с ЕС является важным инструментом сотрудничества, но без активных внутренних реформ его потенциал для сближения будет ограниченным. Поэтому дальнейшее развитие отношений Украина – ЕС и интенсификация сотрудничества в наибольшей степени зависят от конкретных действий и реальных реформ украинской власти.

ЛИТЕРАТУРА

Аналітична доповідь до Щорічного Послання Президента України до Верховної Ради України «Про внутрішнє та зовнішнє становище України в 2015 році», Київ, НІСД, 2015.

Вступ в ЄС для України не першочергове питання, спершу потрібно вирішити внутрішні проблеми – Могеріні, Дзеркало тижня [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://dt.ua/POLITICS/vstup-v-yes-dlya-ukrayini-ne-pershochergove-pitannya-spershu-potribno-virishiti-vnutrishni-problemi-mogerini-167512_.html

Зовнішня торгівля України товарами за січень-липень 2015 року, Державна служба статистики України [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

Міжнародні аспекти українсько-російського конфлікту, Національна безпека і оборона, 2014, № 5-6 (148-149).

Передвиборна програма кандидата на пост Президента України Петра Порошенка [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.cvk.gov.ua/pls/vp2014/wp001>

Постанова Верховної Ради України від 13.03.2014 № 874-VII «Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі» [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/874-vii>

Початок виконання Угоди про асоціацію: здобутки та проблеми, Зовнішньополітичні акценти, Київ, МЦПД, 12 грудня 2014, вип.14.

Розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2013 р. № 905-р «Питання укладання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їх

державами - членами, з іншої сторони» [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/905-2013-p>

Розширення Євросоюзу не буде десять років - Хан [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://www.ukrinform.ua/ukr/news/rozshirennya_e_vrosoyuzu_ne_bude_desyat_rokiv__han_2045889

Саміт Україна – ЄС: що врятує європейську інтеграцію України?, Зовнішньополітичні акценти, Київ, МЦПД, 24 квітня 2015, спец.вип.

У Брюсселі підписано політичну частину угоди про асоціацію між Україною та ЄС [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://mfa.gov.ua/ua/news-feeds/foreign-offices-news/20303-u-bryusseli-pidpisano-politichnu-chastinu-ugodi-pro-asociaciju-mizh-ukrajinoju-ta-jes>

Угода про коаліцію депутатських фракцій «Європейська Україна», Верховна Рада України; Угода, Регламент від 27.11.2014[Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/n0001001-15>

Указ Президента України «Про Стратегію сталого розвитку «Україна – 2020» від 12.01.2015 № 5/2015 [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/5/2015>

Шаповалова О., *Ціна втраченого часу: післямова Вільнюського саміту, Зовнішні справи, № 12, 2013.*

17th EU-Ukraine Summit: Joint-statement, 27 April 2015 [Електроннийресурс] – Режимдоступу: <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2015/04/27-joint-statement-eu-ukraine-summit/>

Champion M., *Europe's Shell Game With Ukraine* [Електроннийресурс]. - Режимдоступу: <http://www.bloombergview.com/articles/2015-08-21/europe-s-shell-game-with-ukraine>

Joint declaration of the Eastern partnership summit, Riga, 21-22 May 2015 [Електроннийресурс] – Режимдоступу: <http://www.enpi-info.eu/library/content/joint-declaration-eastern-partnership-summit-riga-21-22-may-2015>

Joint statement of the Council and the Commission on the EU-Ukraine Association Agreement, Brussels, 29 September 2014. [Електроннийресурс] – Режимдоступу: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/EN/foraff/144955.pdf