

# Katarzyna Plewka

---

## II Kongres Polskiego Towarzystwa Komunikacji Społecznej : Autonomia nauki o komunikowaniu, Lublin, 15 – 17 września 2010 r. : [sprawozdanie]

---

Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska. Sectio K, Politologia 17/2,  
110-121

---

2010

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach  
dozwolonego użytku.

głoszonych referatów w dwóch tomach pokonferencyjnych, a także zaprosił zebranych na następną konferencję planowaną na wrzesień 2011 roku.

### **Katarzyna Plewka, II Kongres Polskiego Towarzystwa Komunikacji Społecznej: *Autonomia nauki o komunikowaniu*, Lublin, 15 – 17 września 2010 r.**

Od 15 do 17 września 2010 roku odbywał się z Lublinie II Kongres Polskiego Towarzystwa Komunikacji Społecznej. Tegoroczna edycja zatytułowana była *Autonomia nauki o komunikowaniu* i w związku z tym największy nacisk położono na wskazanie konieczności dookreślenia, nazwania i, co najważniejsze, usankcjonowania prawnego dyscypliny poświęconej szeroko rozumianemu komunikowaniu społecznemu. Była to największa w Polsce konferencja naukowa, poświęcona zagadnieniom związanym z komunikowaniem społecznym. Kongresy organizowane są przez Polskie Towarzystwo Komunikacji Społecznej co dwa lata (pierwszy odbył się we Wrocławiu) i są współorganizowane przez uczelnie wyższe miasta, w którym spotykają się naukowcy. W 2010 roku współorganizatorami Kongresu były: Wydział Politologii Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Katolicki Uniwersytet Lubelski oraz Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie. Komitetowi organizacyjnemu przewodniczyła prof. dr hab. Iwona Hofman.

Obrazy kongresowe trwały trzy dni. Naukowcy dzielili się doświadczeniami i wynikami badań zarówno podczas pięciu sesji plenarnych, jak i czterdziestu ośmiu sesji panelowych, odpowiadających sekcjom badawczym w pracujących w ramach Towarzystwa.

W II Kongresie Polskiego Towarzystwa Komunikacji Społecznej wzięło udział ponad 250 uczestników, z czego 236 czynnie. Uczestnicy reprezentowali ponad 40 uczelni i innych instytucji (między innymi: Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Reuters, Rada Etyki Mediów, Stowarzyszenie Prasy Lokalnej) z 20 miast. Wygłoszono 221 referatów. Wydarzeniu towarzyszyły liczne imprezy kulturalne (między innymi: Koncert Muzyka dawnych mistrzów w Kaplicy Świętej Trójcy na Zamku Lubelskim).

Na szczególną uwagę zasługuje udział w kongresie wielu znakomitych badaczy z zagranicy, m.in.: profesora Stuarta Allana z Uniwersytetu Bournemouth w Wielkiej Brytanii, profesor Auksé Balčytienė, z Uniwersytetu Vytautas Magnus w Kownie, Inta Briķe (Uniwersytet Łotewski w Rydze), profesor Susanne Fengeler reprezentującej Uniwersytet w Dortmundzie, Epp Lauk (Uniwersytet Tartu; Estonia) Stephana Russ-Mohla (Uniwersytet Lugano w Szwajcarii), Wayne Wanta (Uniwersytet Oklahoma; USA), czy Davida Weavera (Indiana University w Bloomington; USA).

Każdy dzień obrad Kongresu miał inną lokalizację. 15 września uczestników gościł Zamek Lubelski. O 10.00 w Galerii Malarstwa XIX wieku prof. dr hab. Bogusława Dobek-Ostrowska uroczystie otworzyła obrady i powitała gości, a w sposób szczególnie gości-patronów honorowych Kongresu: wojewodę lubelskiego – Henrykę Strojnowską, marszałka województwa lubelskiego – Krzysztofa Grabczuka, prezydenta miasta Lublin – Adama Wasilewskiego, arcybiskupa metropolitę lubelskiego – Józefa Życińskiego, rektora UMCS – prof. dr. hab. Andrzeja Dąbrowskiego, rektora KUL – ks. prof. dr. hab. Stanisława Wilka, rektora WSPA

– prof. dr. hab. Zdzisława Jerzego Czarneckiego oraz prezesa Polskiego Towarzystwa Nauk Politycznych – prof. dr. hab. Teresę Sasińską-Klas. Podczas uroczystości otwarcia przez Polskiego Towarzystwa Komunikacji Społecznej prof. dr. hab. Bogusława Dobek-Ostrowska przedstawiła raport z dotychczasowej działalności Towarzystwa. Wręczono także nagrodę w konkursie „Doktorat’09”, za najlepszą rozprawę doktorską z dziedziny *komunikacja społeczna*. Jej laureatem został dr Sławomir Czapnik za pracę „Anglosaski nurt ekonomii politycznej komunikowania. Powstanie, rozwój i stan obecny”, napisaną pod kierunkiem prof. dr. hab. Zbigniewa Wiktora i obronioną na Uniwersytecie Wrocławskim w Instytucie Politologii. Wręczono również uroczyste legitymacje członkowskie honorowym członkom Towarzystwa: prof. dr. hab. Tomaszowi Gobanowi-Klasowi i prof. Waynowi Wanta (który wygłosił wykład inauguracyjny), za wybitny wkład w działalność Towarzystwa w Polsce i za granicą. W dalszej części odbyła się promocja piątego numeru czasopisma naukowego wydawanego przez Polskie Towarzystwo Komunikacji Społecznej, „Central European Journal of Communication”, podczas której wręczono autorom artykułów egzemplarze autorskie czasopisma. Promocję poprowadził dr Michał Głowacki, a w dyskusji o agenda-setting wzięli udział: Wayne Wanta (redaktor tomu), Bartłomiej Łódzki, Dawid Weaver (recenzent) oraz Jerzy Olędzki (recenzent).

O 12.00 rozpoczęła się pierwsza sesja plenarna poświęcona autonomii nauki o komunikowaniu. Poprowadził ją prof. dr. hab. Piotr Francuz (KUL). O potrzebie stworzenia i usankcjonowania dyscypliny naukowej obejmującej zagadnienia związane z komunikowaniem społecznym dyskutowali: Walery Pisarek (Uniwersytet Jagielloński), Jerzy Mikułowski-Pomorski (Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie), Janusz Adamowski (Uniwersytet Warszawski) oraz Tomasz Goban-Klas (Uniwersytet Jagielloński). Uczestnicy omawiali wielowymiarowość zagadnień komunikowania społecznego oraz wskazywali na konieczność wyodrębnienia nauki o komunikowaniu jako odrębnej dyscypliny naukowej.

Po obiedzie rozpoczęła się II sesja plenarna zatytułowana *Teoretyczne zróżnicowanie w nauce o komunikowaniu*. Poprowadził ją prof. dr. hab. Jerzy Olędzki. Podczas obrad swoje wystąpienia wygłosili: David Weaver („Journalism Reaserch in an Age of Globalization: What Do We Know and Why Should We Care?”) z Indiana University, Jesper Stormback (“Comparing Election News Coverage”) z Mid Sweden University in Sundsvall, Paulo Moreira (“Healht Communication: developing evidence-based practice”) Z Health Communication Unit, European Center of Disease Prevention and Control, Auksé Balčytienė (“The Strengths and Limitations of Comparative Journalism Research”) z Vytautas Magnus University oraz Piotr Francuz (“Comparative approach to audiovisual media research”) z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego. Obrady zakończyły się burzliwą dyskusją nad różnicami w podejściach badawczych oraz metodach badań dających się zastosować w różnych gałęziach nauki o komunikowaniu.

W kolejnej sesji plenarnej badacze dyskutowali o *Odpowiedzialności i przejrzystości mediów w Europie*. Tę ważną dyskusję moderował prof. dr. hab. Stanisław Jędrzejewski z Akademii Leona Koźmińskiego. Podczas sesji swoje obserwacje przedstawili reprezentanci zarówno Europy Zachodniej (Andy Channelle z University of West England, *The slow (inevitable) death of media regulatio*; Susanne Fengeler z Erich Brost Institute for International Journalism w Dortmundzie – *Media accountability: Challenges journalism – and journalism studies*), Północnej (Epp Lauk, z University of Jyväskylä – *Media accountability and self-regulation: The Baltic perspective*) oraz Centralnej (Paweł Urmaniak z Wyższej Szkoły Za-

rządzenia Edukacja we Wrocławiu – *Poland between accountability and instrumentalization*). Dyskusja poświęcona odpowiedzialności za słowo dziennikarskie była ostatnią dyskusją stoczoną oficjalnie podczas obrad w wytwornej scenerii Galerii Malarstwa XIX wieku Zamku Lubelskiego. Po niej toczono zakulisowe rozmowy podczas uroczystej kolacji wydanej przez prezydenta miasta Lublin Adama Wasilewskiego. Na koniec niezwykle interesującego naukowo dnia organizatorzy Kongresu zaprosili uczestników na koncert „Muzyka dawnych mistrzów” (w wykonaniu Aleksandry Bubicz-Mojsy, Piotra Olecha i Gabrieli Klauzy) do Kaplicy Św. Trójcy, jednego z najwspanialszych zabytków architektonicznych Lubelszczyzny.

16 września obrady przeniosły się do gmachu Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego. Tu (poza obradami panelowymi) odbył się Walny Zjazd PTKS, warsztaty oraz dwie sesje plenarne. Niewątpliwie najbardziej emocjonującym wydarzeniem były Walny Zjazd Wyborczy Polskiego Towarzystwa Komunikacji Społecznej. Zjazd rozpoczął raport o działalności Towarzystwa. Członkowie Towarzystwa, zebrani w Auli Kardynała Stefana Wyszyńskiego Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, wybrali Zarząd Towarzystwa na II kadencję. W wyniku tajnego głosowania prezesem Towarzystwa pozostała prof. dr hab. Bogusława Dobek-Ostrowska, natomiast wiceprezesem została wybrana prof. dr hab. Iwona Hofman. Poza tym w zarządzie zasiadli: prof. dr hab. Michał Drożdż, dr hab. Małgorzata Lisowska-Magdżiarz, dr hab. Jerzy Ołędzki, dr hab. Zbigniew Oniszcuk i dr Agnieszka Stępińska. Wybrano również skład Komisji Rewizyjnej (dr Dorota Piontek, dr hab. Ignacy Fiut, dr Teresa Sławińska, dr hab. Stanisław Michalczyk oraz dr Bartłomiej Łódzki).

Walny Zjazd zaowocował również przyjęciem rezolucji o konieczności powołania dyscypliny naukowej „nauka o mediach i komunikacji społecznej”.

Po obiedzie odbyły się warsztaty, podczas których Małgorzata Krassowska z Agencji Thomson Reuters zaprezentowała uczestnikom narzędzia przydatne badaczom mediów i komunikacji społecznej dostępne na platformie internetowej Web of Knowledge.

Po południu również w Auli Stefana Wyszyńskiego odbyły się dwie ostatnie sesje plenarne. Pierwsza z nich poświęcona była Europejskiemu Obserwatorium Dziennikarskiemu. Dyskusji przewodniczył Stephan Russ-Mohl (Universita Della Svizzera Italiana), a brali w niej czynny udział: Sussane Fengler, Daniela Kraus, Adam Szynol oraz Michał Kuś. Zaraz po niej rozpoczęła się ostatnia podczas Kongresu sesja plenarna. Tym razem była ona poświęcona mediom publicznym (*Media publiczne: przyszłość czy przeszłość?*). Dyskusji przewodniczył Olaf Steenfand, a uczestnikami byli: Jacek Bochenek, Boyko Boyev, Bogusława Dobek-Ostrowska oraz Michał Głowacki.

Dwa ostatnie dni obrad zdominowane były jednak przez obrady panelowe. Uczestnicy prezentowali swoje referaty w panelach tematycznych odpowiadających Sekcjom Badawczym działającym w ramach Towarzystwa. Każda z sekcji przygotowała od 1 do trzech paneli. Odbywały się one 16 i 17 września.

Sekcja *Antropologia Komunikowania* (pod przewodnictwem Beaty Sierockiej) zgromadziła jedenaście referatów, prezentowanych podczas dwóch paneli. Obu przewodniczyła prof. Beata Sierocka. Pierwszy z nich rozpoczęło wystąpienie Marcina Brockiego, które dotyczyło *Antropologii komunikacji wobec społecznego kontekstu nowych technologii komunikacyjnych*, następnie o *Sali sądowej jako przestrzeni komunikacyjnej w perspektywie antropologicznej i komunikologicznej* mówiła Joanna Bukowska, a Piotr Celiński przedstawił referat zatytułowany *W poszukiwaniu interfejsu idealnego*. Agnieszka Janiak mówiła o *Obrazie i dźwięku jako aktach komunikacji – antropologia wizualna vs. antropologia*

komunikowania, Sławomir Krzychała przedstawił referat pod tytułem: *Codziennosc jako kontekst komunikowania*, a Mateusz Nieć: *Komunikowanie polityczne jako element triady klasycznej nauki o polityce*. Podczas drugiego panelu sekcji *Antropologia komunikowania* wygłoszono pięć referatów, w kolejności były to: *Technologie medialne – czynnik ujednolicejający, czy różnicujący projekty tożsamościowe jednostek* Grażyny Osiki; *Naród, historia, media – patriotyczny przekaz historyczny w polskich mediach* Magdaleny Parus-Jaskułowskiej; *Filozofia, antropologia, czy medioznawstwo? W poszukiwaniu podstaw teorii komunikacji* Beaty Sierockiej, *Odbiorca i jego rola w kontekście niszy* Agnieszki Węglińskiej, *Komunikacja jako diagnoza nastroju społecznego – na przykładzie plotki, pogłoski, legendy miejskiej* Małgorzaty Wypych-Dobkowskiej oraz *Wizja komunikacji jako dyscypliny autonomicznej w koncepcji W. Barnetta Pearce’a* Marceliny Zuber.

Równie licznie stawili się badacze współpracujący z sekcją *Edukacja Medialna*, prowadzoną przez Wojciech Skrzydlewski. Przewodniczący przygotował trzy panele podczas których wygłoszono czternaście referatów. Dyskusja toczyła się m.in. w kontekście następujących wystąpień: *Kultura medialna jako element komunikacji w świecie interaktywnych mediów* Marty Wrońskiej, *Znaczenie kompetencji medialnych w projektowaniu przyszłości zawodowej studentów* Agnieszki Iwanickiej, *Formy komunikowania w Internecie w kontekście wsparcia społecznego* Natalii Walter, *Komunikacja interpersonalna w dobie nowych mediów* Magdaleny Wasylewicz oraz *Budowanie kultury muzycznej adolescentów* Wojciecha Skrzydlewskiego. Zarówno w pierwszym, jak i w drugim panelu wygłoszone referaty można podzielić na dwie grupy: wystąpienia poświęcone możliwościom wykorzystania mediów (szczególnie nowych) w edukacji, a także te podkreślające jak ważna jest współcześnie edukacja medialna na wszystkich poziomach nauczania oraz jakie treści i metody dają się zastosować w określonych szkołach. W popołudniowych obradach sekcji *Edukacja Medialna* wygłoszono kolejne referaty: *Muzyka w społeczeństwie sieci* Krzysztofa Kuźmicha i Szymona Ossowskiego, *Studenci DSW o dziennikarstwie muzycznym – analiza badań* Anny Michalek-Zięty i Izabeli Starzec, *Challenge In developing training programmes for generation next* Denninsa Duka, *Pytanie jako konstytutywny element komunikacji ucznia z nauczycielem na lekcji* Ryszarda Pęczykowskiego oraz *Diagnoza społeczno-kulturowa i instrumentalnych kompetencji medialnych studentów pedagogiki* Joanny Aksman. Z kolei trzeci panel sekcji kierowanej przez Wojciech Skrzydlewski rozpoczęło wystąpienie Lidii Pokrzyckiej *Edukacja medialna w szkołach średnich – raport z badań*, po niej o *Telefonach komórkowych w komunikowaniu się* mówił Tomasz Przybyła, Marcin Jurzysta opowiadał o *Wpływie mediów na kształtowanie świadomości społeczno-politycznej młodzieży* a panel zakończył referat Marka Hallady *Fotografia dydaktyczna w programach multimedialnych*.

Nieco mniej licznie, ale bardzo interesująco merytorycznie zaprezentowała się sekcja *Ekonomika mediów* kierowana przez Tadeusza Kowalskiego. W panelu zatytułowanym *Media i pieniądze – wokół ekonomiki mediów i zarządzania nimi* wygłoszono następujące referaty: *Media management w Europie – przegląd dyscypliny i prowadzonych badań* (Bożena Mierzejewska), *Między otwartością a schematem – ekonomiczne i marketingowe przesłanki fabularyzacji narracji w newsach* (Katarzyna Drogowska), *Organizacje radiowe jako obiekt badań w naukach o zarządzaniu* (Jan Bieliczyński), *Fragmentaryzacja na rynku prasowym w latach 1990 – 2008* (Ryszard Żabiński). Tu na szczególną uwagę zasługują rozważania Katarzyny Drogowskiej, która uwypukliła czynniki ekonomiczne mające wpływ na sposób

konstruowania informacji telewizyjnej oraz uwagi Jana Bieliczyńskiego, który charakteryzował organizacje radiowe jako obszar badawczy, szczególnie w kontekście ekonomicznym.

Kolejną prężnie działającą sekcją Polskiego Towarzystwa Komunikacji Społecznej jest *Filozofia komunikowania* kierowana przez Ignacego S. Fiuta. Podczas II Kongresu PTKS w ramach obrad tej sekcji zorganizowano dwa panele, podczas których wygłoszono dziewięć prezentacji. W ramach pierwszego panelu wyniki swojej pracy zaprezentowali: Bartłomiej Knosala (*Jak jest możliwa filozofia komunikacji?*), Rafał Ilnicki (*Pole paradygmatyczne filozofii mediów*), Michał Drożdż (*Nauka o mediach i komunikacji społecznej z perspektywy filozofii nauki*), Magdalena Skorczyk (*Filozofia komunikacji Karla Ottona Apla w perspektywie „teorii działania komunikacyjnego Jürgena Habermasa”*), oraz Emanuel Kulczyński (*Geneza i krytyka transmisyjnego ujęcia komunikacji z perspektywy antypsychologizmu*). Natomiast w drugim panelu wzięli udział: Ignacy S. Fiut (*Hipoteza sawanny a fenomen komunikowania*), Paweł Gondek (*Problem przedmiotowych uwarunkowań komunikacji językowej*), Maria Joanna Gondek (*Problem autonomii językowej erystyki i sofistyki w komunikowaniu*) oraz Marta Kosińska (*Znak w działaniu. Kultura Internetu jako kultura dyskursywnego dokonania*).

Sekcja *Komunikowanie o zdrowiu*, pod kierownictwem Barbary Jacennik, przygotowała trzy panele w tym jeden anglojęzyczny. Podczas pierwszego z nich zatytułowanego: *Health Communications: New challenges for research and practice* wygłoszono następujące referaty: *Health Communication: developing evidence-based practice* (Paulo Moreira), *New determinants of health communication: the challenge for public health* (Dorota Cinciara), *Select aspects of health promotion campaigns in United Kingdom* (Anna Kuźnicka), *Dysfunctional Internet use: the Use and Gratifications approach* (Tomasz Rowiński), *Text analysis techniques in health communication research: selected applications* (Barbara Jacennik). Drugi z paneli sekcji *Komunikowanie o zdrowiu* zatytułowany został: *Komunikowanie o zdrowiu: podmioty i relacje między nimi* a dyskusję poprowadził Marcin Krawczyński. Wygłoszono następujące referaty: *AIDS w wolnej Polsce. Obraz choroby i chorego w polskim reportażu prasowym po 1989 roku* (Aleksandra Drzał-Sierocka), *Ocena relacji lekarz – pacjent przez osoby zakażone wirusem HIV – badania pilotażowe* (Anna Dębska, Justyna Car), *Ocena zapotrzebowania lekarzy na profesjonalne wsparcie psychologiczne* (Justyna Car, Anna Dębska) oraz *Etyczne aspekty komunikowania perswazyjnego w relacji lekarz – rodzina zmarłego dawcy narządów* (Aleksandra Hulewska). W drugiej części polskojęzycznego panelu sekcji *Komunikacja o zdrowiu* wygłoszono ostatnie trzy prezentacje. Rozpoczęła Dorota Karczmarska referatem *Komunikacja marketingowa nt. składu produktów osobistej pielęgnacji a bezpieczeństwo zdrowotne konsumenta*. Po niej o *Sporcie jako elemencie stylu życia, a nowych wyzwaniach dla komunikowania o zdrowiu* opowiedział Marcin Krawczyński, a na koniec Agnieszka Piasecka zreferowała temat *Komunikowanie o zdrowiu w strukturze organizacji: o konstruowaniu zdrowej relacji w diadzie pracodawca – pracownik*. Obrady sekcji *Komunikowanie o zdrowiu* pokazały szeroką interdyscyplinarność nauk o komunikacji społecznej. Obszerne obrady sekcji wskazały, jak szerokim wachlarzem zagadnień dysponują badacze tej dziedziny oraz jak szeroko pole badawcze pokrywa się z naukami medycznymi, w szczególności z socjologią medycyny. Szczególnie w obradach sekcji prowadzonej przez Barbarę Jacennik wyraźnie można było dostrzec bezpośrednie wykorzystanie praktyczne przedstawionych ustaleń.

Sekcja *Komunikacja interpersonalna* kierowana przez Katarzynę Wiejak reprezentowana była podczas II Kongresu przez dziesięcioro badaczy. Prezentacje były wygłaszane podczas

dwóch paneli: *Komunikacja interpersonalna w zarządzaniu i dziennikarstwie* prowadzonego przez Katarzynę Wiejak (referaty: Danuta Kajrunajtys – *Rola skutecznej komunikacji podczas definiowania strategii zmian biznesowych – propozycja autorskiego podejścia*, Jacek Schnider – *Komunikowanie zmiany i zmiana w komunikacji*, Agnieszka Zajac – *Metafory jako środek komunikowania wizji organizacji*, Grażyna Stachyra – *Komunikacja interpersonalna w radiu*, Monika Wawer – *Kto jest ważniejszy: dziennikarz, czy jego rozmówca – kompozycja kadru w wywiadach telewizyjnych w perspektywie psychologii widzenia i tradycyjnej ikonografii obrazu*) oraz *Komunikacja interpersonalna w edukacji* prowadzony przez Grażynę Stachyrę (referaty: Małgorzata Wypych-Dobkowska – *Strategie zarządzania komunikacją ze studentami na przykładzie WSEI w Krakowie*, Barbara Smoczyńska – *Techniki wywierania wpływu bezpośredniego w szkoleniach psychoedukacyjnych biznesu*, Katarzyna Wiejak – *Metafory w komunikacji interpersonalnej*, Agnieszka Janiak – *Metody i narzędzia skuteczne w komunikacji z umierającym*, Monika Podkowińska – *Milczenie w komunikacji rodzic – dziecko*).

Sekcją *Komunikacja językowa* kieruje Janina Fras i to ona prowadziła panel zatytułowany: *O języku w przekazach medialnych i medioznawczych*, podczas którego wystąpili: Danuta Kępa-Figura (*Językowy obraz świata w komunikacji medialnej*), Grzegorz Ptaszek (*Wróżka prawdę Ci powie? Kilka słów o języku wróżb (na przykładzie telewizyjnych programów ezoterycznych)*), Mariusz Rutkowski (*Saturday, Bloody Saturday. Rekonstruowanie amalgamatów pojęciowych w mediach*), Magdalena Trysińska (*Rozmowa w filmie animowanym dla dzieci*), Janina Fras (*Komunikologii liczne problemy terminologiczne*).

Katarzyna Pokorna-Ignatowicz kieruje sekcją *Komunikowanie masowe*, która na potrzeby Kongresu połączona została z sekcją *Historia mediów*. Podczas obrad połączonych sekcji obradowano w jednym dwuczęściowym panelu zatytułowanym *Badania nad polskimi mediami*. W części pierwszej moderowanej przez Katarzynę Pokorną-Ignatowicz wystąpili: Jacek Wojsław (*Polityka informacyjna PZPR w obliczu strajków sierpniowych w 1980 roku*), Zofia Sokół (*Polska prasa kobieca w latach 1990 – 2005*), Artur Trudzik (*Non Stop – prekursor prasy muzycznej w Polsce*), Bogdan Borowik (*System medialny w Polsce – między spolaryzowanym pluralizmem, a demokratycznym korporcjonalizmem*), Radosław Sierocki (*Żaloba narodowa w Polsce. Analiza antropologiczna przekazów medialnych*). Drugą część panelu również prowadziła Katarzyna Pokorna-Ignatowicz. Podczas tej części zaprezentowano następujące tematy: *Niania super dla Janka i Franka, ale nie Dżesiki. Wyzysk naturalnych uczuć w komunikowaniu masowym* (Sławomir Czapnik), *Narzędzie masowej komunikacji – telewizyjna reklama polityczna* (Małgorzata Adamik), *Jak media rozliczają władzę – analiza dyskursu politycznego opiniotwórczych dzienników prestiżowych (ang. broadsheet) na przykładzie rządu Donalda Tuska* (Tomasz Gackowski), *Rola mediów masowych w kampanii wyborczej na przykładzie elekcji do PE w 2009 roku* (Aleksandra Seklecka), *Naświetlanie szczytu ekonomicznego w Kopenhadze w grudniu 2009 roku przez polskie dzienniki opiniotwórcze* (Kamila Majdecka i Sylwia Pilarska), *Informacje zagraniczne w polskich programach informacyjnych* (Agnieszka Stępińska, Szymon Ossowski).

Kolejna sekcja – *Komunikacja międzykulturowa* – kierowana była przez Jerzego Mikułowskiego-Pomorskiego. Sekcję reprezentowało siedmiu badaczy, którzy wygłosili referaty w trakcie dwuczęściowego panelu zatytułowanego *Kształty wielokulturowości*. W pierwszej części omówiono następujące zagadnienia: *Pismo i miejsca: zapamiętywanie w literaturze przeszłości wpisanej w przestrzeń* (Agnieszka Przychodzka-Dziekońska), *Komunikowanie między kulturami jako autonomiczny przedmiot badań i edukacji. Na przykładach polsko*

-niemieckich (Renata Szczepaniak), *Między komunikacją międzykulturową, a edukacją o różnorodności* (Dominika Łukoszek); natomiast w drugiej: *Mityczna wrocławska wielokulturowość* (Magdalena Ratajczyk), *Europa jako pogranicze: o miejscu przestrzeni konturowej w rekonstrukcji kontynentu* (Jerzy Mikułowski-Pomorski), *Polacy w Parlamencie Europejskim – kulturowe aspekty działalności politycznej* (Krzysztof Król), *Komunikacja międzykulturowa w małych firmach z kapitałem zagranicznym* (Joanna Wardzała-Kordyś).

Zbigniew Oniszczyk – kierownik sekcji *Komunikowanie międzynarodowe* – zorganizował panel wraz z czterema innymi naukowcami. Dyskutowano wokół następujących zagadnień: *Wpływ mediów opiniotwórczych na politykę zagraniczną państwa* (Justyna Arendska), *Wnioskowanie przyczynowe w studiach nad komunikowaniem międzynarodowym. Metodologiczne problemy i sposoby ich rozwiązywania* (Michał Bukowski), *Coraz więcej specjalizacji, czyli działalność koncernów z zagranicznym kapitałem na polskim rynku prasowym* (Olga Dąbrowska-Cendrowska), *Problemy metodologiczne w międzynarodowych badaniach porównawczych posługujących się analizą zawartości jako główną metodą badawczą* (Agnieszka Hess), *Główne problemy badawcze niemieckiej nauki o komunikowaniu* (Zbigniew Oniszczyk).

Zarówno sekcja *Komunikowanie międzykulturowe*, jak i sekcja *Komunikowanie międzynarodowe* zdominowane były przez wystąpienia dotyczące metodologii badań. Naukowcy analizujący te zagadnienia zwracali uwagę na brak opracowanych narzędzi i metod badawczych oraz na trudności, jakie napotykają przy ich konstruowaniu.

Kolejna sekcja – *Komunikowanie polityczne* – kierowana jest przez Piotra Pawelczyka. Podczas obrad tej sekcji wygłoszono następujące prezentacje: *Retoryka – tradycja, subdyscyplina, czy nauka pomocnicza badań nad komunikowaniem* (Agnieszka Kampka), *Mit jako instrument działania socjotechnicznego* (Karolina Churska-Nowak, Piotr Pawelczyk), *Ewolucja reklamy politycznej w Polsce* (Marek Mazur), *Pseudowydarczenie jako technika prowadzenia sporu w demokratycznym społeczeństwie* (Wojciech Furman), *Ustanowienie agendy medialnej i politycznej – interakcje i zależności* (Ewa Nowak), *Najważniejsze wydarzenia w Polsce i na świecie w 2009 roku. Przeniesienie ważności przedmiotów między agendą mediów a agendą publiczności – analiza pierwszego poziomu agenda-setting* (Bartłomiej Łódzi), *Obraz stosunków polsko-rosyjskich w „Wiadomościach” TVP i „Faktach” TVN* (Bartosz Hordecki), *Prasa kobieca, jako kanał komunikowania politycznego* (Dorota Piontek), *„O zmarłych dobrze, albo wcale...”. Media opiniotwórcze i bułwarowe wobec śmierci polityków* (Magdalena Mateja), *Wizerunek, czy program? Kategorie treściowe w publikacjach dotyczących prezydenckiej kampanii wyborczej w 2010 roku. Analiza tygodników „Polityka”, „Newsweek” i „Wprost”* (Agnieszka Łukasik-Turecka).

Kolejna sekcja – *Komunikowanie wizualne* – kierowana przez Piotra Francuza obradowała w ramach jednego panelu, podzielonego na dwie części. Pierwszą prowadził Piotr Francuz i obejmowała ona następujące prezentacje: *Analiza metafor wizualnych w mediach masowych – próba rekonesansu metodologicznego* (Małgorzata Lisowska-Magdziarz), *Odbiór fotografii artystycznej poprzez stereotyp niepełnosprawnego twórcy* (Magdalena Szubielska, Bibiana Bałaj, Agnieszka Czyż), *Ubiór jednostki w perspektywie badań komunikologicznych, psychologicznych, antropologicznych i kulturowych* (Agnieszka Ogonowska), *Wykorzystanie komunikacji wizualnej w promocji miasta na przykładzie Gdańska* (Małgorzata Łosiewicz). Drugą część prowadziła Agnieszka Ogonowska, a dyskusja toczyła się wokół następujących prezentacji: *Współczesne technologie obrazu filmowego. Nowe oblicza starego problemu*



(Bogusław Skowronek), *Design i funkcjonalność witryn internetowych*” (Krzysztof Groń), „*Fotografia dydaktyczna w programach multimedialnych* (Marek Hallada), *Wpływ czasu ekspozycji komunikatu wizualnego na wielkość zjawiska niedostrzegania zmian występujących w warunkach fiksacji krytycznych* (Agnieszka Czyż), *Wpływ intonacji wypowiedzi dziennikarskich z offu na rozumienie treści newsa* (Magdalena Krupka, Piotr Francuz). Znacząca część referatów była prezentacją wyników badań. Tu na szczególną uwagę zasługują wyniki doświadczeń prowadzonych na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim, prowadzonych pod kierunkiem Piotra Francuza, a opartych na metodologii psychologii eksperymentalnej. Zespół przez niego kierowany bada odbiór różnego rodzaju przekazów przez jednostkę, zarówno w sferze świadomości, jak i podświadomości. Co istotne, badania te pokazują fizjologiczną stronę odbioru przekazu medialnego (szczególnie audiowizualnego) przez człowieka.

Andrzej Gwóźdź kieruje sekcją *Kultura popularna*, w panelu której przedstawiono referaty: *Problematyka społeczno-polityczna w fanzinach na przykładzie Pasażera* (Igor Rosłoński), *Obraz amerykańskiej kampanii prezydenckiej 2008 roku w relacjach mediów rozrywkowych* (Łukasz Wojtkowski), *Celebryci z przedłużoną datą ważności. O istnieniu/nieistnieniu w wirtualnej rzeczywistości* (Marek Jeziński).

Bardzo licznie reprezentowana była podczas II Kongresu PTKS sekcja *Nowe media* kierowana przez Stanisława Jędrzejewskiego. W jej ramach obradowano w trzech panelach. Pierwszy zatytułowany *Nowe media – społeczeństwo sieciowe* – obradom przewodniczył Stanisław Jędrzejewski. Wygłoszono następujące referaty: *Nowe media totalne – intruz w naszych domach* (Kazimierz Krzysztofek), *Ku społeczeństwu sieciowemu – pod rządami internacjonalizmu* (Marta Dorenda), *Usieciowienie mediów w świetle teorii grafów. Przykład grupy ITI S. A.* (Katarzyna Kopecka-Piech), *Rola narzędzi do analizowania mediów społecznościowych w marketingu społecznościowym* (Paweł Kuczma), *Miłość w cyberprzestrzeni. Związki partnerskie zawierane online* (Marek Sokołowski). Drugi panel zatytułowany był *Nowe media w społeczeństwie – wykorzystanie i obrady w nim* prowadził Kazimierz Krzysztofek. Prelegenci mówili o: *Nowych mediach jako przestrzeni dla nowych ruchów społecznych* (Dorota Żuchowska-Skiba), *Aktywności obywatelskiej w Internecie* (Maria Stojkow), *Przejawach aktywności Emo dzieciaków w cyberprzestrzeni* (Joanna Bierówka), *Mężczyznach na niebiesko, kobietach na różowo? Różnicach w sposobie korzystania z Internetu i komunikowaniu online przez kobiety i mężczyzn* (Magdalena Szpunar), *Nowych mediach: pokusie fikcji czy kłamstwie?* (Zbigniew Bauer). Trzeci panel *Nowe media w komunikacji społecznej* prowadził Zbigniew Bauer, a uczestnicy wygłosili następujące tematy: *Stare, czy nowe? Retoryka nowych mediów* (Oliwia Tarasewicz-Gryt), *Społeczne skutki cyfryzacji telewizji Polsce. Prognozy na tle doświadczeń wybranych państw Unii Europejskiej* (Joanna Hajdasz), *Web-radio: architektura – strategie programowe-finansowe-auditorium* (Stanisław Jędrzejewski).

Poza referatami i opartą na nich dyskusją podczas obrad sekcji *Nowe media* zaprezentowane zostało nowe czasopismo. Powstało ono z inicjatywy Katedry Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Mikołaja Kopernika pod tytułem „Nowe Media”. Periodyk ten ma być wydawany dwa razy w roku przez Wydawnictwo UMK.

Obradom sekcji *Polityka medialna* przewodziła Danuta Waniek. Panel zatytułowany został: *Public service media in crisis?*, a dyskusja toczyła się wokół zagadnień przedstawionych w następujących referatach: *Media publiczne: przetrwanie, czy rozwój* (Stanisław Jędrzejewski), *Future Or Funeral: Will public media survive the digital revolution? And does*

*it matter?* (Olaf Steenfadt), *Mediatisation of national identity: the role of public broadcasting* (Inta Brikše), *Komisja Europejska, a problem pomocy państwa dla mediów publicznych* (Alicja Jaskiernia), *Konstytucyjna kategoria „interesu publicznego w radiofonii i telewizji” w świetle praktyki politycznej lat 2005-2010* (Danuta Waniek).

Danuta Waniek przewodniczyła również obradom sekcji *Prawo mediów* w panelu zatytułowanym *Współczesne problemy regulacji rynku medialnego*. W jego ramach dyskutowano o następujących zagadnieniach: *Wolność środków społecznego przekazu jako zasada ustrojowa* (Wojciech Lis), *Linia programowa redakcji jako ograniczenie wolności wypowiedzi dziennikarza. Próba oceny regulacji prawnej* (Katarzyna Skubisz Kęпка), *Polska polityka medialna w zakresie regulacji standardów wolności i interesu publicznego. Historia niebezpiecznych związków* (Krystyna Doktorowicz), *Prawo i opinia publiczna jako nośnik przekazu reklamowego w mediach* (Joanna Wardzała-Kordyś), *Polityka Unii Europejskiej wobec wykluczenia cyfrowego* (Piotr Ziarek).

Kolejna sekcja badawcza PTKS – *Public Relations* – była reprezentowana przez szesnaścioro badaczy. Obrady odbywały się w trzech panelach. Pierwszy poświęcono *Internetowym narzędziom e-public relations*, obradom w tym panelu przewodziła Ewa Hope. Swoje prezentacje przedstawiali kolejno: Jerzy Olędzki (*Wprowadzenie: Dokąd zmierza public relations w teorii i praktyce?*), Anna Adamus-Matuszyńska (*PR 2.0 Wykorzystanie mediów społecznych w praktyce public relations*), Monika Kaczmarek-Śliwińska (*Rola Internetu w przestrzeni komunikacyjnej public relations*), Weronika Madryas (*Specjalista public relations jako strażnik „ducha informacjonalizmu” w przedsiębiorstwie sieciowym*), Marcin Łączyński (*Język korporacji, mediów i internautów – porównanie języka komunikatów prasowych, artykułów w prasie branżowej i wypowiedzi internautów – raport z badań*), Urszula Gogolek (*Zasady konstrukcji i utrzymania stron internetowych PR – wyniki badań*). Drugi panel zatytułowany był *Wizerunek i promocja. Czy zmierzamy w kierunku integracji działań komunikacyjnych?*. Obrady prowadziła Anna Adamus-Matuszyńska, a dyskusja toczyła się wokół zagadnień poruszanych w następujących wystąpieniach: *HR Generalist – pomiędzy human resources a public relations? O hybrydyzacji stanowisk we współczesnych organizacjach* (Agnieszka Piasecka), *Public relations instytucji publicznej: wybrane aspekty kreowania wizerunku na przykładzie Policji* (Katarzyna Dojwa), *Długofalowe kreowanie wizerunku Fiat Auto Poland S.A. w otoczeniu społecznym. Raport z badań* (Dorota Dolińska, Piotr Weryński), *Promocja projektów w ramach programów pomocowych współfinansowanych z Funduszy Europejskich w latach 2007-2013* (Grzegorz Panek), *PR środków masowego przekazu jako element budowania pozycji rynkowej mediów* (Anna Jupowicz-Ginałska). Ostatni panel sekcji *Public relations* prowadzony przez Jerzego Olędzkiego, zatytułowany był *Wizerunek i promocja. Czy zmierzamy w kierunku integracji działań komunikacyjnych?*. Dyskusja toczyła się w nawiązaniu do następujących referatów: *Komunikacja polityków ze społeczeństwem – dialog, czy monolog?* (Ksenia Buglewicz), *Polityka public relations a manipulowanie fasadą – refleksje nad teorią Erwinga Goffmana* (Paweł Kocoń), *Ekonomia uwagi a show biznes* (Katarzyna Korzeniewska), *Perspektywy w edukacji public relations w Polsce w kontekście zmieniających się uwarunkowań społecznych* (Grażyna Piechota), *Komunikacja, PR, media, reklama... – oferta edukacyjna z zakresu komunikacji społecznej na wybranych polskich uczelniach* (Maria Buszman-Witańska).

Sekcja *Reklama* prowadzona była przez Wandę Patrzałek, obrady toczyły się w dwóch częściach panelu zatytułowanego *Reklama jako narzędzie komunikacji na tle tendencji*

globalizacyjnych i kryzysowych. Pierwszą część prowadziła Wanda Patrzalek, a dyskusja toczyła się wokół zagadnień podejmowanych w następujących referatach: *Reklama socjalistyczna 1945 – 1989. Stan, źródła, perspektywy badań* (Judyta Perczak), *Rola reklamy jako narzędzia komunikacji w kryzysie ekonomicznym* (Wanda Patrzalek), *Reklama globalna na polskim rynku. Problematyka indywidualizacji i standaryzacji reklamy z perspektywy socjokulturowej* (Aleksandra Prechla-Włosik), *Reklama społeczna jako determinanta opinii publicznej przestrzegania prawa* (Joanna Wardzała-Kordyś). Drugą część panelu prowadziła Aleksandra Prechla-Włosik, a kolejność wygłaszania prezentacji następująca: *Innowacyjne formy komunikacji z konsumentem za pomocą medium jakim była telewizja* (Anna Kurzak), *Oddziaływanie reklam telewizyjnych na medialny dyskurs. Casus polskich kampanii parlamentarnych 2001 – 2007* (Wojciech Peszyński), *Czy reklama racjonalna jeszcze istnieje? Peryferyczne formy reklamy w promocji produktów wysokiego ryzyka w Polsce po 2004 roku i ich konsekwencje* (Krzysztof Alblin).

Sekcja *Studia Genderowe* pod kierownictwem Magdaleny Dąbrowskiej obradowała w ramach jednego panelu zatytułowanego *Gender i kultura masowa*. Dyskusja toczyła się po wygłoszeniu następujących referatów: *Gender w telewizyjnych serwisach informacyjnych* (Barbara Kijewska), *Rzecz o przekraczaniu granic binaryzmu płci i heteronormatywu w najpopularniejszych polskich serialach telewizyjnych* (Krzysztof Arcimowicz), *Stereotypizacja wizerunku kobiety we współczesnej prasie masowej w Polsce* (Olga Białek-Szwed), *Policjantki: elementy portretu kreślone na łamach periodyku „Policja” oraz internetowego forum branżowego* (Katarzyna Dojwa), *Women participation in the Romanian political life comparative analysis* (Andra Seceseanu), *Etyka troski w dialogu o kształt społeczeństwa globalnego* (Ewa Hyży), *Polityczna skuteczność argumentów na rzecz równości płci w Polsce i w Europie. Analiza ram* (Magdalena Dąbrowska).

Sekcja *Studia nad dziennikarstwem* pod kierownictwem Iwony Hofman to kolejna sekcja licznie reprezentowana podczas Kongresu, co zaowocowało trzema panelami badawczymi. Pierwszy z nich (*Teoria i pragmatyka zawodu dziennikarza*) prowadził Jacek Dąbała. Wysłuchano następujących wystąpień: *Nauka o dziennikarstwie w Polsce* (Lucyna Szot), *Jak kształcić dziennikarzy? W poszukiwaniu nowych standardów kształcenia dziennikarzy w Polsce* (Sławomir Gawroński), *Polscy dziennikarze: cechy wartości, standardy* (Agnieszka Stępińska, Szymon Ossowski), *Między komercją a misją. Standardy zawodowe dziennikarzy a współczesny rynek mediów* (Iwona Hofman), *Wiedza, umiejętności i osobowość, jako warunki wykonywania zawodu dziennikarza. Zapiski z doświadczenia dziennikarza – praktyka* (Katarzyna Bernat). Drugi panel – *Forma i treść przekazu dziennikarskiego* – poprowadziła Iwona Hofman. Tu również wywiązała się interesująca dyskusja w powiązaniu z wygłaszanymi referatami: *O dojrzałości wypowiedzi medialnej* (Jacek Dąbała), *Hyde Park czy przedsiónek dziennikarstwa* (Krzysztof Gurba), *Polityka w dziennikach telewizyjnej „wielkiej czwórki” w latach 2007-2010. Wyniki pomiaru wskaźnika ekspozycji formalnej* (Maria Gmerek), *Wizerunek polityków w publicystyce opiniotwórczej w 2010 roku* (Wojciech Maguś). W panelu zaprezentowano również wystąpienia: *Rozmowy na ekranie i w eterze – przegląd form od 1989 roku* (Katarzyna Plewka), *Etyczne uzasadnienia reportażu wcieleniowego* (Paweł Urbaniak), *Obraz negocjacji klimatycznych w polskich mediach* (Herbert Gnaś), *Konieczność kompetencji komunikacyjnej* (Leon Dyczewski). Obrady sekcji *Studia nad dziennikarstwem* przyniosły bardzo interesujące prezentacje badań dotyczących obecnych i pożądaných standardów kształcenia dziennikarzy w Polsce, analiz

czynników warunkujących pracę w zawodzie dziennikarza, ale również wiele spostrzeżeń w zakresie pragmatyki gatunków dziennikarskich. Na szczególną uwagę zasługuje wystąpienie Lucyny Szot, która poświęciła wiele miejsca dotychczasowym ustaleniom teoretycznym studiów nad dziennikarstwem i skonfrontowała krajowe z europejskimi wynikami badań.

Równie licznie podczas obrad II Kongresu PTKS stawili się badacze współpracujący z sekcją *Aksjologia komunikowania*, kierowaną przez Michała Drożdża. Obrady toczone były w ramach trzech paneli. Pierwszy *Nie ma komunikowania bez wartości...* prowadził Michał Drożdż, a mówiono o: *Człowieku jako bycie komunikującym się*. *Aksjologiczny wymiar komunikacji* (Grzegorz Grzybek), *Godności człowieka, a nowe technologie medialne* (Piotr Grochmalcki), *Regulatorach komunikacji medialnej* (Jan Pleszczyński), *Wartościach chrześcijańskich w ustawie medialnej* (Bartłomiej Secler), oraz o *Sporze o wartości europejskie – reprezentacje, konstrukcje, rozumienie* (Jacek H. Kołodziej). Drugi panel – *Nie ma wartości w komunikowaniu bez człowieka...* – prowadził Waldemar Tłokiński. Tu dyskusja dotyczyła zagadnień poruszanych w następujących referatach: *Etyczne scalenie mediasfery – integracyjna rola etyki mediów* (Michał Drożdż), *Mitologem heroicznym jako kryterium perswazyjności reklamy społecznej. Perspektywa metodologiczna antropologii kulturowej i filozoficznej* (Arkadiusz Dudziak), *Aktorzy komunikacji estetycznej* (Waldemar Tłokiński), *Aksjologiczne sensory międzyosobowego przekazu informacji w Internecie* (Agnieszka Żejmo), *Potrzeba edukacji medialnej wobec wyzwań nowych mediów* (Jolanta Niewińska). Ostatni panel prowadzony był przez Michała Drożdża i nosił tytuł: *Nie ma dziennikarstwa bez etyki*. Wygłoszono w nim następujące prezentacje: *Dekalog etyczny dziennikarza* (Maciej Iłowicki), *Etyczne dylematy dziennikarskie w praktyce Rady Etyki Mediów* (Magdalena Bajer), *Kompensacje komunikacji interpersonalnej jako podstawa etyczności działań dziennikarskich* (Jerzy Smoleń), *Normatywność a przekonania w etyce dziennikarskiej* (Marek Rębierz), *Śmieć w mediach a etyka dziennikarska* (Katarzyna Pawlak).

Ostatni panel zgromadził badaczy powiązanych z sekcją *Media i komunikowanie lokalne* pod kierownictwem Stanisława Michalczyka. Obrady przebiegały w ramach jednego panelu i objęły wygłoszenie następujących referatów: *O tendencjach rozwojowych na rynku mediów lokalnych i potrzebie integracji badań nad nimi* (Joanna Kępa-Mętrak), *Reklamy wyborcze w Radio Olsztyn jako komplementarna forma komunikacji politycznej* (Katarzyna Maciejewska-Mieszkowska), *Teorie mediów w nauce o komunikowaniu* (Stanisław Michalczyk), *Media regionalne, a lokalne – główne problemy definicyjne* (Adam Szynol), *Lokalny dziennikarz w domu mediowym – szanse i zagrożenia?* (Ilona Biernacka-Ligieża), *Rola Stowarzyszenia Prasy Lokalnej w rozwoju aktywności mediów lokalnych* (Jerzy Mianowski) oraz dyskusję nad nimi.

Po zakończeniu dyskusji naukowych każda z sekcji badawczych odbyła krótkie spotkanie organizacyjne, podczas którego wyznaczone zostały zadania badawcze na kolejny dwuletni okres (do kolejnego Kongresu), a także ustalono szczegóły dotyczące publikacji tekstów powstałych po przekształceniu głoszonych referatów.

Trzeci dzień II Kongresu Polskiego Towarzystwa Komunikacji Społecznej odbywał się w siedzibie Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie. Właśnie tam na zakończenie obrad Stuart Allan wygłosił interesujący wykład o *Dziennikarstwie obywatelskim w Internecie*, który zgromadził bardzo liczną widownię, natomiast w holu głównym WSPiA odbyła się sesja posterowa.

Również na WSPiA odbyła się uroczystość zamknięcia obrad II Kongresu Polskiego Towarzystwa Komunikacji Społecznej. Poprowadziła ją wiceprezes Towarzystwa prof. dr hab. Iwona Hofman, która po dokonaniu podsumowania całości imprezy, poprosiła każdego z kierowników sekcji badawczych o krótki bilans prac, a także o nakreślenie perspektyw dalszych badań, w szczególności o plany publikacyjne tekstów zaprezentowanych podczas Kongresu. Iwona Hofman zaprosiła również wszystkich uczestników na III Kongres PTKS do Krakowa. Na koniec podziękowała uczestnikom oraz wszystkim organizatorom kończącego się wydarzenia oraz uroczyście zamknęła obrady II Kongresu Polskiego Towarzystwa Komunikacji Społecznej.

### **Krystyna Leszczyńska, Wojciech Ziętara, międzynarodowa konferencja *Współczesna socjaldemokracja europejska na przełomie XX/XXI wieku*, Lublin, 22-23 września 2010 r.**

W dniach 22-23 września 2010 r. na Wydziale Politologii UMCS odbyła się międzynarodowa konferencja naukowa na temat *Współczesna socjaldemokracja europejska na przełomie XX/XXI wieku*, którą zorganizował Zakład Ruchów Politycznych Wydziału Politologii UMCS oraz Stowarzyszenie Lubelszczyzna w Europie. Obrady stanowiły kontynuację zapoczątkowanego w 1998 r. przez prof. dr. hab. Edwarda Olszewskiego cyklu sesji naukowych na temat współczesnych ruchów politycznych. Dotychczas w jego ramach odbyły się następujące konferencje: *Chrześcijańska demokracja we współczesnym świecie* (1998); *Ideologia, doktryna i ruch polityczny współczesnej socjaldemokracji* (2000); *Ideologia, doktryna i ruch polityczny współczesnego konserwatyzmu* (2001); *Ideologia, doktryna i ruch polityczny współczesnego liberalizmu* (2002); *Doktryny i ruchy współczesnego ekstremizmu politycznego* (2003); *Ideologie, doktryny i ruchy narodowe współczesnego świata* (2005), które zaowocowały publikacją materiałów (także w języku angielskim).

Funkcję przewodniczącego Komitetu Organizacyjnego Konferencji pełnił prof. Edward Olszewski, a rolę sekretarzy powierzono dr Krystynie Leszczyńskiej oraz dr. Wojciechowi Ziętara.

W konferencji udział wzięli uczeni z niemal wszystkich ośrodków akademickich w Polsce (m.in. prof. Andrzej Antoszewski, prof. Jerzy Jaskiernia, prof. Stefan Stępień, prof. Danuta Waniek, prof. Jerzy Wiatr, dr Rafał Chwedoruk). Natomiast Jan Marinus Wiersma (wiceprzewodniczący Partii Europejskich Socjalistów (PES) w latach 1999-2004), który z powodu choroby nie mógł uczestniczyć w obradach, swój referat przekazał uczestnikom sesji.

Przyjęto odmienną niż poprzednio formułę konferencji, zapraszając do uczestnictwa w obradach nie tylko naukowców, ale także praktyków, polityków lewicy (niektórzy z nich łączą obie te profesje) tak, aby dokonać swego rodzaju konfrontacji myśli naukowej z doświadczeniem politycznym grona działaczy lewicy od szczybla centralnego po struktury terenowe. Na sesję (w charakterze referentów i dyskutantów) przybyli Grzegorz Napieralski – Przewodniczący SLD; Leszek Miller (Prezes Rady Ministrów w latach 2001-2004) oraz liderzy i działacze terenowi partii politycznych należących do nurtu socjaldemokratycznego (SLD, UP, PPS).