

Katarzyna Plewka

Konferencja "Współczesne media 4. Język mediów", Lublin 18-19.04.2012 : [sprawozdanie]

Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska. Sectio K, Politologia 19/1,
219-222

2012

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

nieniem tej części były wystąpienia dr. Michała Gierycza na temat wyzwań implementacji chrześcijańskiej myśli społecznej w kontekście europejskim oraz doc. dr. Mikhaila Papou, na temat problemów funkcjonowania Kościoła katolickiego na Białorusi.

Niezbędnym elementem debaty nad myślą społeczną Kościoła katolickiego stały się również wystąpienia koncentrujące się na fundamentach katolickiej nauki społecznej. Dokładnej analizy takich podstaw w kontekście papieskich encyklik dokonały prof. Maria Marczevska-Rytko, która scharakteryzowała ideę korporacjonizmu katolickiego w wymiarze narodowym i państwowym, a także mgr Dorota Maj, rozpatrująca w wymiarze teoretycznym i praktycznym zasadę subsydiarności.

Trzecia część konferencji podjęła problematykę myśli społecznej, charakterystycznej dla innych wielkich religii świata. Szczególne zainteresowanie wzbudziły rozważania nad współczesną myślą muzułmańską, podejmowane przez prof. nadzw. dr. hab. Selima Chazbijewicza, dokonującego analizy idei „państwa muzułmańskiego”, a także przez prof. dr. hab. Annę Mrozek-Dumanowską, rozpatrującą problem pietyzmu i radykalizmu islamskiego w dobie globalizacji. Niezwykle wartościowym głosem w dyskusji nad muzułmańską myślą społeczno-polityczną było również wystąpienie nadesłane na konferencję przez prof. dr. Lukmana Thaiba z Malezji, podejmujące zagadnienie specjalnej pozycji niemuzułmanów we współczesnym państwie islamskim.

Obok myśli muzułmańskiej autorzy uczestniczący w tej części obrad plenarnych podjęli problematykę wątków społeczno-politycznych w judaizmie, amerykańskim protestantyzmie oraz dalekowschodniej tradycji religijnej Chin. Na pierwszym z tych wątków skupił się dr. hab. Roman Marcinkowski, prezentując elementy myśli społecznej judaizmu rabinicznego na przykładzie wybranych fragmentów Miszny. Kolejny zaprezentowali dr. Maciej Potz i mgr Marcin Pomarański, charakteryzując protestancką doktrynę społeczno-polityczną w kontekście północnoamerykańskich koncepcji teokratycznej i myśli przedstawicieli fundamentalistycznej Religijnej Prawicy w USA. Na temat jednostki, społeczeństwa i władzy w religijnej tradycji chińskiej swoje wystąpienie przygotował natomiast prof. nadzw. dr. hab. Kazimierz Banek.

Uczestnicy konferencji zgodnie podkreślali wysoki poziom merytoryczny zaprezentowanych referatów, a także przyjemną atmosferę towarzyszącą toczonym dyskusjom. Pokłosem konferencji w niedługim czasie stanie się przygotowywana recenzowana publikacja zbiorowa, która stworzy możliwość zapoznania się z problematyką poruszaną w trakcie obrad szerszym kręgiem zainteresowanych.

Marcin Pomarański
(Zakład Ruchów Politycznych)

Sprawozdanie z konferencji *Współczesne media 4. Język mediów*, Lublin, 18–19 kwietnia 2012 roku

„Język mediów”, hasło przewodnie czwartej edycji konferencji naukowej „Współczesne media”, towarzyszyło badaczom, którzy spotkali się w Lublinie na Wydziale Politologii UMCS w dniach 18–19 kwietnia 2012 roku. Ponad pięćdziesięcioro naukowców

poddawało analizie przekazy pod kątem ich warstwy werbalnej, wpływu nowych mediów na język, formy przekazu wizualnego, formy gatunkowej, wskazywało na sposoby funkcjonowania języka w komunikacji politycznej i reklamowej, a także mówiło o obrazie świata w mediach.

Spotkanie rozpoczął list Jego Magnificencji Rektora UMCS prof. dr. hab. Andrzeja Dąbrowskiego do uczestników (przeczytany przez kierownika Konferencji prof. dr. hab. Iwonę Hofman). Warto podkreślić, że podczas uroczystej inauguracji głos zabrali przedstawiciele lubelskich mediów (m.in. prezes Zarządu Polskiego Radia Lublin Andrzej Szwabe). Merytoryczną część konferencji rozpoczęły obrady plenarne.

Podczas obrad plenarnych jako pierwsza głos zabrała prof. dr. hab. Ewa Maj, która w referacie *Język poprawności politycznej w neoendeckiej publicystyce prasowej*, zwróciła uwagę na zmianę jakościową w sposobach dyskredytowania przeciwnika politycznego. Zauważyła niezwykle istotny fakt odejścia od tradycyjnych form wyrażania agresji językowej (wulgaryzmy, pejoratywne etykietowanie, itp.) w kierunku wyrażen eufemistycznych oraz łagodnej ironii. Drugie wystąpienie *Monolog, dialog, polilog – wpływ nowych technologii na kształtowanie tożsamości i kultury lokalnej* wygłosiła dr Ilona Biernacka-Ligięza. Główny temat referatu stanowiła aktywność społeczności lokalnych w wirtualnej rzeczywistości (lokalnych portalach internetowych zarówno oficjalnych, jak i niezwiązanych z instytucjami samorządowymi). Panel obrad plenarnych zakończyło wystąpienie dr. hab. Ryszarda Pęczkowskiego, prof. UR, podejmującego problem ewolucji wizerunku polskiego szkolnictwa w prasie, po przemianach ustrojowych.

W dalszej kolejności uczestnicy konferencji przenieśli się do obrad w sekcjach. Pierwsza, prowadzona przez dr. Ilonę Biernacką-Ligięzę, podejmowała zagadnienia związane z przekazem werbalnym. Rozpoczęło je wystąpienie dr. Pauliny Olechowskiej, zatytułowane *Struktura semantyczna dyskursu prasowego i jego ontyczne skutki – kreacja stosunków polsko-niemieckich*. Autorka analizowała tytuły publikacji pod kątem wskaźników pejoratywnych. Kolejne wystąpienie, dr. Katarzyny Plewki, dotyczyło *Językowego kształtu białej w newsie telewizyjnym*, natomiast dr. Wioletta Kochmańska omówiła werbalną i niewerbalną płaszczyznę komentarza sportowego na przykładzie meczów siatkarskich (*Radiowa relacja meczu siatkarskiego – przekaz treści, czy emocji? Na przykładzie transmisji w wybranych rzeszowskich rozgłośniach radiowych*). Kolejnym ważnym wystąpieniem był referat dr. Krzysztofa Kaszewskiego, który analizował *Elementy autoprezentacji w tekstach informacyjnych tabloidów*.

Drugiej części sekcji („Przekaz werbalny”) przewodniczyła dr. Danuta Kępa-Figura. Obrady rozpoczęła prezentacja dr. Anny Granat (*Język muneris językiem mediów*). Dwa kolejne wystąpienia analizowały język publicystyki: *Język audycji publicystycznych w Radiu Maryja* (mgr Grzegorz Gielniewski) oraz *Proszę postawić kropkę, bo za chwilę się Panowie pobiją – sposoby prowadzenia dyskusji przez dziennikarzy politycznych TVP* (mgr Joanna Budkiewicz-Żeberska).

Sekcja B obradowała w dwóch panelach. Pierwszemu, pod hasłem „Nowe media, a język mediów” przewodniczył profesor Ryszard Pęczkowski. Długo dyskutowanym zagadnieniem były memy internetowe. Po pierwsze, były przedmiotem rozważań dwóch prelegentów (mgra Krzysztofa Piskorza: *Internetowe memy – hieroglify XXI wieku* oraz dr. Jakuba Nowaka: *Memy internetowe językiem protestu w komunikacyjnym kapitalizmie*). Po drugie, wywołały bardzo szeroki oddźwięk podczas dyskusji. Panel uzupełniły wystąpienia

red. Marcina Kowalika: *Proces i język publikacji internetowej dla młodzieży* oraz dr Aleksandry Lato i dr. Andrzeja Kubicia: *Wypowiedzi performatywne i iluzja w języku mediów*.

Drugi panel Sekcji B, pod przewodnictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Micha, dotyczył „Formy przekazu wizualnego”. Obrady rozpoczęli dr Marek Hallada i dr Dorota Jankowska, opowiadając o *Języku fotografii*. Zagadnieniom znaczenia identyfikacji wizualnej w budowaniu strategii marki mgr Agnieszka Całek poświęciła prezentację: *Potencjał wizualny w tekstach bazowych marek konwergentnych na przykładzie „Wiedźmina”*. Mgr Grzegorz Polański i dr Magdalena Wasylewicz nawiązali do pierwszego wystąpienia konkretyzując je. Wskazywali oni bowiem na sposoby emocjonalnego oddziaływania na czytelnika poprzez grafikę okładki (*Prowokowane emocje na okładkach tygodników opinii*). Na zakończenie dr Justyna Lehun przedstawiła prezentację opartą na analizie przypadku: *Wizualny język lokalnego tygodnika. Analiza na przykładzie „Strzelca Opolskiego”*.

Sekcja C obejmowała również dwa panele. Pierwszy z nich poświęcony był „Przekazowi werbalnemu”. Prelegenci podejmowali się tu analizy języka mediów w konkretnych przekazach. Dr Izabela Janicka omówiła *Język polskiej prasy ekonomicznej*. Podobną analizę przeprowadził Dominik Borek w odniesieniu do języka porad prawnych. Natomiast dr Magdalena Trysińska skoncentrowała się na *Życzliwych i nieżyczliwych zachowaniach komunikacyjnych bohaterów filmów animowanych*, a dr Maria Krauz przedstawiła strukturę i stylistykę recenzji filmowych.

Drugi panel sekcji C poświęcony został „Odbiorcy współczesnych mediów”. Obejmował cztery referaty, charakteryzujące różne grupy docelowe odbiorców: czytelników polskiej prasy współczesnej (dr Anna Małgorzata Pycka), odbiorcę mediów masowych (mgr Marta Mazurek), odbiorcę zaangażowanego (dr Tomasz Bielak) oraz typologię postaci we współczesnych polskich programach telewizyjnych (mgr Ilona Dąbrowska). Pierwszy dzień konferencji zakończyła uroczysta kolacja w Dworcu Kościuszków wzbogacona o koncert folklorystyczny.

Kolejny dzień konferencji to obrady w trzech panelach. Pierwszy z nich za tytułowany został „Obraz świata w mediach”. Prelegenci charakteryzowali sposób opisu różnorodnych problemów współczesności w mediach. Mgr Ewa Łaskarzewska mówiła o niepełnosprawności, mgr Magdalena Szczypiorska-Mutor o dorosłości i dziecinności, dr Olga Białek-Szwed o agresji, natomiast mgr Anna Szwed zanalizowała opis świata polityki za pomocą metafory militarnej.

Panelowi „Forma gatunkowa” przewodniczyła profesor Iwona Hofman. Pierwszym prelegentem była dr Magdalena Ślawska, która pokazała, jak wiele prasa tradycyjna czerpie z nowych mediów. Odwołując się do formy przekazu, wskazała, że nowe media wzbogacają prasowe gatunki dziennikarskie o nowe elementy, szatę graficzną, formułę (*Elementy przekazu internetowego w prasie – przykłady konwergencji gatunkowej*). Mgr Martyna Nowakowska zaprezentowała współczesny polski reportaż w perspektywie historycznej (*Reportaż we współczesnych mediach*), natomiast mgr Karolina Burno opowiedziała jak dużo różnorodnych gatunków i ich elementów może zawierać blog internetowy (*Problem transgatunkowości polskich blogów politycznych*).

Ostatni panel „Media – arena komunikacji politycznej i reklamowej” podzielono na dwie części. Pierwszą z nich poprowadziła profesor Ewa Maj. Pierwsze trzy wystąpienia poświęcono językowi w szczególnej sytuacji kampanii wyborczej. Mgr Wojciech Magus mówił o języku kampanii na przykładzie 2010 roku, dr Małgorzata Adamik-Szysiak sku-

piła się na retoryce audiowizualnej reklamy politycznej, natomiast mgr Paweł Jakubowski wskazał cechy wyróżniające kampanię z 2011 roku. Na tym tle wyróżniała się prezentacja mgr Justyny Maguś, w której autorka porównywała, pod kątem języka, exposé premiera Donalda Tuska z 2007 i 2011 roku. Drugą część panelu poprowadził prof. dr hab. Krzysztof Stepnik. Mgr Magdalena Wojtoń wygłosiła referat *Współczesny wymiar demokracji, czyli komunikowanie polityczne na łamach portali społecznościowych*. Dopelnieniem pierwszego referatu była prezentacja mgr Eweliny Kancik charakteryzująca język blogów politycznych na tle języka internetu. Mgr Dorota Głowacka mówiła o prawnych uregulowaniach i praktyce sądowej w odniesieniu do agresywnego języka świata polityki. W tym panelu wyróżniał się referat mgr Magdaleny Harkot *Język reklamy we współczesnych mediach*, oparty na materiale reklam medycznych. Panel zakończył referat mgra Piotra Karasia *Współczesne technologie w zarządzaniu*.

Jak zawsze przy okazji spotkań wybitnych naukowców i ich uczniów, tak i tym razem referatom towarzyszyły burzliwe dyskusje. Mimo iż po każdym panelu przewidziano czas na wymianę myśli i uzupełnienia, dyskusje merytoryczne przenosiły się w kuluary. Waga podejmowanych zagadnień dowiedziona została również zainteresowaniem i aktywnym udziałem praktyków dziennikarstwa. Organizatorzy zapewnili, że wygłoszone referaty zostaną opublikowane w pokonferencyjnej pracy zbiorowej.

Katarzyna Plewka

Konferencja Doktorancka na Uniwersytecie Środkowoeuropejskim w Budapeszcie, 25–27 kwietnia 2012 roku

W dniach 25–27 kwietnia 2012 roku dr Łukasz Lewkowicz z Wydziału Politologii wziął udział w VII Konferencji Doktoranckiej na Uniwersytecie Środkowoeuropejskim (UŚ) w Budapeszcie. Organizatorem konferencji była Szkoła Doktorancka Nauk Politycznych, Stosunków Międzynarodowych i Polityki Publicznej UŚ oraz Instytut Nauk Politycznych Uniwersytetu Korwina w Budapeszcie. Doktoranci UŚ byli zobligowani do obowiązkowego udziału w spotkaniu i prezentacji koncepcji rozpraw doktorskich w formie krótkich prezentacji multimedialnych. W każdym panelu uczestniczył samodzielny pracownik naukowy, który omawiał każdą prezentację, mówił o jej plusach, pokazywał błędy. Tematyka tegorocznych artykułów była bardzo szeroka: od problemów tożsamości narodowej w Polsce, poprzez transformację systemu politycznego Bałkanów Zachodnich, kryzys gospodarczy w strefie euro, do stosunków zewnętrznych UE. Oficjalnym językiem konferencji był angielski.

Pierwszego dnia konferencji zaprezentowano referaty w dwóch sekcjach. W pierwszej sekcji znalazły się panele dotyczące wielosegmentowego zarządzania politycznego, problematyki państwa i społeczeństwa we współczesnej Europie oraz polityki ekonomicznej. Druga sekcja poświęcona została polityce UE, zachowaniom i nieformalnym praktykom politycznym. W godzinach wieczornych dr Wolfgang Dietrich z Uniwersytetu w Innsbrucku wygłosił wykład na temat *Interpretacje pokoju w historii i kulturze*. Całość zakończyła uroczysta kolacja. Pierwszy panel drugiego dnia konferencji poświęcony