

# Maria Koniusz

---

## Zarządzanie bezpieczeństwem imprez masowych

---

*Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis. Studia Politologica 8, 176-184*

---

2012

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

# Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis

Studia Politologica VIII (2012)

**Maria Koniusz**

Instytut Spraw Publicznych Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie

## Zarządzanie bezpieczeństwem imprez masowych

### Wstęp

Zagadnienie bezpieczeństwa zarówno w ujęciu ekonomicznym, jak i tym powszechnie znanym, a więc ograniczającym się do zapewnienia porządku publicznego, jest niezwykle ważne. Stanowi ono o sile państwa, jego znaczeniu, atrakcyjności jako partnera w interesach dla aktorów państwowych i niepaństwowych międzynarodowych relacji. Dla Polski najważniejszą kwestią w ostatnich latach było zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego, tymczasem w wyniku ostatnich wydarzeń na stadionach, jak i obaw dotyczących bezpieczeństwa Mistrzostw w Piłce Nożnej w 2012 roku to właśnie te ostatnie problemy wyszły na plan pierwszy<sup>1</sup>.

Bezpieczeństwo jest istotną kwestią budzącą zainteresowanie obywateli biorących udział w imprezach masowych. Zagrożenie bezpieczeństwa rośnie w ślad za postępem naukowym i technologicznym. Bezpieczeństwo to stan, który daje poczucie pewności istnienia i gwarancje jego zachowania oraz szanse na doskonałość. Jest to jedna z podstawowych potrzeb człowieka. Charakteryzuje się brakiem ryzyka utraty czegoś dla podmiotu szczególnie cennego – życia, zdrowia, pracy, szacunku, uczuć, dóbr materialnych i dóbr niematerialnych. Bezpieczeństwo jest naczelną potrzebą człowieka i grup społecznych, jest także podstawową potrzebą państw i systemów międzynarodowych. Człowiek, grupa społeczna, państwo, organizacja międzynarodowa starają się oddziaływać na swoje otoczenie zewnętrzne i sferę wewnętrzną, by usuwać, a przynajmniej oddalać zagrożenia, eliminując własny lęk, obawy, niepokój i niepewność. Zagrożenia mogą być skierowane na zewnątrz i do wewnątrz; tak samo powinny być skierowane działania w celu ich likwidowania.

---

<sup>1</sup> Szerzej o bezpieczeństwie energetycznym i zagrożeniach dla Polski, które niesie za sobą zbyt mocne powiązanie z jednym tylko dostawcą surowców W.J. Dziak, R. Kłaczyński, *Polsko-rosyjska umowa na dostawy gazu ziemnego. Wybrane aspekty polityczno-ekonomiczne* [w:] W.J. Dziak (red.), *Problemy ekonomiczno-społeczne współczesnej Europy*, Warszawa 2010, s. 27–40; R. Kłaczyński, *Polski sektor gazu ziemnego jako element rynku „błękitnego paliwa”*, [w:] J. Jarosiński (red.), *Demokratyczna Polska w globalizującym się świecie*, Kielce 2010, s. 109–118.

## Rola policji w zabezpieczeniu imprez masowych

Głównym organem w obszarze bezpieczeństwa publicznego skierowanym do zadań, których celem jest przeciwdziałanie aktom chuligańskim i zapewnienie bezpiecznego przebiegu imprezy, jest policja. Aby rozpocząć rozważania na temat działań policji w zakresie zabezpieczenia imprez masowych, należy zdefiniować określenie „impreza masowa”. Według Ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych (zwanej w dalszej części Ustawą), impreza masowa to taka, która skupia nie mniej niż 1000 osób w obiekcie niebędącym budynkiem (może to być np. stadion).

Jeśli natomiast impreza odbywa się w budynku umożliwiającym zorganizowanie imprezy masowej lub w hali sportowej – liczba osób nie może być mniejsza niż 300<sup>2</sup>. Zgodnie z art. 5 pkt 3 rozdziału 2 Ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych

Obowiązek zabezpieczenia imprezy masowej spoczywa na organizatorze, a w zakresie określonym w tej ustawie i innych przepisach także na: wójcie, burmistrzu, prezydencie miasta, wojewodzie, Policji, Państwowej Straży Pożarnej i innych jednostkach organizacyjnych ochrony przeciwpożarowej, służbach odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny na obszarach kolejowych, służbie zdrowia, a w razie potrzeby także innych właściwych służbach i organach<sup>3</sup>.

Cytowany powyżej artykuł 5, jak również cała Ustawa o bezpieczeństwie imprez masowych stanowią główną podstawę prawną działań policji w zakresie zabezpieczenia imprez o charakterze masowym.

Do uwarunkowań prawnych działań policji w zakresie zabezpieczenia imprez masowych oprócz wspomnianej Ustawy należą:

- Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz.U. z 2002 r. nr 7, poz. 58, z późn. zm.),
- Zarządzenie nr 213 Komendanta Głównego Policji z dnia 28 lutego 2007 roku w sprawie metod i form przygotowania i realizacji zadań Policji w przypadkach zagrożenia życia i zdrowia ludzi lub ich mienia albo bezpieczeństwa i porządku publicznego.

O liczbie funkcjonariuszy oddelegowanych do zabezpieczenia imprezy masowej decyduje Sztab Policji Komendy Miejskiej. Zabezpieczenia prowadzone są w ramach akcji policyjnych.

Za przykład imprez masowych wybrałam tu mecze piłki nożnej odbywające się w obiektach sportowych Krakowa w latach 2006–2010. Tabela 1 przedstawia dane na temat liczby funkcjonariuszy policji zabezpieczających mecze piłki nożnej we wspomnianym okresie.

Analiza danych zamieszczonych w tabeli wskazuje na następujące tendencje:

- zmniejszenie liczby policjantów zaangażowanych w zabezpieczenie meczy piłkarskich na terenie Krakowa w roku 2010 o 12% w stosunku do roku 2006; wpłynął na to fakt, że agencje ochrony przejęły uprawnienia policji w zakresie

---

<sup>2</sup> Por. art. 3 pkt 3a, 3b Ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz.U. z 2009 r. nr 62, poz. 504, z późn. zm.).

<sup>3</sup> Ibidem.

zapewnienia bezpieczeństwa na stadionach podczas meczów piłkarskich; powodem może być wzrost kosztów wyposażenia funkcjonariuszy w odpowiedni sprzęt,

- najwyższą od 5 lat liczbę policjantów skierowanych do patroli zabezpieczających przejazdy uczestników imprez masowych – w roku 2010 było ich 1418, a dla porównania w roku 2006 tylko 59; nastąpił więc 24-krotny wzrost w tym zakresie; wzrost ten spowodowany jest znacznym zwiększeniem liczby kibiców „wyjazdowych”, udających się na mecz swojej drużyny do obcego miasta transportem własnym lub transportem zabezpieczonym przez klub sportowy, któremu kibicują,
- w latach 2006–2008 notowano sukcesywny wzrost kosztów ponoszonych przez policję na zabezpieczenie meczy piłkarskich, przy czym w 2009 roku nastąpił gwałtowny ich spadek – z ponad 3 mln złotych w roku 2008 do niecałego 1,6 mln w roku następnym; przyczyny tak gwałtownego obniżenia kosztów należy upatrywać w fakcie zmiany lokalizacji rozgrywek sportowych spowodowanej modernizacją i rozbudową obiektów sportowych na własnym terenie; w roku 2010 poziom kosztów poniesionych przez policję na zabezpieczenie meczy piłkarskich wrócił do poprzedniego poziomu i wyniósł około 2,7 mln zł.

**Tabela 1.** Liczebność funkcjonariuszy policji zabezpieczających rozgrywki piłkarskie w Krakowie w latach 2006–2010

KWB	Lata				
	2010	2009	2008	2007	2006
Liczba zaangażowanych policjantów (ogółem)	–	16 488	43 913	25 965	22 680
w zabezpieczenie meczy piłkarskich	17 104	9069	26 195	20 008	19 568
w patrolach zabezpieczających przejazdy uczestników (łącznie)	1418	1414	972	651	59
transportem samochodowym	1242	1092	841	482	14
transportem kolejowym	176	322	131	169	45
Szacunkowe koszty poniesione na zabezpieczenie imprez sportowych – ogółem (wartość w zł)	–	2 181 380,36	4 366 174,39	3296 466,2	2265 752
na meczach piłkarskich	2 674 334,48	1 590 879,48	3 118 431,8	2605 760	2 105 231
wykonanie patroli zabezpieczających przejazdy uczestników (łącznie)	195 688,36	178 355,83	152 256	66 107,33	5400

Źródło: opracowanie własne na podstawie dostępnych raportów o bezpieczeństwie imprez masowych, [http://kpk.policja.gov.pl/porta1/kpk/13/11/Dane\\_statystyczne.html](http://kpk.policja.gov.pl/porta1/kpk/13/11/Dane_statystyczne.html) [dostęp: 07.12.2011]

## Współpraca Policji z sądami

Rozdział 9 Ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych nosi tytuł *Przepisy karne*. Przepisy zawarte w tym rozdziale mówią o ewentualnych konsekwencjach, jakie zdaniem ustawodawcy można nałożyć na uczestnika imprezy masowej, gdy popełnia on czyny zagrażające bezpiecznemu przebiegowi imprezy. Do takich czynów zalicza się m.in.:

- nieprzestrzeganie regulaminu obiektu, w którym się przebywa,
- znajdowanie się podczas imprezy w miejscu innym niż przeznaczone dla publiczności,
- niewykonywanie poleceń policji lub innych służb mundurowych, które zostały wydane w miejscu imprezy, podczas jej trwania,
- wnoszenie lub posiadanie w obiekcie, w którym odbywa się impreza masowa, broni i niebezpiecznych narzędzi,
- wtargnięcie na teren, na którym rozgrywa się mecz piłki nożnej, i nieopuszczenie go mimo nakazu wydanego przez służby porządkowe,
- atak na nietykalność cielesną członka służby porządkowej lub innej osoby znajdującej się na terenie obiektu podczas trwania meczu,
- zakrycie twarzy w celu utrudnienia, czy wręcz uniemożliwienia identyfikacji personalnej.

Wszystkie wymienione wyżej czyny podlegają karze grzywny (minimum 2000 zł) lub ograniczenia czy pozbawienia wolności na okres od 3 miesięcy do 5 lat. Ogólna liczba chuligańskich wybryków zmniejsza się z każdym kolejnym rokiem. Dla przykładu w roku 2006 zanotowano 241 ekscesów chuligańskich, a w roku 2010 już tylko 88. To trzykrotny spadek liczby odnotowanych tego typu aktów w ciągu 3 lat. Dane statystyczne dotyczące ekscesów chuligańskich podczas masowych imprez sportowych w latach 2006–2010 przedstawia tabela 2.

**Tabela 2.** Chuligańskie ekscesy podczas imprez masowych w latach 2006–2010 wraz z podaniem liczb rannych

Chuligańskie ekscesy	Lata				
	2010	2009	2008	2007	2006
Ogółem	88	188	222	218	241
przed imprezą	13	35	44	26	46
w trakcie imprezy	6	14	127	96	96
po imprezie	50	109	28	59	63
na trasie	19	30	23	37	36
Ranni ogółem	123	141	107	170	189
kibice	35	65	49	93	93
policjanci	88	76	58	77	96

Źródło: opracowanie własne na podstawie dostępnych raportów o bezpieczeństwie imprez masowych [http://kpk.policja.gov.pl/portal/kpk/13/11/Dane\\_statystyczne.html](http://kpk.policja.gov.pl/portal/kpk/13/11/Dane_statystyczne.html) [dostęp: 11.06.2011]

Niepokojący może być fakt iż mimo ogólnej recesji chuligańskich wybryków liczba wykroczeń popełnianych nie w trakcie samej imprezy masowej, ale po jej zakończeniu jest wysoka. Futbolowe wojny przenoszą się ze stadionowych trybun na ulice i osiedla. Jest to wyraźny sygnał dla policji do podjęcia działań prewencyjnych, których głównym celem będzie przywrócenie ogólnego poczucia bezpieczeństwa społeczeństwa, a nie tylko kibiców bądź uczestników imprezy masowej.

Działania policji i sądów mające na celu zmniejszenie liczby bądź eliminację ekscesów chuligańskich podczas meczy piłki nożnej przynoszą pozytywne rezultaty. W bieżącym roku odbyły się w Polsce mecze piłkarskie w ramach Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej Euro 2012 i z tego powodu rząd, policja i inne służby odpowiedzialne

za bezpieczeństwo podjęły konkretne działania mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa zarówno gościom, jak i samym uczestnikom tych imprez.

Aby dobrze zabezpieczyć imprezę masową, jaką niewątpliwie jest mecz piłki nożnej, potrzebne są skoordynowane działania różnych służb porządkowych. Bezpośrednio na terenie obiektu sportowego za bezpieczeństwo osób biorących udział w imprezie odpowiada kierownik ds. bezpieczeństwa, a służbami podlegającymi kierownikowi są agenci ochrony.

Zgodnie z Ustawą o bezpieczeństwie imprez masowych organizator imprezy występuje do właściwego komendanta miejskiego lub powiatowego policji z wnioskiem o wydanie opinii na temat stanu bezpieczeństwa podczas imprezy. Procedura taka w praktyce trwa około miesiąca. W trakcie opiniowania organizator przedkłada komendantowi wszystkie wymagane dokumenty<sup>4</sup>. Wydanie opinii komendanta poprzedzone jest lustracją obiektu oraz sporządzeniem analizy zagrożeń. W opinii komendanta może się znaleźć np. zakwalifikowanie imprezy jako imprezy podwyższonego ryzyka, wskazanie możliwych zagrożeń oraz wskazanie niezbędnych sił i środków do zapewnienia bezpieczeństwa uczestnikom imprezy. Gdy opinia komendanta jest pozytywna, wówczas może odbyć się zaplanowana impreza. W trakcie jej trwania policja ściśle i na bieżąco współpracuje ze służbami porządkowymi.

Kluby sportowe w celu zmniejszenia ryzyka zajścia jakichkolwiek niepożądanych wydarzeń, swoich działań nie opierają tylko na współpracy z policją i agencjami ochrony. Inwestują one w nowoczesną aparaturę, taką jak kamery czy aparaty biometryczne. Zadaniem tych ostatnich jest identyfikowanie twarzy kibiców. Każda osoba, która chce dostać się na stadion sportowy, musi wcześniej zostać sfotografowana takim aparatem biometrycznym oraz dzięki dowodowi tożsamości i numerowi PESEL wprowadzona do bazy kibiców. Teoretycznie nikt, kto nie jest w bazie kibiców, nie wejdzie na stadion.

Kluby sportowe jako organizatorzy imprezy sportowej są zobowiązane do występowania do komendanta wojewódzkiego policji o wykaz osób objętych w danym momencie zakazem wstępu na konkretny obiekt sportowy, co w konsekwencji powoduje wyeliminowanie ze stadionu chuligańsko zachowujących się kibiców.

Kluby piłkarskie starają się jak najbardziej zmniejszyć ryzyko niepożądanych zdarzeń podczas meczu. Skutkiem złego zabezpieczenia imprezy, podczas której dojdzie do zakłócenia porządku i wystąpienia ekscesów chuligańskich, jest nałożenie kary finansowej na klub, a nawet zamknięcie obiektu. Za szkody powstałe po stronie policji oraz innych służb mundurowych, do których doszło w wyniku zajęć chuligańskich, odpowiada klub. W roku 2009 straty w mieniu policji miały równowartość 379 184,73 zł i stanowiły aż 92% wartości wszystkich poniesionych strat (410 877,73 zł).

### **Krajowy Punkt Informacji ds. Imprez Sportowych**

Krajowy Punkt Informacji ds. Imprez Sportowych nosi swoją nazwę od dnia 1 czerwca 2010 roku. Wcześniej komórka ta znajdująca się w strukturze Głównego Sztabu Policji Komendy Głównej Policji, nosiła miano Krajowego Punktu Informacji ds. Imprez Masowych (powołana została do życia 16 lutego 2005 roku). Obecna

<sup>4</sup> Dokumenty, które należy złożyć są szczegółowo wymienione w Ustawie o bezpieczeństwie imprez masowych...

nazwa podkreśla charakter realizowanych przez tę komórkę policji zadań z zakresu zapewnienia bezpieczeństwa podczas sportowych imprez masowych. Głównym zadaniem KPI jest realizacja zapisów Rozdziału 7 Ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych<sup>5</sup>, związanych z gromadzeniem i przetwarzaniem informacji dotyczących bezpieczeństwa masowych imprez sportowych. Powstanie Punktu jest także zgodne z wytycznymi rezolucji Rady Unii Europejskiej z 25 kwietnia 2002 r., która rekomenduje stworzenie tego typu instytucji w krajach członkowskich UE. Według rezolucji punkty takie mają pozwolić na wymianę informacji dotyczących międzynarodowych meczów piłkarskich i tym samym pozwolić na zapobieganie incydentom o charakterze chuligańskim i zwalczanie ich<sup>6</sup>.

### **Polska przed Euro 2012**

Aby móc godnie pełnić rolę gospodarza podczas Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej Euro 2012, Polska musiała wykonać szereg postawionych przed nią zadań. Wśród nich znalazło się nie tylko zapewnienie odpowiedniej infrastruktury (stadiony, autostrady, hotele), ale także, a może przede wszystkim, zapewnienie bezpieczeństwa wszystkim kibicom, którzy tłumnie zjechali na czas rozgrywanych mistrzostw do Polski. Duża część odpowiedzialności za bezpieczeństwo kibiców spoczywała na polskiej policji.

W lipcu 2007 roku Pierwszy Zastępca Komendanta Głównego Policji zaakceptował

Zamiar działania Policji w celu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej „Euro 2012”. W dokumencie tym określono etapy, priorytety i strategiczne zadania Policji w obszarze przygotowania i realizacji zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej Euro 2012<sup>7</sup>.

Kilka miesięcy później powołano dyrektora głównego sztabu Policji Komendy Główniej Policji, odpowiedzialnego za sprawy bezpieczeństwa podczas Euro 2012.

Od momentu wybrania Polski na współorganizatora Euro 2012 policja podjęła szereg działań, których celem było jak najlepsze przygotowanie merytoryczne i praktyczne funkcjonariuszy policji do pełnienia obowiązków zapewnienia bezpieczeństwa uczestnikom mistrzostw. Podjęte zadania to przede wszystkim:

- współpraca z rządem w sprawie projektu wprowadzenia zmian do Ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych,
- inwestycja Centrum Dowodzenia Operacją,
- spotkanie z przedstawicielami: Polskiego Związku Piłki Nożnej, klubów piłkarskich, stowarzyszeń kibiców oraz spółek PL 2012 i Ekstraklasa; celem było omówienie zmian wprowadzonych w Ustawie o bezpieczeństwie imprez masowych,
- podnoszenie kwalifikacji zawodowych funkcjonariuszy, poprzez szereg szkoleń (m.in. nauka języków obcych, obsługa sprzętu foto-video),

<sup>5</sup> Ustawa o bezpieczeństwie imprez masowych...

<sup>6</sup> [http://kpk.policja.gov.pl/portal/kpk/11/9/O\\_Punkcie.html](http://kpk.policja.gov.pl/portal/kpk/11/9/O_Punkcie.html) [dostęp: 19.11.2011].

<sup>7</sup> [http://kpk.policja.gov.pl/portal/kpk/33/220/Przygotowania\\_polskiej\\_Policji\\_do\\_Euro\\_2012.html](http://kpk.policja.gov.pl/portal/kpk/33/220/Przygotowania_polskiej_Policji_do_Euro_2012.html) [dostęp: 20.11.2011].

- nawiązanie współpracy z Interpolem (wymiana informacji),
- wprowadzenie instytucji *policjanta-spottersa* (policjant, który podczas meczu pełnić ma rolę łącznika z organizatorem oraz koordynatora).

Wszystkie wymienione wyżej działania miały jeden zasadniczy cel, którym było zapewnienie bezpieczeństwa imprezy Euro 2012 na jak najwyższym poziomie.

### Specustawa na Euro 2012

Specustawa miała pozwolić „odizolować pseudokibiców od stadionów i pozwolić ekspresowo skazywać za akty wandalizmu i bijatyki podczas imprez sportowych”<sup>8</sup>. Ustawa ta została przygotowana przez dwa ministerstwa: Ministerstwo Sprawiedliwości oraz Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji. Przepisy znajdujące się w specustawie są połączonym zbiorem nakazów i zakazów zawartych w 11 odrębnych ustawach. Wprowadzane zmiany dotyczą m.in.:

- Kodeksu karnego,
- Kodeksu postępowania karnego,
- Kodeksu karnego wykonawczego,
- Kodeksu wykroczeń<sup>9</sup>.

Nie ulega wątpliwości, że modyfikacja przepisów wymienionych wyżej ustaw z zakresu prawa karnego była potrzebna. Kary dla stadionowych bandytów powinny być znacznie zaostrzone. Do tej pory wyroki miały raczej charakter nagany, a nie kary (zazwyczaj sprawy dotyczące aktów chuligańskich kończyły się dość niską grzywną, a czasami jedynie wydaniem zakazu stadionowego). Według specustawy osoby posiadające „zakaz wstępu na imprezy masowe” na czas trwania meczu powinny przebywać w swoim miejscu zamieszkania. Do tej pory osoby takie musiały stawać się w wyznaczonym miejscu i czasie na komisariacie policji. Aby jednak istniała możliwość sprawdzenia, czy osoba taka rzeczywiście znajduje się tam, gdzie powinna, według założeń miała zostać wyposażona w elektroniczną bransoletkę monitorującą z urządzeniem GPS. Osoba nosząca ją nie ma możliwości jej zdjęcia. Każda próba pozbycia się bransolety kończy się uruchomieniem alarmu w centrali monitoringu. Minusem jest tu ogromny koszt wprowadzenia takich bransolet<sup>10</sup>.

### Sądy odmiejscowione

Ideą sądów odmiejscowionych jest szybkie i skuteczne karanie osób dopuszczających się aktów chuligańskich podczas trwania imprezy masowej. Rozprawy w takim sądzie miałyby miejsce na stadionie (w specjalnie zaadaptowanym do tego pomieszczeniu), odbywałyby się one w formie wideokonferencji. Program

<sup>8</sup> Por. A. Makosz, *Euro 2012: pseudokibice zostaną skutecznie odizolowani od stadionów*, [http://prawo.gazetaprawna.pl/artykuly/517083,euro\\_2012\\_pseudokibice\\_zostana\\_skutecznie\\_odizolowani\\_od\\_stadionow.html](http://prawo.gazetaprawna.pl/artykuly/517083,euro_2012_pseudokibice_zostana_skutecznie_odizolowani_od_stadionow.html) [dostęp: 14.11.2011].

<sup>9</sup> M. Kryszkiewicz, *Sędziowie: rozprawy za pomocą wideokonferencji na Euro 2012 będą kosztowne*, [http://prawo.gazetaprawna.pl/artykuly/510604,sedziowie\\_rozprawy\\_za\\_pomocą\\_wideokonferencji\\_na\\_euro\\_2012\\_beda\\_kosztowne.html](http://prawo.gazetaprawna.pl/artykuly/510604,sedziowie_rozprawy_za_pomocą_wideokonferencji_na_euro_2012_beda_kosztowne.html) [dostęp:14.11.2011].

<sup>10</sup> Por. G. Barnik, *Jak działa elektroniczna bransoleta dla przestępców?* [http://teh.wp.pl/kat,1009779,title,Jak-dziala-elektroniczna-bransoleta-dlaprzestepcow,wid,11769057,wiad\\_omosc.html](http://teh.wp.pl/kat,1009779,title,Jak-dziala-elektroniczna-bransoleta-dlaprzestepcow,wid,11769057,wiad_omosc.html) [dostęp: 14.11.2011].



pilotażowy rozpoczęto jesienią 2011 roku na stadionie w Poznaniu<sup>11</sup>. Zaletą tego pomysłu na walkę z bandytyzmem stadionowym są niskie koszty przeprowadzenia takiej rozprawy, a także niewielki (praktycznie żaden) okres oczekiwania na proces.

Projekt ten może jednak okazać się nieskuteczny przy większej liczbie zatrzymanych za ekscesy chuligańskie podczas jednej imprezy. Poza tym taka forma przeprowadzenia przewodu sądowego jest niezgodna z Konwencją o pomocy prawnej w sprawach pomiędzy państwami członkowskimi Unii Europejskiej<sup>12</sup>. W myśl tej Konwencji oskarżony musi przed rozprawą wyrazić zgodę na przesłuchanie właśnie w formie wideokonferencji. Bez tej zgody, proces nie może zostać przeprowadzony (przynajmniej w sądzie odmiejscowionym). Kolejnym mankamentem projektu wprowadzenia sądów odmiejscowionych jest ograniczone prawo oskarżonego do przedstawienia dowodów przeciwko niemu. Dzieje się tak, ponieważ często jedynym dowodem jest nagranie z monitoringu na stadionie, a na jego uzyskanie trzeba czekać.

## Zakończenie

W obliczu Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej kwestia zabezpieczenia imprez masowych nabiera szczególnego znaczenia. Problemem są kwestie prawne związane z odpowiedzialnością zarówno w sferze materialnej, jak i niematerialnej, ale także wizerunkowe. Niewywiązanie się ze strony państwa polskiego z ciężących na nim pośrednio (bezpośrednio na organizatorze) obowiązków z tytułu zabezpieczenia imprez masowych może wpłynąć na wizerunek naszego kraju nie tylko na Starym Kontynencie, ale również w szerszym, globalnym wymiarze. Przyniosłoby to negatywny skutek dla polskiej gospodarki, w tym w szczególności dla sektora turystycznego. Dlatego też niezbędne wydaje się ścisłe przestrzeganie wypracowanych przez UEFA procedur oraz polskich norm prawnych w tym zakresie. Obie kwestie muszą być kompatybilne w stosunku do siebie. Dopiero wówczas można mówić o szansach na pełny sukces. Konieczne wydawało się przeprowadzenie szeregu „gier strategicznych” pozwalających przewidzieć konkretne sytuacje, które mogły mieć miejsce.

Inną kwestią związaną z zabezpieczeniem imprez masowych jest dostosowanie naszego prawa oraz służb ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego do wyzwań wewnętrznych, a tych, jak pokazują ostatnie wydarzenia związane eskalacją przemocy wśród kibiców na stadionach i poza nimi, nie brakuje. Samo zaostrzenie prawa w tym przypadku nie wystarczy. Konieczne jest stworzenie takich unormowań prawnych w połączeniu z działalnością służb odpowiedzialnych za zapewnienie bezpieczeństwa i porządku, aby nieuchronność kary, a nie jej wysokość była wystarczająco odstrasżającym czynnikiem.

---

<sup>11</sup> Por. A. Jankowski, *Sądy odmiejscowe czy odrealnione*, [http://prawo.gazetaprawna.pl/komentarze/504346,andrzej\\_jankowski\\_sady\\_odmiejscowione\\_czy\\_oderalnione.html](http://prawo.gazetaprawna.pl/komentarze/504346,andrzej_jankowski_sady_odmiejscowione_czy_oderalnione.html) [dostęp: 14.11.2011].

<sup>12</sup> Konwencja o pomocy prawnej w sprawach karnych pomiędzy państwami członkowskimi Unii Europejskiej, <http://www.polskieustawy.com/print.php?actid=4137&lang=&adate=20100119> [dostęp: 14.11.2011].

## Bibliografia

- Barnik G., *Jak działa elektroniczna bransoleta dla przestępców?* [http://teh.wp.pl/kat,1009779,title, Jak-działa-elektroniczna-bransoleta-dlaprzestepcow,wid,11769057,wia-domosc.html](http://teh.wp.pl/kat,1009779,title,Jak-działa-elektroniczna-bransoleta-dlaprzestepcow,wid,11769057,wia-domosc.html) [dostęp: 14.11.2011].
- Dziak W.J., Kłaczyński R., *Polsko-rosyjska umowa na dostawy gazu ziemnego. Wybrane aspekty polityczno-ekonomiczne* [w:] W.J. Dziak (red.), *Problemy ekonomiczno-społeczne współczesnej Europy*, Warszawa 2010, s. 27–24.
- Jankowski A., *Sądy odmiejskowe czy odrealnione*, [http://prawo.gazetaprawna.pl/komentarze/504346,andrzej\\_jankowski\\_sady\\_odmiejscowione\\_czy\\_oderalnione.html](http://prawo.gazetaprawna.pl/komentarze/504346,andrzej_jankowski_sady_odmiejscowione_czy_oderalnione.html) [dostęp: 14.11.2011].
- Kłaczyński R., *Polski sektor gazu ziemnego jako element rynku „błękitnego paliwa”*, [w:] J. Jarosiński (red.), *Demokratyczna Polska w globalizującym się świecie*, Kielce 2010, s. 109–118.
- Kryszkiewicz M., *Sędziowie: rozprawy za pomocą wideokonferencji na Euro 2012 będą kosztowne*, [http://prawo.gazetaprawna.pl/artykuly/510604,sedziowie\\_rozprawy\\_za\\_pomocą\\_wideokonferencji\\_na\\_euro\\_2012\\_beda\\_kosztowne.html](http://prawo.gazetaprawna.pl/artykuly/510604,sedziowie_rozprawy_za_pomocą_wideokonferencji_na_euro_2012_beda_kosztowne.html) [dostęp:14.11.2011].
- Makosz A., *Euro 2012: pseudokibice zostaną skutecznie odizolowani od stadionów*, [http://prawo.gazetaprawna.pl/artykuly/517083,euro\\_2012\\_pseudokibice\\_zostana\\_skutecznie\\_odizolowani\\_od\\_stadionow.html](http://prawo.gazetaprawna.pl/artykuly/517083,euro_2012_pseudokibice_zostana_skutecznie_odizolowani_od_stadionow.html) [dostęp: 14.11.2011].

## Managing the security of mass events

### Abstract

The article *Managing the security of mass events* presents the participation of the police in securing mass events as well as the cooperation of law enforcement agency with the administration of justice in that area. The author devotes a lot of attention to discussing the situation connected with security of mass events the day before the beginning of a huge mass event in Poland: 2012 UEFA European Football Championship.

**Key words:** security, mass events, law enforcement agency