

Григорий Консон

„Искусствоведение в контексте других наук в России и за рубежом: Параллели и взаимодействия”, Международная научная конференция – при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований: проект...

Ars inter Culturas nr 5, 369-380

2016

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Искусствоведение в контексте других наук в России и за рубежом: Параллели и взаимодействия: Международная научная конференция – при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований: проект № 17–04–14080, автор – председатель Оргкомитета Г.Р. Консон (23-28 апреля 2017 года, Московский государственный институт музыки имени А.Г. Шнитке)

В 2000 году румынский физик, Президент Международного центра трансдисциплинарных исследований (CIRET – Le Centre International de Recherches et Études Transdisciplinaires) Басараб Николеску, узнав, что существует 8 тысяч научных дисциплин, то есть 8 тысяч способов познания действительности, он пришёл в ужас. Учёный считал, что такое количество предметов – «катастрофа для знания, потому что это означает, что больше нет единства знания»¹. Вследствие этого понятие междисциплинарности в настоящее время явилось необычайно злободневным, выражая потребность повторного объединения и интеграции знания в существующей ситуации»². Подобное явление трансдисциплинарности может стать средством разрешения многих современных проблем.

В русле такой актуальной потребности в интеграции различных областей знания прошла в апреле (23-28, 2017) Международная научная конференция при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований: проект № 17–04–14080 «Искусствоведение в контексте других наук. Параллели и взаимодействия», которая объединила выдающихся исследователей, стремящихся изменить социально-познавательную ситуацию в России. В научном форуме, проходящем в стенах МГИМ имени А.Г. Шнитке, приняли участие свыше 90 человек. Один из них – действительный член Российской академии наук, 58 докторов (трое с двумя докторскими степенями), 17 кандидатов, а также аспиранты, студенты и магистранты. В Москву съехались учёные из разных городов России – Астрахани, Екатеринбурга, Краснодара, Курска, Нижнего Новгорода, Санкт-Петербурга, Саратова, Ростова-на-Дону, Новосибирска, Хабаровска, Дальнего Востока, а также ближнего зарубежья – Азербайджана, Белоруссии, Украины и дальнего – Великобритании, Германии, Индии, Италии, Китая, Монголии, США. Каждый участник получил буклет и Международный сертификат.

¹ См. Л. Киященко, В. Моисеев, *Философия трансдисциплинарности*, Москва 2009, с. 18.

² Там же.



Фото 1. С приветственным словом к участникам выступает заместитель Управления гуманитарных наук Российского фонда фундаментальных исследований, д-р иск., доц. Николай Денисов. За столом – Анна Щербакова, Григорий Консон, Ирина Корсакова, на втором ряду – Борис Бородин и др.

На конференцию в Москву съехались крупные учёные из 54 вузов. Наиболее масштабным оказалось представительство музыкальных учреждений и общегуманитарных университетов. В первой группе содержалось свыше 20 наименований – Московской государственной консерватории имени П.И. Чайковского, Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н.А. Римского-Корсакова, Российской академии музыки имени Гнесиных, Ростовской государственной консерватории имени С.В. Рахманинова, Саратовской государственной консерватории имени Л.В. Собинова, Уральской государственной консерватории имени М.П. Мусоргского, Нижегородской государственной консерватории имени М.И. Глинки, Астраханской государственной консерватории, Новосибирской государственной консерватории имени М.И. Глинки, Московского государственного института музыки имени А.Г. Шнитке, Военного института (Военных дирижеров) Военного университета, Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена, Государственного института искусствознания, Российской государственной специализированной академии искусств, Российского государственного университета имени А.Н. Косыгина, Академии Русского балета имени А.Я. Вагановой, Дальневосточного федерального университета, Краснодарского государственного института культуры, Высшей школы музыки Республики Саха (Якутия), а также Института музыковедения (Харьков, Украина), Университета музыки и исполнительских искусств (Мюнхен, ФРГ), Свободной Вальдорфской школы г. Фленсбурга (Германия), Колледжа музыки Хунанского института науки и технологий (Китай).

В числе представителей университетов оказались докладчики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Московского городского педагогического университета, Московского педагогического государственного университета, Российского университета дружбы народов, Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена, Российского государственного социального университета, Московского государственного гуманитарного университета имени М.А. Шолохова, Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского, Курского государственного университета, Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, Санкт-Петербургский государственный университет, Национального исследовательского Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, Монгольского государственного университета, Кембриджского университета, Римского университета «Тор Вергата», Калифорнийского университета (Бёркли, США), Нью-Йоркской академии наук. К этой гуманитарной группе университетов отнесём и три технических: Донской государственный технический университет, Таганрогский технологический институт Южного федерального университета, Саратовский государственный технический университет имени Ю.А. Гагарина. В дискуссиях приняли участие и коллеги из Московского государственного института международных отношений.

Третья группа участников представила разные отрасли науки и искусства: теле-кино-театральные виды – Евразийскую академию телевидения и радио; Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова, Государственный институт театрального искусства – ГИТИС, информатику – Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук, Институт проблем передачи информации имени А.А. Харкевича, медицину – Научно-исследовательский институт физиологии и фундаментальной медицины, философию – Институт философии РАН, живопись – Московскую государственную художественно-промышленную академию имени С.Г. Строганова, а также свод наук в Российской академии наук, Республиканском институте высшей школы (Минск).

Кроме того, представители разных вузов явились редакторами и членами редколлегии многих журналов: научно-аналитического журнала «Дом Бурганова. Пространство культуры», музыковедческого журнала «Старинная музыка» «Философия и культура», «Психология и психотехника», «Филология: научные исследования», «Педагогика и просвещение», «Философская мысль», «Психолог», «Litera», «Современное образование», Интернет-журнала Общества теории музыки, «Музыковедение», «Системная психология и социологии», «Художественная культура», «ПМН», «Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС». «История науки и техники» («РИНЦ»), «Музыковедение» (ВАК Минобрнауки РФ, РИНЦ), «Проблемы музыкальной науки» (Scopus, ВАК Минобрнауки РФ, РИНЦ), «Реабилитационные технологии» (РИНЦ), «Системная психология и социология» (ВАК Минобрнауки РФ, РИНЦ), «Филология: научные исследования» (ERIN PLUS, ВАК Минобрнауки РФ, РИНЦ), «Художественное образование и наука» (РИНЦ), «Contemporary Problems of Social Work» (РИНЦ).

Выступившие учёные также явились представителями 22 экспертных советов, в том числе Российский экспертный совет Scopus, экспертный совет по искусствоведению и филологии Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, Федеральный реестр экспертов научно-технической сферы Министерства образования и науки Российской Федерации, по а также ряд профессиональных сообществ, среди которых одной из наиболее крупных явилась Ассоциация научных редакторов и издателей (АНРИ).



Фото 2. Докладчики: первый ряд – Григорий Заславский, Татьяна Науменко, Ольга Кириллова, Денис Иванов, Ольга Попова; второй ряд – Владимир Рыжов, Людмила Лейпсон; третий ряд – Изольда Немировская, а также гости – Евгений Ануфриев (заведующий кафедрой искусств и художественного творчества Российского государственного социального университета), Егор Абрамов (глава Издательского дома «Библио-Глобус»)³ и др.

Концепция «параллелей и пересечения междисциплинарных наук» была выявлена с позиции историко-теоретической и социологической перспектив. Но внутри каждого направления доклады были сгруппированы по тематике. Одна из масштабно представленных – *образование и наука*. К этой теме относятся доклады, прочитанные в день пленарного заседания. С самого начала конференции они задали необычайно высокую планку научной компетентности участников, с приветствием к которым, открыв Пленарное заседание, выступили: заместитель Управления гуманитарных наук Российского фонда фундаментальных исследований, д-р иск., доц. Н.Г. Денисов, д-р иск., проф. Г.Р. Консон, д-р культурологии, д-р пед. наук А.А. Щербакова, канд. тех. наук., доц. А.А. Бикбулатова.

³ Пояснения статуса в скобках под фото даются в том случае, если на изображениях запечатлены коллеги, принявшие участие только в пленарных и секционных дискуссиях, но с самостоятельными докладами не выступавшие.

Предпочтение в первую очередь было отдано обобщающим докладам, в числе которых назовем такие, как: «Классический университет в эпоху новых информационных технологий: опыт СПбГУ в контексте развития ведущих университетов мира» д-ра полит. наук, проф. О.В. Поповой, «Об особенностях публикаций в области науки об искусстве в международных наукометрических базах данных Scopus и Web of Science» канд. техн. наук, президента АНРИ О.В. Кирилловой, «О магистральных тенденциях подготовки исследовательских кадров современной России (в контексте сравнения с англосаксонской академической традицией)» д-ра иск., проф. Г.Р. Консона; «Российское искусствоведческое образование в условиях Болонского процесса (на примере изучения классической академической традиции Санкт-Петербурга)» д-ра иск., проф. С.М. Грачёвой, «Вызовы информационной цивилизации и гуманитарий XXI века» канд. филол. наук, PhD, проф. Г.Ю. Никипорец-Такигава в соавторстве с д-ром филос. наук, проф. Г.П. Отюцким.



Фото 3. Выступает Ольга Кириллова, за столом сидит Григорий Консон, на заднем плане – Егор Абрамов

Параллельно с обобщающими докладами, тема образования была раскрыта и в отдельных отраслях знания:

– в *образовательно-этической*: «К вопросу о формировании института научной репутации (по материалам защит диссертационных исследований и академических публикаций в области гуманитарных и общественных наук)» д-ра физико-мат. наук, ведущего науч. сотр. лаборатории № 5 «Квантовая физика и информация» А.А. Ростовцева;



Фото 4. Выступает Андрей Ростовцев. Слушают Григорий Консон (за столом), Андрей Лесовиченко и Марина Невская

– *театральной*: «Современное театральное образование в России и за рубежом: параллели и взаимодействия» канд. филол. наук, ректора Государственного института театрального искусства – ГИТИС Г.А. Заславского;



Фото 5. Вручение Григорием Консоном Международного сертификата участника Григорию Заславскому

– *музыкально-исполнительской*: «Национальный менталитет в музыкальной педагогике: российско-европейский парадокс» д-ра иск., д-ра псих. наук, проф. Д.К. Кирнарской, «О некоторых тенденциях современного концертного менеджмента и музыкального образования в России и за рубежом (на примере фортепианного исполнительского искусства)» члена президиума Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству Е.В. Мечетиной;

– *психолого-педагогической*: «Болонский процесс и отечественная музыкальная педагогика: интеграция или деградация?» канд. иск., проф. О.Л. Берак, «Поиск психолого-педагогических стратегий в обучении музыканта-исполнителя» д-ра биол. наук, проф. О.М. Базановой в соавторстве с доц. Т.И. Петренко;

– *словесной*: «Филологическое образование в России и зарубежье: новейшие техники как фактор изменения основных трендов университетского обучения» доц. М.В. Невской;

– *музыковедческой*: «Перспективы сближения российской и зарубежной музыковедческих традиций: к постановке проблемы» д-ра иск., проф. Т.И. Науменко.

Изучение этих направлений было продолжено в другие дни конференции и характеризовалось интеграцией различных научных сфер знания. Одной из наиболее востребованных областей науки на конференции явилась *психология*, которая очень естественно вступает во взаимодействие с другими дисциплинами:

– *с филологией*: в этой сфере отметим доклады «Фантомас как интермедийный образ-миф» д-ра филол. наук, проф. Н.Т. Пахсарьян, «О типовых психических состояниях героев в произведениях Л.Н. Толстого, А.П. Чехова, И.С. Тургенева» д-ра пед. наук, проф. В.И. Казаренкова, «Поэтическое искусство как источник отечественной психологической мысли эпохи Просвещения» канд. ист. наук, доц. Д.В. Иванова;

– *психология в связи с её коммуникативной функцией*: «Искусство психологических воздействий: история и современность» д-ра социол. наук, проф. В.П. Шейнова, «Музыкальное переживание как основа эффективности музыкотерапии» д-ра пед. наук, проф. А.В. Тороповой в соавторстве с Dr. Paed. Habil., Doctor Honoris Causa, проф. Вольфгангом Мастнаком;

– *музыкальная психология и её изучение, наращивание смысла и связи с теорией информации*: «Музыкальная синестетика и неклассическое искусствоведение» д-ра иск., канд. филос. наук, проф. Н.П. Коляденко; «Взаимодействие медитативного и экспрессивного начал в музыке: территория смыслов» д-ра иск., проф. И.С. Стогний; «“Возможное” и “невозможное” в музыке: психология восприятия нового и теория информации», д-ра физ.-мат. наук, проф. В.П. Рыжова;

– *психология как таковая, но в новом осмыслении*. Примером такого подхода служит доклад канд. псих. наук, доц. А.А. Тюкова «Идеи Л.С. Выготского в современной психологии искусства».

С психологией близко соприкасается *философия*. Средством их единения служит такой тип философского мышления, как рефлексия человека на объективные представления. Философии были посвящены четыре исследования:

– *в связи с искусством*: «Произведение современного искусства как интегративный аналитический объект» д-ра филос. наук, д-ра филол. наук, канд. ист. наук, проф. П.С. Гуревича; «Символ и художественный образ в искусстве пост-

модернизма» д-ра филос. наук, гл. науч. сотр. Института философии РАН Э.М. Спировой;

– *культурой*: «Аполлоническое и дионисийское – первоначала культуры» д-ра филос. наук Ариунаа Шажинбат;

– *и музыкой*: «Музыка и спиритуальность» канд. филос. наук, преп. Монгольского гос. университета Должин Мандшир.

В течение последующих дней конференции панорама исследований расширилась иными отраслями науковедения, в которую вошла *живопись и архитектура*: «Сюжет “Распятие” в русской сакральной пластике. Вопросы стилистики и иконографии» д-ра иск., проф., действ. члена Российской академии художеств М.А. Бургановой; «Противостояние социоцентрической и антропоцентрической тенденций в архитектуре: история и взгляд современников» д-ра псих. наук, проф. Б.Н. Рыжова в соавторстве с аспиранткой МГПУ А.А. Тарасовой;

– *литературоведение*: «“Диалоги” Франческо Петрарки и их текстовые и визуальные интерпретации в эпоху Реформации: общее и особенное в современных европейских и российских подходах» д-ра ист. наук, проф. Н.И. Девятайкиной; «Перспективы взаимодействия западноевропейской и российской либреттологии» аспирантки Римского университета «Тор Вергата» А.В. Стеценко; «Женская литература Италии XX века: стили, жанры, интонации» канд. филол. наук, доц. Ю.Н. Галатенко.

Фундаментальной областью анализирования, естественно, явилась музыковедческая. В ней выявились многие аспекты:

– *западноевропейская барочная музыка*: «Музыка эпохи барокко как проблема современного российского музыкознания» д-ра иск., вед. науч. сотр. Научно-исследовательского центра методологии исторического музыкознания Ю.С. Бочарова, «Жизнь, обучение и воспитание маленьких певчих во французских метризах XVII–XVIII веков» д-ра иск., проф. В.В. Березина, «Партии травести в оперном искусстве XVII–XVIII веков – парадоксы и курьёзы» д-ра иск., проф. А.В. Денисова;

– *отечественная документалистика*: «Библиотека М.А. Балакирева: к чертам творческой биографии» д-ра иск., проф. Т.А. Зайцевой, «Научная деятельность Ю.Н. Тюлина и отечественное музыкознание» д-ра иск., проф. А.И. Климовицкого, «Музыкальная археология и палеография как учебные дисциплины: из опыта работы Н.Ф. Финдейзена в 1920-е годы» д-ра иск., проф. М.Л. Космовской; «Творчество А. Пярта и В. Мартынова: воссоздание средневекового понимания музыкального искусства в контексте квадривиума наук» д-ра иск., проф. В.Н. Грачёва;

– *музыкальный театр и театральность*: «Карл Дальхауз. Музыкальная драма как симфоническая опера: Статья в переводе и с комментариями» канд. иск. С.Б. Наумовича, «Инструментальный театр: к проблеме незвукового материала (на примере постановок в Германии 2014–2016 годов)» соиск. Новосибирской государственной консерватории имени М.И. Глинки Л.В. Лейпсон, «Театр и музыка: от эстетического к интерактивному (на примере исследования современных тенденций в искусстве России и зарубежных стран)» канд. иск., проф. Л.С. Бакши;

– *фольклор ближнего и дальнего зарубежья*: «Характерные музыкальные жанры народов бывшего Советского Союза» д-ра иск., проф. В.М. Щурова, «Высокая духовность как основа музыкальной традиции бухарских и андалусских евреев (на материале шашмакома и нубы)» д-ра иск., проф. В.Н. Юнусовой, «О развитии теории восточных композиторских школ (на примере деятельности таджикского композитора Зиёдулло Шахиди)» д-ра иск., проф. М.Н. Дрожжиной, «Традиционная музыкальная культура в системе координат: Юг-Север, Восток-Запад. К постановке проблемы» д-ра иск., проф. А.Г. Алябьевой, «К вопросу о жанровом профиле средневековой духовной музыки Бенгала» д-ра иск., проф. Т.В. Карташовой, «Черты культуры Индии в индонезийском музыкальном искусстве как фактор его сакрализации» студентки Саратовской государственной консерватории имени Л.В. Собинова В.Ю. Антиповой, «О единораздельности интрамузыкальной/экстрамузыкальной семантики в пентатонических структурах Китая/Кореи/Японии: Древность – Средневековье» канд. иск., доц. С.Б. Лупиноса;

– *исполнительство*: «Критерий красоты в современном музыкально-исполнительском искусстве» д-ра иск., проф. В.В. Медушевского, «Свобода творчества музыканта-исполнителя как предмет дискуссии» д-ра иск., проф. Б.Б. Бородина, «Интерпретация музыкального произведения как многокомпонентная система» д-ра иск., проф. М.М. Берляника; «Репрезентативные возможности русской оперной классики в аспекте трансдисциплинарности» д-ра иск. Н.Н. Миклиной в соавторстве с соискателем Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского М.В. Коношевской, «Иоганн Себастьян Бах: метр и артикуляция как творчество» д-ра иск., проф. М.А. Аркадьева, «О лигах в клавирных произведениях И.С. Баха, или всегда ли можно доверять уртекстам» д-ра иск., проф. В.А. Шекалова, «И.С. Бах – между Лейпцигом и Дрезденом: политический контекст жизни и творчества композитора» канд. иск., доц. А.Ю. Великовского;

– *профессиональное творчество*: «К вопросу о стилистических взаимосвязях московской и петербургской композиторских школ» д-ра иск., проф. В.А. Гуревича, «Музыкально-исторический процесс и смена композиторских поколений (на примере искусства романтизма)» канд. иск., директора Института музыковедения в Харькове Г.И. Ганзбурга; «История акционизма: дадаизм, сюрреализм, футуризм» д-ра иск., доц. В.О. Петрова;

– *рок-музыка, эстрада, джаз, мюзикл*: «Арт-рок в зеркале стилевых диалогов» д-ра иск., проф. В.Н. Сырова, «Отечественная рок-музыка в интерьере постмодернизма» д-ра иск., проф. А.М. Цукера, «Неомарксистские методы культурной критики в анализе джазовой музыки» канд. иск., доц. Ф.М. Шака, «Современное музыкально-эстрадное исполнительство в России и за рубежом: кризис или перспектива расцвета?» д-ра иск., проф. Г.Р. Консона в соавторстве с магистранткой РГСУ М.Л. Кац, «“Past the point of no return”: круг судьбы главных героев мюзикла Э.Л. Уэббера “Призрак оперы”» д-ра иск., проф. Н.А. Федоровской.



Фото 6. Вручение Григорием Консоном Международного сертификата участника Анатолию Цукеру. На заднем плане Мария Кац



Фото 7. Отвечает на вопрос Валерий Сыров, стоит Григорий Консон, на втором ряду Алла Торопова

Большое внимание было уделено *искусству кинематографа*. В числе посвящённых ему докладов – «Музыка кино: направления исследований в отечественном и мировом искусствоведении (на примере изучения подходов европейско-американской и советско-российской школ)» д-ра иск., проф. Т.К. Егоровой; «Снежный вестерн – 2016: триумф жанра в исторической перспективе (от кинофильмов А. Де Тота и С. Корбуччи к лентам К. Тарантино и А.Г. Иньярриту) д-ра филол. наук, проф. А. Зорина; «Методология и логика киноведения – к проблеме эволюции гуманитарного знания (на примере изучения син-

кретической традиции Ричотто Канудо в контексте идей раннего авангарда)» канд. филол. наук, доц., вед. науч. сотр. Научно-исследовательского института киноискусства ВГИК имени С.А. Герасимова А.М. Шемякина; Презентация документального фильма «... Из тишины, или Vista Live» шеф-редактора службы информационного вещания телеканала «Россия-Культура», рук. творческих мастерских на факультете журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова А.М. Райкина.

Предметом исследования также стала и непосредственно *социологическая сфера*, которая была представлена докладами: «Зеркало и зеркальность. Социopsихологические механизмы восприятия современного слушателя» д-ра социол. наук, проф. Е.В. Дукова; «Российский театр XXI века как социокультурный институт» д-ра культурологии, проф. А.В. Каменца.

Конференцию украсил мастер-класс «Духовный модус традиционного музицирования в Индии» вокального интерпретатора музыки индийского кино, исполнителя на табла Амира Хана.



Фото 8. Аудитория: докладчики и гости. Среди выступающих: Дина Кирнарская, Владимир Рыжов, Артем Зорин, Владислав Петров, Людмила Лейпсон (первый ряд), Вячеслав Казаренков, Изольда Немировская (второй ряд) и др.

В целом во время конференции проходил парад больших научных достижений, которые выявили пути восхождения к высоким уровням человеческого сознания, где проблемы сохранения культурного прошлого и поиск новых гуманитарных ценностей были интегрированы в уникальный трансдисциплинарный опыт участников открытого форума. Но главное – поиск решения актуальных проблем искусства и культуры во взаимодействии с исследованиями представителей различных отраслей науки был доведён до широкой международной аудитории через трансляцию заседаний конференции в Интернете, междугородние

и международные телемосты, а также освещение Национальным образовательным телевизионным каналом «Просвещение» и ведущими академическими периодическими изданиями – российскими и зарубежными, что, безусловно, повысило значимость её результата в жизни современного общества. По справедливому мнению исследователя, «“точки роста” возникают там, где возможен общественный резонанс, публичное внимание к развитию соответствующих областей знания (информационная доступность) и участие различных социальных акторов, непосредственно заинтересованных в решении практических задач (деятельностная доступность)»⁴.

Библиография

- Динабург С., *Скромная зрелость трансдисциплинарности в кругу семьи и друзей*, „Вестник ПНИПУ. Культура. История. Философия. Право.” 2015, № 3.
Киященко Л., Моисеев В., *Философия трансдисциплинарности*, Москва 2009.

Григорий Консон

Российский государственный социальный университет
Москва
gkonson@yandex.ru

⁴ С. Динабург, *Скромная зрелость трансдисциплинарности в кругу семьи и друзей*, „Вестник ПНИПУ. Культура. История. Философия. Право.” 2015, № 3, с. 65.