

Cecylia Gajkowska

"Sądy wartościujące twórczości Juliusza Słowackiego", Halina Stankowska, "Zeszyty Naukowe WSP Opole", Filologia Polska XVII, Opole 1980 : [recenzja]

Biuletyn Polonistyczny 24/4 (82), 152

1981

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

/II/ SIEWIERSKI Henryk: Architektura słowa. Wokół Norwidskiej teorii i praktyki słowa. "Pamiętnik Literacki" 1981 z. 1 s. 181-207.

Przedmiotem zainteresowania autora artykułu są poglądy Norwida na sprawy języka. Podstawą rekonstrukcji tych poglądów są analizy notatek filologicznych poety, jego rozpraw, wykładów o Słowackim oraz traktatu poetyckiego "Rzecz o wolności słowa". "Filozofia języka" Norwida została skonfrontowana z oświeceniowymi i XIX-wiecznymi teoriami językoznawczymi oraz z praktyką poetycką autora "Promethidiona".

BP/82/53

M.K.

/II/ STANKOWSKA Halina: Sądy wartościujące twórczości Juliusza Słowackiego. "Zeszyty Naukowe WSP Opole". Filologia Polska XVIII. Opole 1980, s. 5-18.

Artykuł prezentuje sądy wartościujące twórczość Juliusza Słowackiego, poczynając od pierwszych ocen (Mickiewicza, Garczyńskiego), poprzez oceny w okresie pozytywizmu i Młodej Polski (Chmielowski, Małecki, I. Matuszewski, W. Feldman), aż do współczesności (Kleiner, Sawrynowicz). Stwierdzając, że aksjologia, czyli teoria wartości - w odniesieniu do jednostkowych dzieł sztuki - nie posiada wyraźnych metod postępowania, autorka próbuje zaprezentować kilka metod pozwalających stawiać sądy wartościujące (np. metodę paraleli, porównania równoległych przedmiotów lub metodę związaną z prawem selekcji w obrębie twórczości określonego twórcy oraz z teorią przemilczania). Autorka ukazuje także odmienne kryteria stosowane przez krytyków w różnych epokach literackich.

BP/82/54

C.G.