Тамара И. Яковук

"Три мира: наброски о философии Карла Раймонда Поппера", Войцех Сломский, Варшава 2001: [recenzja]

Doctrina. Studia społeczno-polityczne 2, 427-429

2005

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.



Тамара И. Яковук

Войцех Сломский, *Три мира.* Наброски о философии Карла Раймонда Поппера, Варшава 2001, с. 165.

Философия Карла Поппера вызвала огромный интерес в интеллектуальном мире XX века, а самого Поппера многие считали одним из выдающихся философов того времени. Именно поэтому книга, целью которой явилось не столько обсуждение самых важных идей философии Поппера, сколько их популяризация, может казаться, по крайней мере польскому читателю, несколько запоздавшей. Следует, однако, заметить, что книга действительно ставит своей задачей убедить читателей в том. что философия Поппера - это творение "мирового масштаба", которое стоит знать. Войцех Сломский сомневается в том, что слава великого философа, которую Поппер снискал в последние годы своей жизни. полностью является следствием повсеместного понимания его взглядов, и, что есть достаточное количество тех, которые осмелились бы сказать о себе, что полностью освоили наследие Поппера. Понимание Логики научного познания, его основного труда в рамках философии науки, требует не только знакомства с логикой и проблемами методологии наук, но и широких знаний из области математики и физики, понимания важнейшей полемики Поппера с фашистской и коммунистической идеологией, исходящей из знакомства с философией Платона и взглядами Маркса, а понимание концепции "трех миров" возможно лишь после ознакомления с его теорией биологической эволюции и философией культуры. Кроме того, необходимо еще осуществить синтез этой огромной массы материала, найти то, что характерно для Поппера, чем он действительно обогатил философию XX века. Эта задача не из легких, поэтому не много нашлось бы смельчаков, считающих себя за "способными постичь все" наследие Поппера.

Профессор Войцех Сломский в своей книге, предназначенной главным образом для студентов (а значит общественной группы, не имеющей свободного времени для чтения толстых томов), представил свод знаний о Поппере. В "Трех мирах" автор внимательно пересматривает весь круг интересов Поппера и представляет на относительно небольшом количестве страниц полное наследие Поппера. Философская мысль, рассредоточенная на тысячах страниц, начинает, благодаря обработке

В. Сломского, светиться на философском небосклоне современности как компактный и гармоничный способ видения мира. Кажется, что так может воспринять философию Поппера читатель, который с ней знакомится впервые. Таким образом, тем, что в первую очередь отличает работу В. Сломского, является ее исключительная компактность, ясность и прозрачность выводов, точность и тонкость авторского языка. В. Сломский говорит точно столько, сколько необходимо и, несмотря на усиленные поиски, мне не удалось найти ни одного предложения, которое можно было бы вычеркнуть без ущерба для целого.

Однако Войцех Сломский не останавливается только на попытке "открытия" философии Поппера. Он пытается удачно экспонировать собственные убеждения, касающиеся философских вопросов, особенно тех, относящихся к так называемой "практической философии", от способа решения которых зависят практические действия в реальной жизни. Конечно, это не обвинение В. Сломского в объективизме. В сущности, объективизм никогда не бывает полностью "объективным" (он, максимум, может быт более или менее "объективным"), подобно тому, как и субъективизм, что часто не замечается, никогда не бывает полностью "субъективным". Однако в книге В. Сломского следует отметить достойную восхищения, на мой взгляд, мысленную дисциплину, результатом которой является не только полное отсутствие пустой болтовни, но, прежде всего, четкое отделение взглядов В. Сломского от взглядов К. Поппера. Субъективным в этой книге является только то, что автор стремится сделать субъективным.

С уверенностью можно, однако, утверждать, что эта "подчеркнутая точка зрения" не относится к упомянутому выше субъективизму, который позволяет оценить философию Поппера как осмысленный и гармоничный способ ориентации в мире: как в мире точных наук, исследующих структуру космоса, так и в социальной реальности. Критерием, служащим В. Сломскому для "упорядочения" мыслей Поппера, является, конечно, понятие критицизма, что кажется вполне обоснованным с учетом того, что, во-первых, оно является центральным понятием философии науки Поппера, во-вторых, оно является именно тем элементом его взглядов, который в ситуации повсеместного сомнения в возможности познания чего-либо позволяет сохранить познавательный оптимизм, хотя и немного относительный. Таким образом, В. Сломский поступает верно, делая осью своей книги, понятие критицизм, согласно которому представлены идеи Поппера, высказанные в его последующих произведениях. Это облегчает и поиски фальши там, где привыкший к классическому разделению науки читатель заметит лишь "традиционное" стремление к постижению истины. Философию науки и попперовскую фальсификацию В. Сломский принимает за основу взглядов Поппера по проблеме организации общественного функционирования, исходя при этом из представления, что точное понимание проблем методологии наук и предложений по их решению,

выдвинутые Поппером, создают условие sine qua non понимания попперовской критики тоталитаризма и его концепции *трех миров*.

Однако поскольку лишь небольшой круг читателей, интересующихся чисто гуманистической проблематикой, одинаково легко ориентируется как в гуманитарных науках, так и в проблемах точных наук (как замечает В. Сломский, Поппер интересовался философией на столько, на сколько та помогала ему в объяснять проблемы космологии), то книга Войцеха Сломского является незаменимой помощью всем тем, кто не желает начинать изучение попперизма с преодоления сложнейших современных физических теорий и их логических основ. Впрочем, также для тех, кто не сторонится публикаций в области физики или математики, она представляет собой великолепный ключ к пониманию взглядов Поппера на реальность и наше отношение к ней.

Тамара И. ЯКОВУК

Doc dr. hab., Katedra Kulturologii, Uniwersytet Brzeski w Brześciu, Białoruś