

Антонина Ковалева

Особенности социологического исследования социализации личности

Edukacja Humanistyczna nr 1 (32), 35-43

2015

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

Антонина Ковалева
Московский Гуманитарный Университет

ОСОБЕННОСТИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Общеизвестно, что стабильность общества и его дальнейшее развитие связаны с поддержанием человеческого потенциала. Имеется в виду не только обеспечение воспроизводства населения, выживаемости, прожиточного минимума, здоровья людей, но и создание условий для их личностного развития как важнейшего фактора необходимой преемственности в обществе.

Проблемы социализации личности исследуются представителями различных областей социально-гуманитарного знания — философами, культурологами, психологами, педагогами, социологами.

Социализация определяется в социологии как двусторонний процесс (1) постоянной передачи обществом и (2) освоения индивидом в течение всей его жизни социальных норм, культурных ценностей, стереотипов поведения, социально-психологических свойств для успешного функционирования в обществе.

Специфика социологического изучения социализации связана с особой предметной областью социологии и прежде всего с особенностями рассмотрения личности как социальной сущности человека, предполагающей наличие у него устойчивой совокупности социально значимых черт. В социологии личность определяется, во-первых, как системное качество индивида, отражающее его включенность в общественные отношения и проявляющееся в совместной деятельности и общении; во-вторых, как субъект социальных отношений и сознательной деятельности. Чтобы стать личностью, человек должен пройти определенный путь развития. Непременным условием этого развития являются: 1) биологические, генетически заданные предпосылки; 2) наличие социальной среды и мира человеческой культуры; 3) уникальный индивидуальный опыт.

Общество заинтересовано в поддержании личностного потенциала. Оно обеспечивает не только воспроизводство населения, условия его выживаемости, но и интегрирует людей, фактически «продавливает» определенные типические свойства в духовных структурах человека. Человек при этом активно адаптируется

к социальной среде, приобретая социально значимые черты, необходимые для его полноценной жизни в обществе.

Методологической посылкой в социологическом изучении личности является ее социальный тип, определяемый как совокупность типических черт представителей той или иной социальной группы, общности. Социологов интересуют, например, социальные черты политиков, предпринимателей, интеллигенции, молодежи, повторяющиеся в соответствующих группах и являющиеся для них типичными.

В каждом обществе складывается своя совокупность типических социально значимых черт членов общества как носителей конкретного типа социальности. Личность каждого человека воплощает в себе и социально типические, и индивидуальные черты. Взаимодействие личности и общества конкретизируется множеством взаимосвязанных социальных статусов и социальных ролей. Каждому человеку присуща множественность социальных ролей. Личностная интеграция социальных ролей неповторимо индивидуальна и зависит от целого комплекса особенных обстоятельств. Субъективно для индивида личность выступает его образ-Я (Я-концепция) - система представлений о себе, конструируемая индивидом в процессе деятельности и общения, обеспечивающая социальную идентичность его личности и обнаруживающая себя в самооценках, чувстве самоуважения, уровне притязаний человека.

Личность формируется и изменяется в постоянной связи с окружающим миром. Большое влияние на человека оказывает социальная среда, в которой он выступает как объектом, так и субъектом деятельности, благодаря чему создает и изменяет социальную среду и самого себя. Окружение человека оказывает неодинаковое влияние на различные элементы его личности. Что-то больше сказывается на ее проявлениях, что-то меньше. От детства к молодости, от молодости во взрослость индивид переходит в процессе идентификации себя с людьми, принадлежащими к тем или иным социальным группам и по возрасту, и по социальным характеристикам. Как правило, только «подрастание», вхождение в более старший возраст не дает устойчивой идентификации. Она должна подкрепляться конкретными поступками, обретением социальных черт, подтверждающих субъектность индивида в конкретных действиях.

Особенность социологического изучения социализации связана и с двойственностью ее субъектов «личность — общество». Одно из компромиссных решений заключается в избегании полюсных (только объективистских или только субъективистских) подходов. Специфика социологического анализа социализации состоит в выделении социально-типического как совокупности доминирующих параметров и характеристик процессов интеграции индивидов в общество. Общество обуславливает социально-типическое и тождественное в личностях, что необходимо для обеспечения предсказуемости поведения индивидов, достижения упорядоченности социального взаимодействия, сохранения социального целого, его самовоспроизводства, самоуправляемости. Общество выставляет эталоны

социализации и задает индивидам типические социальные черты (язык, ценности, информация, картины мира, способы поведения и т. д.), ориентируя на обретение одобряемых качеств личности и моделей поведения. Эти эталоны, как правило, примерны, привлекательны и понятны. Их достижение не бывает слишком сложным. Оно посильно для большинства членов общества. Общество не только типизирует, но и индивидуализирует осваиваемые в процессе социализации одобряемые модели поведения и социальные качества. Общество обустроивает процесс передачи социального опыта новым поколениям в институциональных формах.

Общество производит тех людей, которые ему нужны для нормального функционирования общественной системы, преемственности в ее развитии. Ему нужна такая степень социальной идентичности членов общества, которая позволяет самовоспроизводиться на уровне групповой, институциональной, организационной и ценностно-нормативной структур. Вместе с тем сложность и динамичность общества делает невозможным и ненужным достижение очень высокой степени социальной идентичности.

Существует определенный порог идентичности как меры схожести и подобия личностных черт членов общества, который может быть достаточным для социального воспроизводства. Характер социальности общества предопределяет эту меру, а также широту вариативности выбора, каким быть индивиду.

Общество, формируя, утверждая те или иные ценности, определяет желательное для него общее направление жизнедеятельности людей, ориентирует их действия и взаимодействия в определенном русле. На основе приоритетных ценностей оно предписывает своим членам нормы и конкретные образцы поведения в определенных ситуациях, а также вырабатывает систему мер для реального осуществления этих норм и способы реагирования на поведения людей и их групп.

Существует взаимообусловленность социального развития и развития личностного потенциала. Причем, на определенном этапе объективные процессы опережают личностные изменения. Но субъективные процессы могут оказаться более динамичными в случае, когда в ходе социализации активизируется неадаптивность личности, связанная с отрицанием определенных социальных норм и ценностей, созданием новых образцов. Это может привести к новому качеству личностного потенциала общества, к другой совокупности типических личностных черт. В таком случае субъективные процессы, опережая объективные, становятся первостепенным фактором общественных изменений.

Обратившись к истории общества, можно заметить, что так мало влияние отдельных людей на социальное развитие. Ни одна отдельная личность, каким бы потенциалом она не обладала, не может вырваться из социальных закономерностей. В то же время внутри действующих потоков, например на организационном уровне социального развития, можно увидеть, сколь много при всей заданности общественных изменений может и отдельный человек. Оба эти взгляда не

противоречат друг другу и только вместе могут дать правильное объяснение реалиям социального развития.

С другой стороны, социальное развитие представляя собой целенаправленные процессы по обустройству жизни людей, удовлетворению их разносторонних потребностей, может мало влиять или вовсе не сказываться на улучшении условий жизнедеятельности отдельного человека. Причина этого кроется в том, что устремленные в будущее процессы развития могут не давать скорых качественных сдвигов в повседневной жизни людей, могут просто не затронуть конкретного человека или даже ухудшить его жизнь.

Личностное измерение социального развития обнаруживает его противоречия и парадоксы, которые подлежат тщательному изучению в рамках социологии. Наиболее важной проблемой социологических исследований становится изучение обобщающих характеристик человеческого потенциала, включающих социально-демографические показатели и состояние здоровья, социально-экономические характеристики, образ жизни и т. д. Важным аспектом таких исследований является учет дистанции, складывающейся между так называемым «социальным минимумом» как гарантированным уровнем жизни людей и «социальным максимумом», достигаемым в уровне потребления социальной элитой, так как в современном обществе все острее встает вопрос о разумных верхних пределах потребления и обладания благами, что крайне необходимо для формирования социальных потребностей у новых поколений людей.

Чем шире пласт социальности с ее типическими и нетипическими свойствами осваивается индивидом, тем богаче его личность и ярче его индивидуальность. Мера социально-типического и нетипического обусловлена также сходством и различиями социальных норм, культурных ценностей, способов поведения и социализационных практик на уровне различных общностей и групп. Чем больше таких различий, тем сильнее люди отличаются друг от друга. Баланс социально-типического и индивидуально-личностного в процессе социализации варьируется как объективными, так и субъективными факторами, среди которых объективным факторам принадлежит определяющая роль. Причем, на определенном этапе объективные процессы опережают личностные изменения. Но субъективные процессы могут оказаться более динамичными в случае, когда в ходе социализации активизируется неадаптивность личности, связанная с отрицанием определенных социальных норм и ценностей, созданием новых образцов. Это может привести к новому качеству личностного потенциала общества, к другой совокупности типических личностных черт. В таком случае субъективные процессы, опережая объективные, становятся первостепенным фактором общественных изменений.

Социализация, являясь сложным многосторонним процессом, может быть классифицирована по различным критериям. Прежде всего критериялен характер самой социальности по ее основным параметрам. Общества различаются по механизмам регуляции социальной жизни. Во-первых, формируя, утверждая, закрепляя те или иные ценности, общество тем самым определяет желательное для

него общее направление жизнедеятельности людей, ориентирует их действия и взаимодействия в определенном русле на основе приоритетных ценностей данного общества. Во-вторых, в социальных нормах (правовых и моральных) общество на основе своих социальных ценностей предписывает своим членам конкретные образцы (правила) поведения в определенных ситуациях. В-третьих, общество вырабатывает систему мер для реального осуществления этих норм, а также различные способы реагирования на поведение людей и их групп. Ценностно-нормативный механизм регуляции социальной жизни отражает характер взаимоотношений общества и человека, формы соотношения общества и государства. Государство может быть подчинено и служить обществу и человеку, но может подчинять и подавлять общество и личность.

По характеру самой социальности могут быть выделены следующие типы социализации: естественный, примитивный, сословный, стратификационный, единообразный, регламентированный, патерналистский, конформистский, гуманистический, моносоциокультурный, полисоциокультурный. В каждом обществе обнаруживается широкий спектр типов социализации с преобладанием того или иного типа.

В качестве другого классификационного критерия рассматривается содержание социализационного процесса, позволяющее различать такие типы социализации, как познавательная, профессиональная, правовая, политическая, культурная, трудовая, экономическая и др.

Третий критерий, связанный с результативностью социализации, позволяет выделить успешную, нормативную, кризисную, отклоняющуюся, принудительную, реабилитационную, преждевременную, ускоренную, запаздывающую, демонстративную социализации а также ресоциализацию и десоциализацию.

Результативность социализации личности обусловлена объективными и субъективными факторами — во-первых, тем как индивид осваивает социальные нормы и культурные ценности, во-вторых, тем как общество передает их индивиду.

Социология изучает также проблемы нормы и отклонения социализации. В общем виде *социализационная норма* выступает результатом действия общественного механизма воспроизводства социальной сущности человека. Социализационная норма определяется: во-первых, как результат успешной социализации, позволяющей индивидам воспроизводить социальные связи, общественные отношения и культурные ценности данного общества и обеспечивать их дальнейшее развитие; во-вторых, как многомерный эталон социализированности человека с учетом его возрастных и индивидуально-психологических характеристик; в-третьих, как устоявшаяся в обществе совокупность правил передачи социальных норм и культурных ценностей от поколения к поколению. Социализационная норма тесно связана с социальной нормой, но не сводима к ней. Суть различия состоит в назначении той и другой нормы: для социальной нормы таким назначением является регуляция поведения индивида и группы, для социализационной — регуляция вместе с освоением нормы. Социализационная

норма обусловлена параметрами социальности данного общества. Ее регуляторами выступают культура, социальные нормы и ценности. В ее изменениях не просматривается тенденция к тотальной упорядоченности и всестороннему контролю процессов социализации индивидов. Социализационная норма коррелируется с социальными типами личности, доминирующими в обществе, с возрастной характеристикой индивида, его статусными притязаниями. Формализация такой нормы осуществляется в законодательных и иных нормативных правовых актах, имеющих прямое или косвенное отношение к социальному воспроизводству человеческого потенциала общества, фиксируется в различных Уставах, стандартах, программах, положениях, инструкциях и других документах, регулирующих жизнедеятельность людей в социальных институтах и организациях, выступающих агентами социализации индивидов. Социализационная норма представлена в ценностном сознании членов общества, а также является важнейшим компонентом общественного мнения, выступающего важнейшим неформальным регулятором поведения людей.

Социализация не всегда бывает успешной. Она почти всегда имеет отклонение, которое определяется несоответствием социализации как объективного и субъективного процесса сложившейся в данном обществе на конкретном историческом этапе социализационной норме. Отклоняющаяся социализация проявляется в различных формах отклоняющегося поведения, а также обнаруживается как несоответствие личностного развития индивида эталонам, установленным в обществе.

Одним из аспектов социологического изучения социализации является исследование направленности процесса социализации, специфической для конкретного человека, т.е. его социализационной траектории.

Социализационная траектория представляет собой интегральный показатель характера и направленности социализации, отражая ее объективную и субъективную стороны. Траекторная модель социализации может быть рассмотрена в нескольких срезах — (1) влияние внешней среды как совокупность организованных и стихийных воздействий институтов и агентов социализации; (2) субъектность как сознательные самостоятельные действия индивида по созиданию своей личности; (3) система диспозиций личности — ее концепция жизни и ценностные ориентации, а также предрасположенности к определенному поведению в конкретных условиях, в определенной среде.

Социализационная траектория родственна понятию «жизненный путь», которое отражает историю формирования и развития личности по событиям, кардинально повлиявшим на жизнедеятельность данного индивида. Отличие Социализационной траектории в том, что она строится не столько на таких событиях, сколько на фиксации разнородных изменений в личности, отражая влияние внешней среды, субъектность и систему диспозиций личности в процессе социализации.

Алгоритм построения социализационной траектории основывается не на статических состояниях, а на динамике процесса социализации с учетом пройденного индивидом этапа жизненного пути, причем основные характеристики измеряются во временном континууме.

Социологическое измерение социализационной траектории возможно, но имеет пределы в связи с особой природой процесса социализации и сложностью квантификации ряда его характеристик, например, связанных с субъектностью индивида и интериоризацией. В ходе исследований обнаружена разрешающая способность таких индикаторов, как состав родительской семьи, профессия, образование и род занятий родителей, территориальная миграция, включенность в систему общего и профессионального образования, род занятий, структура досуга, круг сверстников, ценностные ориентации, референтная группа, самооценка, притязания, вещный мир и др.

Социальные изменения в российском обществе конца XX – начала XXI вв. привели к существенным обновлениям общей траекторной картины процесса социализации молодежи. Преодоление унифицированной модели социализации советского образца сопровождается “разбеганием” социализационных траекторий молодежи в условиях поляризации общества. Социализационные траектории молодежи претерпевают расширение горизонтальных дифференциаций и стратификацию, связанную с существенными различиями в образе жизни, образовании, доступе к информации и т. д. Социализационные траектории современной российской молодежи имеют общей тенденцией уменьшение государственного сегмента институтов социализации. Эти траектории несут в себе потенциал внутреннего единства как выражение исторических, социальных и национальных корней россиян. Поиск механизмов, обеспечивающих общественную стабильность через социализационные процессы, определение их перспективных моделей в современном российском обществе остаются важнейшими проблемами науки и практики.

Одной из проблем социологического анализа становится влияние глобализации на процессы социализации личности. На первый взгляд, казалось бы, что нет и не может быть ощутимых зависимостей процессов обретения индивидами социальных качеств и мировых интеграционных или дезинтеграционных процессов. Но это не так.

Глобализация, выдвигая на первый план якобы только экономические проблемы, сказывается на качестве всей социальной материи. Она усугубляет дифференциацию процессов социализации, обустривая новые «социальные сита», перекрывая для значительной части людей доступы в «социальные лифты» (в сорокинском понимании), закрепляя и таким образом социальное неравенство.

В условиях глобализации в определенной мере ослабляются социальные ресурсы воспроизводства личностного потенциала общества. Информационные системы и технологии, новые средства связи и телекоммуникация способствуют быстрому распространению информации. Вместе с тем снижают возможности

регулирования ее потоков и направленности. Расширение межкультурного взаимодействия, имеющего в условиях глобализации не только естественный, сколько вынужденный или принудительный характер, активизирует односторонние культурные потоки, насаждающие ценностные суррогаты широкой публике.

Трансформация ценностно-нормативной системы, ослабление роли обычаев и традиций, неформального социального контроля, упрощение межличностных связей, востребуемые глобализацией, уменьшают возможности воспроизводства социокультурного опыта.

Целерациональная направленность глобализации снижает возможности упорядочивания процессов социализации на уровне общества. Процедуры дерегулирования, востребуемые в глобальной логистике, распространяются на социализационные процессы. В этих условиях трудно определяется и достигается баланс целенаправленных и стихийных каналов и процессов социализации. Социализация обретает менее предсказуемый характер.

Глобализация создает неустойчивость социализационной нормы. Эталоны социализированности человека с учетом его возрастных и индивидуально-психологических характеристик задают противоречивые личностные ориентиры на формальном и неформальном уровне. Резко снижаются возможности успешной социализации для значительной части индивидов.

Список литературы

- Ковалева, А.И. Социализация личности: норма и отклонение. М.: Институт молодежи, 1996.
- Ковалева, А.И., Луков, В.А. Социология молодежи: теоретические вопросы. М.: Социум. С. 1999.
- Ковалева, А.И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория / Социологические исследования. № 1., 2003.
- Социологическая энциклопедия: В 2 т. Т. 2/ Национальный общественно-научный фонд / Руководитель научного проекта Г.Ю. Семигин; Главный редактор В.Н. Иванов. М.: Мысль. 2003.
- Социология молодежи. Энциклопедический словарь / отв. ред. Ю.А. Зубок и В.И. Чупров/ М.: Academia. 2008.
- Ковалева, А.И. Методологические проблемы исследования социализации [Текст] / А. И. Ковалева // Знание. Понимание. Умение.— №2. — 2012.

Антонина Ковалева

Особенности социологического исследования социализации личности

В статье рассматриваются особенности социологического изучения социализации личности, предлагаются концептуальные подходы к анализу характера, направленности и результативности социализации. В статье излагаются авторские концепции социализационной нормы и траектории социализации, обосновываются показатели классификации видов социализации.

Ключевые слова: личность, социальный тип личности, социализация, социализационная норма, социализационная траектория.

Features of socialization of the individual case study

The article discusses the features of a sociological study of socialization of the individual, offered conceptual approaches to the analysis of the nature, direction and impact of socialization. The article presents the author's concept of socialization norms and socialization path, justified performance classification of socialization.

Keywords: personality, social type of personality, socialization, socialization norm socialization trajectory.

Translated by Antonina Kowalewa