

# Anna Bera

---

## Makroekonomiczna pozycja sektora mikro i małych przedsiębiorstw w gospodarce

---

Ekonomiczne Problemy Usług nr 51, 385-393

---

2010

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

ANNA BERA

Uniwersytet Szczeciński

## MAKROEKONOMICZNA POZYCJA SEKTORA MIKRO I MAŁYCH PRZEDSIĘBIORSTW W GOSPODARCE<sup>1</sup>

Zmiany systemowe i strukturalne polskiej gospodarki zapoczątkowane na przełomie lat 80. i 90. XX wieku doprowadziły do niezwykle dynamicznego rozwoju sektora mikro i małych przedsiębiorstw. Makroekonomiczna pozycja tych przedsiębiorstw w gospodarce wpływa zarówno na sferę gospodarczą, jak i społeczną kraju. Biorąc pod uwagę dotychczasowe osiągnięcia mikro i małej przedsiębiorczości oraz dalsze perspektywy jej rozwoju, stanowi ona praktycznie jedyną szansę zwiększenia zatrudnienia, eksportu oraz skutecznego konkurowania polskiej gospodarki na rynku europejskim, a w obliczu globalizacji także na rynkach światowych.

W publikacji podjęto próbę przedstawienia pozycji sektora mikro i małych przedsiębiorstw w gospodarce. W szczególności zwrócono uwagę na cztery podstawowe przesłanki działalności tych przedsiębiorstw: tworzenie miejsc pracy, zapewnienie zmian strukturalnych, generowanie innowacji oraz wkład w integrację gospodarki narodowej z gospodarką światową.

### Wprowadzenie

Poglądy na makroekonomiczną rolę sektora mikro i małych przedsiębiorstw w gospodarce narodowej w świetle teorii ekonomii ulegały zmianom i zależały często od wielu uwarunkowań politycznych, ekonomicznych, gospodarczych oraz społecznych (itp.). Przez prawie dwa ostatnie stulecia postrzeganie wpływu mikro i małych przedsiębiorstw na rozwój społeczno-gospodarczy nieznacz-

---

<sup>1</sup> Publikacja przygotowana w ramach grantu własnego nr NN113 1484 33 finansowanego przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego nt. *Znaczenie ochrony ubezpieczeniowej w działalności mikro i małych przedsiębiorstw, Termin realizacji 2007–2009.*

nie się zmieniało, bowiem do lat 70. ubiegłego wieku ekonomiści uważali, że sektor ten nie odgrywa istotnej roli w gospodarce<sup>2</sup>. Panowało przekonanie, że fundamenty nowoczesnej gospodarki tworzą duże przedsiębiorstwa, a praca i kapitał najlepiej są wykorzystywane w produkcji na szeroką skalę. Dokonując przeglądu prac związanych z literaturą przedmiotu można zauważyć stopniową ewolucję poglądów związaną z postrzeganiem tych przedsiębiorstw w gospodarkach poszczególnych krajów. Znaczenie mikro i małych przedsiębiorstw jako jeden z pierwszych doskonale określił P.F. Drucker stwierdzając, że są one „solą gospodarki rynkowej” i stanowią bazę demokratycznego porządku społeczno-ekonomicznego<sup>3</sup>. Z kolei odpowiedzi na pytanie o sens istnienia sektora mikro i małych przedsiębiorstw jako jeden z pierwszych udzielił J.Schumpeter, w sformułowanej tezie o „kreatywnej dystrybucji”. Badacz ten wskazywał, że kapitalizm nie mógłby istnieć bez ciągłego tworzenia nowych przedsiębiorstw powstających na gruzach tych, które upadły. Dzięki temu zdrowa kapitalistyczna gospodarka podlega wciąż reinkarnacji, jest w ciągłym procesie transformacji wiodącej ją na coraz wyższy poziom. Jednak proces upadania starych i rodzenia się nowych firm, a więc formowania się sektora mikro małych i średnich, nie przebiega wszędzie jednakowo. Gospodarcze i społeczne funkcje pełnione przez małe i średnie przedsiębiorstwa zależą zarówno od osiągniętego już poziomu rozwoju gospodarczego, jak i ustroju społeczno-politycznego państwa<sup>4</sup>.

Zmieniające się w kolejnych latach podejście do gospodarowania pokazało, że mikro i małe przedsiębiorstwa nie są podmiotami skazanymi na egzystowanie jedynie na obrzeżach nowoczesnej gospodarki i pozostawanie w cieniu działania dużych przedsiębiorstw. Pozycja mikro i małych stopniowo się umacniała, a ich liczebność i znaczenie w gospodarce wyraźnie rosło i to nie tylko w krajach Europy, ale również na kontynencie amerykańskim, azjatyckim, a także na afrykańskim i australijskim. Mikro i małe przedsiębiorstwa zaczęły wywierać istotny

---

<sup>2</sup> Zob. B. Mikołajczyk, *Infrastruktura finansowa MSP w krajach Unii Europejskiej*. Difin, Warszawa 2007, s. 22, P. Dominiak, *Sektor MSP we współczesnej gospodarce*. PWN, Warszawa 2005, s. 48 i następn. R.Gabryszak: *Typy przedsiębiorczości w doktrynie ekonomicznej, Ekonomia menedżerska dla MSP w teorii i praktyce*, red. S. Pioch, R. Gabryszak, Difin, Warszawa 2008, s. 22.

<sup>3</sup> Szerzej na ten temat pisze S.K. Chetty, *Explosive international growth and problems of success amongst small to medium-sized firms*. „International Small Business Journal” 2003, Vol. 21 No.1, s. 5–27.

<sup>4</sup> M. Leicht, *Der Schumpeter – Unternehmer stirbt nicht aus! Zukunftschancen und Risiken selbständiger Unternehmer, Betriebswirtschaftslehre mittelständischer Unternehmen*, red. H. Albach, T. Held, C.E Poeschel Verlag Stuttgart, Stuttgart 1984, s. 51–56.

wpływ na procesy ekonomiczne, społeczne i polityczne, a także stawały się bogatym źródłem inicjatyw w zakresie przedsiębiorczości, innowacji, ich działalność zaczęła się przyczyniać do poprawy spójności gospodarczej i społecznej.

### Miejsce sektora mikro i małych przedsiębiorstw w gospodarce

Proces transformacji w Polsce podobnie jak w innych krajach Europy Środkowo-wschodniej zapoczątkował rozwój tych przedsiębiorstw. W rozwoju polskiej przedsiębiorczości, począwszy od lat 80. XX wieku można wyróżnić kilka faz. Po tzw. wstępnej fazie rozwoju przedsiębiorczości (lata 1981–1988) i eksplozji przedsiębiorczości (1989–1992) sektor mikro, małych i średnich przedsiębiorstw wszedł w fazę „samoregulacji rynkowej”, w której został poddany oddziaływaniu wielu czynników rynkowych, takich jak wahania popytu globalnego i popytu na rynkach cząstkowych oraz presji związanej z globalizacją i potrzebą budowy trwałej przewagi konkurencyjnej przedsiębiorstw na rynkach krajowych i zagranicznych<sup>5</sup>. Można stwierdzić, że w Polsce dopiero pod koniec lat 80. ubiegłego wieku, powstały warunki do dynamicznego rozwoju mikro, małych i średnich przedsiębiorstw. Od tego czasu prawne uwarunkowania rozwoju mikro i małych przedsiębiorstw nie odbiegały zasadniczo od obowiązujących w krajach Unii Europejskiej, a zapoczątkowane wówczas przekształcenia ustrojowe przyczyniły się do ich ogromnego wzrostu ilościowego, co stało się w pewnym sensie symbolem transformacji gospodarczej w Polsce.

Także w Unii Europejskiej od przełomu lat 80. i 90. XX wieku rozpoczął się proces wzrostu liczebności mikro, małych i średnich przedsiębiorstw. Tempo wzrostu wynoszące 1,5% rocznie, zbliżyło się do tempa powstawania nowych dużych przedsiębiorstw. Oznacza to, że udział mikro, małych i średnich przedsiębiorstw w Unii Europejskiej ustabilizował się na poziomie 99,8%, ogólnej liczby wszystkich przedsiębiorstw, przy czym w poszczególnych państwach członkowskich jest to od 99,4% do 99,9%<sup>6</sup>. Zatrudnienie w tych przedsiębiorstwach stanowi 75% ludności czynnej zawodowo<sup>7</sup> oraz z 70,5–procentowym udziałem

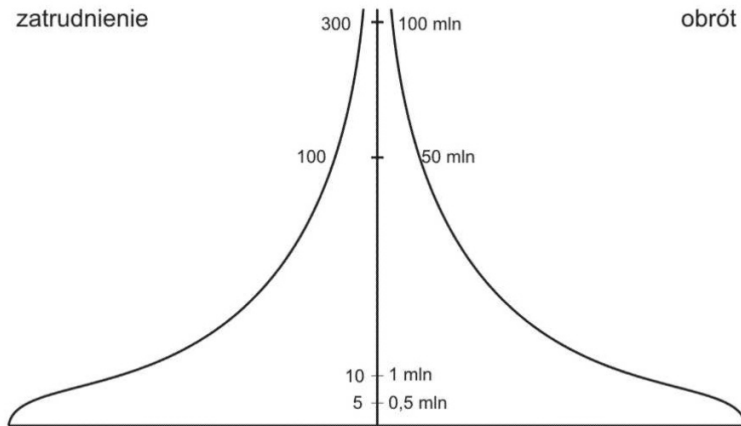
---

<sup>5</sup> T. Łuczka, *Kapitał obcy w małym i średnim przedsiębiorstwie*. PWN, Warszawa–Poznań 2001, s. 27.

<sup>6</sup> Według danych Eurostatu (za 2006 r.) w Niemczech sektor mikro, małych i średnich przedsiębiorstw stanowił 99,5% funkcjonujących przedsiębiorstw, a przykładowo we Francji zanotowano udział 99,9%.

<sup>7</sup> Według danych Eurostatu (za 2006 r.) w Niemczech udział sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw w zatrudnieniu wynosi 70,2%, natomiast we Francji 63,9%.

w produkcji krajowym brutto, przy czym największe ich znaczenie jest w handlu i usługach. Graficznie rozkład przedsiębiorstw w Unii Europejskiej przedstawiono na rysunku 1.



Rys. 1. Struktura przedsiębiorstw według zatrudnienia i obrotu

Źródło: *Betriebswirtschaftslehre der Mittel- und Kleinbetriebe*, red. H.Ch. Pfohl, Erich Schmidt Verlag, Berlin 2006, s. 27.

Kielichowy rozkład przedsiębiorstw w gospodarce (opracowany dla Unii Europejskiej) przedstawia udział poszczególnych przedsiębiorstw w rynku według zatrudnienia i wartości przeciętnego obrotu. Największy udział mają przedsiębiorstwa zatrudniające do 5 pracowników oraz przeciętnym obrotem rocznym kształtującym się na poziomie 0,5 mln lokalnej waluty. Z kolei najmniej na rynku jest przedsiębiorstw zatrudniających 300 i więcej pracowników o obrocie wynoszącym około 100 mln lokalnej waluty.

### **Makroekonomiczna charakterystyka sektora mikro i małych przedsiębiorstw**

Znaczenie sektora mikro i małych przedsiębiorstw w gospodarce często się niedocenia, a przecież to właśnie te firmy w dużej mierze wyznaczają ramy rozwoju społeczno-gospodarczego kraju, co wynika m.in. Z ich wpływu na poszczególne segmenty gospodarki i podmioty, a docelowo także na osiąganie wysokich wartości makroekonomicznych oraz zmiany zachodzące na rynku lokalnym i regionalnym. W szczególności należy zwrócić uwagę na cztery podstawowe przesłanki działalności tych przedsiębiorstw: tworzenie miejsc pracy, zapewnienie

zmian strukturalnych, generowanie innowacji oraz wkład w integrację gospodarki narodowej z gospodarką światową<sup>8</sup>.

Podstawowym warunkiem przetrwania oraz rozwoju każdego przedsiębiorstwa jest generowanie innowacji. Od zdolności do bycia innowacyjnym, przez ciągle podnoszenie jej poziomu i uzyskiwania dzięki temu odpowiedniej efektywności zależy przede wszystkim, jak twierdzi M.E. Porter, przewaga konkurencyjna przedsiębiorstwa<sup>9</sup>. Zatem innowacje zajmują szczególne miejsce wśród czynników sukcesu przedsiębiorstwa. Innowacyjne przedsiębiorstwo umiejętnie tworzy, absorbuje i wykorzystuje nowe produkty czy usługi, a także jest przygotowane do ciągłego adaptowania się do zmian zachodzących w otoczeniu. Przewaga mikro i małych przedsiębiorstw polega m.in. na efektywności badań i tempie wdrażania ich efektów w życie, zdolności szybkiego reagowania w celu natychmiastowego dostosowania się do zmiennych wymagań rynkowych, braku biurokracji, większej skłonności do ryzyka oraz efektywnej, nieformalnej sieci komunikacji<sup>10</sup>. Podaje się, że 75% nowości małe przedsiębiorstwa wykorzystują w ciągu 2 lat, w dużych zaś udaje się wdrożyć tylko 30% z nich<sup>11</sup>. Te zdolności są wynikiem zarówno korzyści efektywnego wykorzystania bardzo ograniczonych zasobów wskutek nacisku konkurencji, zmuszającej do ciągłego odnawiania swoich produktów, jak i bezpośredniego zaangażowania przedsiębiorcy w proces innowacyjny. Należy również nadmienić, że przedsiębiorstwa w Polsce względem gospodarek światowych znacznie odbiegają w swoich działaniach innowacyjnych. W roku 2007 *The Summary Innovation Index (SII)* dla Polski wyniósł 0,24 (w Unii Europejskiej 0,45)<sup>12</sup>.

Następnie należy zauważyć korzystny wpływ mikro i małych przedsiębiorstw na zatrudnienie i tworzenie miejsc pracy. Efekt zatrudnienia można przeanalizować w różnych przekrojach. Przede wszystkim w tym sektorze przedsię-

---

<sup>8</sup> H.H. Bass, *KMU in der deutschen Volkswirtschaft: Vergangenheit, Gegenwart, Zukunft*, Nr 101. Universität Bremen. Bremen 2006, s. 10–11.

<sup>9</sup> M.E. Porter, *Porter o konkurencyjności*. PWE, Warszawa 2001, s. 192.

<sup>10</sup> Szerzej na ten temat pisze K. Poznańska, *Uwarunkowania innowacji w małych i średnich przedsiębiorstwach*. Dom Wydawniczy ABC, Warszawa 1998.

<sup>11</sup> A. Bielawska, *Znaczenie małych firm dla rozwoju gospodarczego*, „*Ekonomista*” 1992, nr 3, s. 467.

<sup>12</sup> Niższą wartość współczynnika innowacyjności zanotowano tylko w Turcji, Rumunii, Litwie, Bułgarii, Chorwacji. Źródło: *European Innovation Scoreboard 2007. Comparative Analysis of Innovation Performance*, 2008, s. 5.

biorstw w 2007 r. W Polsce zatrudnienie znalazło ok. 4,6 mln osób, tj. 51,29% wszystkich pracujących<sup>13</sup>. Wartości liczbowe prezentuje tabela 1.

Tabela 1. Liczba pracujących w przedsiębiorstwach sektora mikro i małych przedsiębiorstw w latach 2005–2007 (tys. osób)

Rok	Ogółem	Z czego przedsiębiorstwa o liczbie zatrudnionych		
		0–9	10–49	udział MMP w ogólnej liczbie pracujących (%)
2004	8161	3384	967	53,31%
2005	8288	3403	972	52,78%
2006	8556	3475	977	52,03%
2007	8969	3593	1008	51,29%

Źródło: opracowanie własne.

Przeciętnie w Unii Europejskiej przedsiębiorca z tego sektora zatrudnia 6 pracowników<sup>14</sup>, w Polsce około 4, z kolei mikroprzedsiębiorca około 3 pracowników<sup>15</sup>. Mikro i małe przedsiębiorstwa wnoszą duży wkład w powstawanie nowych miejsc pracy i dają większą pewność ich utrzymania niż przedsiębiorstwa duże. Miejsca pracy w tej grupie przedsiębiorstw są też przeciętnie tańsze od miejsc pracy w dużych przedsiębiorstwach<sup>16</sup>. Mikro i małe przedsiębiorstwa mają też znaczący udział w systemie szkolenia i doskonalenia zawodowego (w Niemczech około 85%<sup>17</sup>). Ważnym aspektem funkcjonowania tych przedsiębiorstw jest to, że generują one mniejszy poziom bezrobocia, zatem pozytywnie oddziałują na realizowaną przez państwo politykę regionalną<sup>18</sup>. Wykazują też większą dynamikę w zatrudnieniu niż przedsiębiorstwa dużych rozmiarów<sup>19</sup>.

<sup>13</sup> W krajach Unii Europejskiej wskaźnik ten kształtuje się podobnie i wynosi około 52%, [www.eurostat.com](http://www.eurostat.com).

<sup>14</sup> J. Mugler, *Betriebswirtschaftslehre der Klein- und Mittelbetriebe...*, s. 33. Dane te dotyczą krajów grupy E-19 (tj. UE-15 oraz Norwegia, Szwajcaria, Islandia, Lichtenstein) za 2003 rok.

<sup>15</sup> *Zarządzanie małym i średnim przedsiębiorstwem*, red. K. Safin, Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego we Wrocławiu, Wrocław 2008, s. 52.

<sup>16</sup> P. Dominiak, *op.cit.*, s. 144.

<sup>17</sup> *Betriebswirtschaftslehre der Mittel- und Kleinbetriebe*, red. H.Ch. Pfohl, Erich Schmidt Verlag, Berlin 2006, s. 35.

<sup>18</sup> *Ibidem*, s. 35.

<sup>19</sup> A.G. Schmidt, *Der überproportionale Beitrag kleiner und mittlerer Unternehmen zur Beschäftigungsdynamik: Realität oder Fehlinterpretation von Statistiken?*, „Zeitschrift für Betriebswirtschaft“ 1996, Nr 66, s. 538.

Znaczenie mikro i małych przedsiębiorstw w gospodarce należy przeanalizować także przez pryzmat miar i wielkości makroekonomicznych. Należy tu wymienić mierniki, które oddziałują na funkcjonowanie i rozwój przedsiębiorstw tego sektora, a zalicza się do nich przede wszystkim: produkt krajowy brutto (PKB), inflację i bezrobocie, politykę makroekonomiczną w tym politykę pieniężną i fiskalną oraz instrumenty przeciwdziałające zakłóceniom i wstrząsom ekonomicznym w gospodarce, bezpośrednie inwestycje zagraniczne, globalizację oraz pozostałe mierniki. Jeżeli chodzi o zakres powiązań pomiędzy PKB a rozwojem mikro i małych przedsiębiorstw, w warunkach gospodarki rynkowej sprowadza się do układu wzajemnych zależności, w którym uczestniczy państwo, gospodarstwa domowe oraz przedsiębiorstwa. Udział mikro i małych przedsiębiorstw w tworzeniu PKB wyniósł 37,44%, łącznie z przedsiębiorstwami średnimi 47,4% (dla porównania w 1995 r. udział sektora MSP w tworzeniu PKB wyniósł 30%). Strukturę PKB w latach 2005–2007 r. przedstawiono w tabeli 2.

Tabela 2. Struktura PKB w latach 2005–2007

Wyszczególnienie	2005	2006	2007
	w mln zł		
PKB	983302,0	1061031,0	1175266
W tym: przedsiębiorstwa:	686833,0	746549,2	831024,2
Z tego: liczba zatrudnionych 0–9 osób	308966,3	329150,4	354242,1
Zatrudnionych 10–49 osób	71927,3	77515,4	85894,4
Zatrudnionych 50–249 osób	86982,4	98602,6	117316,5
Zatrudnionych powyżej 249 osób	218957,0	241280,6	273571,2
Udział MSP w tworzeniu PKB (%)	47,5	47,7	47,7
Udział MMP w tworzeniu PKB (%)	38,74	38,33	37,44

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Raport o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce w latach 2006–2007...*, s. 39.

Znaczny udział sektora mikro i małych przedsiębiorstw w Produkcie Krajowym Brutto jest przejawem konkurencyjności tegoż sektora. Mikro i małe podmioty rynkowe w Polsce nie mają większych problemów na znalezienie odbiorców na produkowane wyroby (obecnie jedynie 4,3% badanych firm). Przedsiębiorstwa te szacują, że pomimo kryzysu wysoki popyt na ich wyroby utrzyma się także w przyszłości.



Rolę mikro i małych przedsiębiorstw można też analizować przez zapewniane sektorowe zmiany strukturalne oraz rozwój regionalny. Przemysłowe cykle innowacyjne stają się na całym świecie coraz krótsze, a wynika to z przyczyn związanych z konkurencją rynkową oraz z powodów technicznych. Regiony o długich tradycjach przemysłowych mają większą szansę na ponowny rozwój, ale również zacofane gospodarczo regiony nie są pozbawione szansy na przeskoczenie rozwoju technicznego o jedną generację oraz na zastosowanie najbardziej aktualnych technologii<sup>20</sup>. Mikro i małe przedsiębiorstwa nie potrzebują do funkcjonowania szczególnych warunków infrastrukturalnych, dlatego mogą być tworzone nawet tam gdzie dla dużych przedsiębiorstw jest to nierentowne. Zgodnie z cechami małej przedsiębiorczości jest ona tworzona by działać lokalnie a zatem skala jej działania jest ograniczona. Można, zatem powiedzieć, że mikro i małe przedsiębiorstwa przesądzają o decentralizacji gospodarki i wprowadzają ją na tory gospodarki rynkowej. Dzięki swobodzie działania małych przedsiębiorstw oraz ich skłonności i możliwości wykorzystania lokalnych zasobów, wolności integrowania się powstają efektywne procesy gospodarcze, wzrasta zamożność społeczeństwa w regionie, zmienia się styl życia właścicieli i pracowników oparty na swobodzie wyborów rynkowych, wolności gospodarczej, efektywnej przedsiębiorczości<sup>21</sup>.

W tym kontekście nie sposób pominąć również roli mikro i małych przedsiębiorstw w wypełnianiu nisz rynkowych. Ok. 80% firm tego sektora to przedsiębiorstwa niszowe<sup>22</sup>. Należy mieć jednak na względzie, że działalność w niszy rynkowej wiąże się w praktyce z ryzykiem procesu konsolidacji. Tocząca się globalna konsolidacja branż zagraża wszystkim przedsiębiorstwom, które nie tworzą trójki liderów określonego rynku, a więc wszystkim graczom niszowym.

## Podsumowanie

Istotnym aspektem działalności mikro i małych przedsiębiorstw jest ich stabilizacyjny wpływ na gospodarkę. Ważne jest także to, że mikro i małe przedsiębiorstwa znacznie lepiej radzą sobie z recesją, kryzysem czy załamaniem koniunktury. Jest to wynikiem lepszych zdolności adaptacyjnych oraz większych

<sup>20</sup> H.H. Bass, *op.cit.*, s. 11.

<sup>21</sup> *Małe i średnie przedsiębiorstwa w gospodarce regionu*, red. M. Strużyński, PWE, Warszawa 2004, s. 19.

<sup>22</sup> F. Kröger, A. Vizjak, A. Kwiatkowski, *Sukces w niszach rynkowych. Strategie uzyskiwania globalnej przewagi konkurencyjnej*, Wydawnictwo Studio Emka, Warszawa 2006, s. 11.

możliwości elastycznego reagowania na oddziaływania rynku<sup>23</sup>. Mniejsza w porównaniu z dużymi i średnimi przedsiębiorstwami aktywność mikro i małych firm sprawia, że w mniejszym stopniu odczuwają one pogorszenie światowej koniunktury gospodarczej, ponieważ często ich działalność ogranicza się do rynków lokalnych oraz rynku krajowego.

## MACROECONOMICAL POSITION OF SME SECTOR IN THE ECONOMY

### Summary

The article presents the position of sector micro and small sized enterprises in the economy. A special attention was put to the four basics functioning: create new jobs, structural changes, introduce innovations and integration of the national economy with global economy.

*Translated by Anna Bera*

---

<sup>23</sup> W czasie kryzysu duże przedsiębiorstwa i koncerny reagują na trudne sytuacje zwalnianiem pracowników z kolei, małe przedsiębiorstwa często utrzymują stan zatrudnienia lub wręcz go zwiększają. Pisze na ten temat R. Bartel, *Organisationsgrößen: Vor- und Nachteile*, w: *Jahrbuch für Sozialwissenschaften*, Gettingen 1990.