

Małgorzata Kuziela, Łukasz Bejnar

IV Wrocławskie Spotkania Bibliotekarzy : Wrocław – PWr., 19-21 VI 2013 r

Forum Bibliotek Medycznych 6/2 (12), 550-560

2013

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.



Mgr Małgorzata Kuziela



Mgr Łukasz Bejnar

Wrocław – PWr.

IV WROCLAWSKIE SPOTKANIA BIBLIOTEKARZY, WROCLAW, 19-21 VI 2013 R.

W dniach 19-21 czerwca 2013 roku Biblioteka Główna i OINT Politechniki Wrocławskiej już po raz czwarty zorganizowała konferencję Wrocławskie Spotkania Bibliotekarzy. Patronat honorowy nad konferencją objął JM Rektor Politechniki Wrocławskiej prof. dr hab. inż. Tadeusz Więckowski. Gości przywitał w imieniu Rektora, Prorektor ds. Badań Naukowych i Współpracy z Gospodarką, prof. dr hab. inż. Eugeniusz Rusiński, a następnie dyrektor Biblioteki Głównej, mgr inż. Mirosław Ziółek. Uczestnikami spotkania byli bibliotekarze polscy i zagraniczni, pracownicy uczelni, wydawcy, księgarze, agregatorzy i użytkownicy bibliotek. Ponad 130 gości uczestniczyło w obradach obejmujących cztery główne zagadnienia:

- I. Biblioteka w uczelni, regionie i chmurze,
- II. Dokumentowanie dorobku naukowego,
- III. Biblioteka jako wyzwanie PR-owe,
- IV. Źródła elektroniczne w bibliotece i na rynku.

Referaty pogrupowano w dziesięć tematycznych sesji. Konferencję otwierała sesja Biblioteka naukowa – pytania i wyzwania, prowadzona przez dyrektora Biblioteki Głównej Politechniki Wrocławskiej Mirosława Ziółka, który był także współautorem referatu Anny Komperdy i Barbary Urbańczyk (Biblioteka Główna Politechniki Wrocławskiej): *Czy potencjał informacyjny biblioteki akademickiej może służyć współpracy nauki i gospodarki innowacyjnej?* W referacie scharakteryzowano nowe zadania powstającej Środowiskowej Biblioteki Nauk Ścisłych i Technicznych na potrzeby In-



fot. Krzysztof Mazur

nowacyjnej Gospodarki związane z zapotrzebowaniem na informację o osiągnięciach i badaniach naukowych oraz koniecznością włączenia się do tzw. „trzeciej misji uczelni”, kojarzonej z takimi pojęciami jak przedsiębiorczy uniwersytet, komercjalizacja wiedzy czy współpraca z przemysłem i władzami. Podkreślono znaczenie obliczeń bibliometrycznych przy gromadzeniu informacji na temat postępu technologicznego, oraz ich przydatności z punktu widzenia polityki innowacyjnej i naukowej uczelni. Przedstawiono przykłady analiz bibliometrycznych wykonanych w oparciu o bazę dorobku publikacyjnego PWr DONA (moduły: bibliografii i cytowań) oraz inne źródła informacji.

W kolejnej prezentacji Aleksander Radwański (Zakład Narodowy im. Ossolińskich we Wrocławiu) na pytanie zawarte w referacie: *Czy chmury w bibliotekach są rozpoznana i przyswojona technologią* próbował znaleźć odpowiedź poprzez przeprowadzenie sondy wśród bibliotekarzy. Wynik ankiety dowiódł, że respondenci, choć mają świadomość przenoszenia infrastruktury i usług do chmur, to znajomość samej technologii wśród bibliotekarzy jest niewystarczająca do wykorzystania nowej technologii. Biblioteki nie są jeszcze gotowe na przeniesienie swojej infrastruktury do chmur. Sprawą przyszłości jest objęcie jednolitym systemem informacji i udostępniania materiałów biblio-

tecznych. Na przeszkodzie stoją ograniczenia prawno-organizacyjne, a także problem niezawodności sieci (nie ma chmury, nie ma danych). W przyszłości atrakcyjną ofertą dla klientów byłyby *Chmura bibliotek*, gdzie poza informacją o zasobach, lokalizacją źródeł i dostępem do tekstu w wersji elektronicznej, czytelnik mógłby zarezerwować czy wypożyczyć książkę. Tymczasem bibliotekarze chętnie korzystają z powszechnie dostępnych, darmowych usług sieciowych opartych na chmurach takich jak Facebook, Twitter, Skype, YouTube pełniących funkcje popularnych komunikatorów.

O mniej znanym narzędziu komunikacyjnym w prezentacji *LIBSMART ASSISTANT – nowy standard komunikacji bibliotecznej w przestrzeni wirtualnej* mówił Piotr Karwasiński (Biblioteka Uniwersytecka w Toruniu). Oprogramowanie LIBSMART ASSISTANT, to innowacyjna, działająca w chmurze usługa biblioteczna wykorzystująca w komunikacji z czytelnikiem takie środki jak: chat, mail, helpdesk, Skype. Szczegółowo opisano moduł konsultanta, który umożliwia kategoryzację zgłoszeń i ich archiwizację, budowę bazy FAQ, oraz integrację platformy z systemem bibliotecznym.

Pierwsza sesję zakończył temat Bożeny Bednarek-Michalskiej (Biblioteka Uniwersytecka w Toruniu) *Otwarte Zasoby edukacyjne (OTE) w Polsce – polityki i programy*. Autorka przedstawia kilka otwartych inicjatywy edukacyjne w Polsce m. in. Projekt Edukacyjny Uniwersytetu Mikołaja Kopernika na Uniwersytecie Toruńskim proponujący Otwarte Zasoby Edukacyjne, Webinaria, kursy e-learningowe, czy otwarte filmy edukacyjne. Inny projekt to Open AGH – kluczowy projekt kursów e-learningowych, autorka wymienia też Politechnikę Wrocławską, która wprowadziła zdalny kurs filmowy z analizy matematycznej i podobny projekt otwartych kursów z matematyki na Uniwersytecie Warszawskim. Ciekawą inicjatywą jest *Cyfrowa szkoła* – który zakłada wprowadzenie do 400 szkół podstawowych otwartych podręczników i nauczania drogą elektroniczną.

Spośród referatów II Sesji: Biblioteka naukowa jako aktywny uczestnik projektów badawczych, dydaktycznych, wydawniczych, dokumentacyjnych warto wymienić referat Marii Miller-Jankowskiej, Olgi Giwer, Weroniki Kubrak (Biblioteka Główna Politechniki Warszawskiej) *Rola i zadania biblioteki w dokumentowaniu dorobku naukowego pracowników uczelni na przykładzie udziału Biblioteki Głównej w tworzeniu repozytorium uczelnianego*. Autorki zwróciły uwagę na fakt współpracy z Wydziałem Elektroniki i Technik Informatycznych (WEiTI), który opracował i uruchomił repozytorium dorobku swoich pracowników. Repozytorium poza podstawowymi funkcjami gromadzenia, udostępniania i archiwizowania publikacji ma możliwość wykorzystania danych do ankietyzacji, raportowania i ocen parametrycznych. Wieloletnie starania i dobra współpraca Biblioteki z WEiTI doprowadziły do uchwalenia przez senat Uczelni zasad tworzenia i funkcjonowania repozytorium uczelnianego.

O innym bardzo ciekawym projekcie mówili Andriy Andrukhiv, Roman Korzh, Andriy Peleshchysn z Biblioteki Naukowo-Technicznej z Uniwersytetu Narodowe-

go (Politechniki Lwowskiej) w referacie *University knowledge base as new library project*. Uniwersytecka Baza Wiedzy, to nowatorskie rozwiązanie pozwalające skupić w jednej bazie informacje dotyczące zasobów elektronicznych źródeł wiedzy Uczelni, a także bazy danych służących społeczności uczelnianej. Struktura Bazy Wiedzy zawiera takie sekcje jak:

a) aktywność naukowa – tu znajdują się informacje o badaniach naukowych prowadzonych na Uczelni, aplikacjach na studia podyplomowe, procedury składania dokumentów itp.,

b) aktywność edukacyjna – baza zawiera wskazówki dla studentów dotyczące spraw organizacyjnych i formalnych,

c) Biblioteka – tu znajdują się informacje o bibliotece i jej zasobach,

d) źródła elektroniczne Uczelni – jest to sekcja ujednoliconej informacji o wszystkich źródłach elektronicznych będących w dyspozycji Uniwersytetu,

e) Inne – pozostałe informacje nie mieszczące się w w/w.

W referacie przedstawiono także etapy tworzenia bazy, jej strukturę oraz wybór oprogramowania.

Dwie kolejne sesje konferencji poświęcone były tematowi dokumentowania dorobku naukowego. W sesji III Dokumentowanie i analiza dorobku naukowego. Jak to robić lepiej? prowadzonej przez Annę Grygorowicz (Biblioteka Główna Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego) interesujący referat *CRISStin – norweski system informacji o dorobku instytucji naukowych* przedstawiła Magdalena Hamerska (Biblioteka Uniwersytetu Gdańskiego) CRISStin – to system o aktualnych badaniach naukowych w Norwegii i baza danych, w której gromadzone są informacje o finansowanych przez państwo norweskich instytucjach naukowych, naukowcach oraz rezultatach ich badań. Głównymi celami systemu są: promowanie wyników badań naukowych poprzez ich ekspozycję i dostęp do informacji o nich, a także tworzenie raportów na potrzeby oceny jednostek naukowych. CRISStin, funkcjonujący od 2010 r. pełni podobną funkcję jak wdrażany obecnie w naszym kraju POL-on. W wystąpieniu omówiono genezę systemu, jego zastosowanie oraz modułową budowę. Szczególną uwagę skierowano na moduł publikacji. W części mu poświęconej zaprezentowano budowę rekordu, sposoby wprowadzania danych, metody kontroli poprawności.

O *Węgierskiej Bazie Dorobku Naukowego (MTMT) – doświadczenia, tendencje, osiągnięcia* mówiła Danuta Kiss (Centralna Biblioteka Uniwersytetu Zachodnio-Węgierskiego w Sopron). Węgierska Baza Osiągnięć Naukowych (MTMT) podobnie jak norweski CRISStin ma charakter narodowej bazy publikacji. Baza MTMT, budowana w oparciu o dane pochodzące z węgierskich baz publikacji oraz międzynarodowych baz cytowań, będzie mogła być wykorzystana przez uczelniane systemy informacyjne. Baza umożliwi klasyfikację publikacji naukowych według jednolitych kryteriów, po-



Mgr Anna Komperda, Wrocław – PWr.
fot. Krzysztof Mazur



siada kontrolę jakości, daje możliwość wewnętrznej i zewnętrznej ewaluacji dorobku naukowego jednostek tworzących pełną strukturę instytucji.

Agnieszka Dolińska i Joanna Gryt (Biblioteka Główna Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu) w referacie *Internetowy System Bibliograficzny – innowacyjność w dokumentowaniu dorobku naukowego pracowników Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu* zaprezentowały nowatorski elektroniczny system dokumentowania dorobku naukowego, który polega na interaktywnym sposobie rejestrowania danych w Internetowym Systemie Bibliograficznym angażującym zarówno autorów publikacji jak i bibliotekarzy dokonujących weryfikacji. Ten tryb pracy umożliwi natychmiastową korektę oraz implementowanie punktacji w poszczególnych kategoriach publikacji. Innowacyjność Internetowego Systemu Bibliograficznego polega też na jego progresywnej budowie, która pozwala na elastyczne dostosowywanie systemu do zmieniających się warunków i potrzeb użytkowników z jednoczesnym ich zaangażowaniem. W prezentacji omówiono również budowę i funkcjonalność systemu oraz sposoby wykorzystywania zgromadzonych danych do celów ewaluacji i parametryzacji.

Sesja IV Warsztaty Dona w Alephie była praktycznym uzupełnieniem poprzedniej sesji wprowadzającej uczestników konferencji do tematu dokumentowania i analizy dorobku naukowego. Program Warsztaty Dona w Alephie” na potrzeby systemu POL-on został podzielony na dwie grupy tematów: I. *Dokumentowanie prac naukowych w Politechnice Wrocławskiej Dona-Aleph – moduł bibliografii*, gdzie omówiono i przedyskutowano takie zagadnienia jak:

a) wykorzystanie bazy DONA do realizacji zadań związanych z oceną parametryczną uczelni. Ankieta jednostki naukowej 2009-2012,

b) dokumentowanie prac naukowych w Politechnice Wrocławskiej. DONA-ALEPH – moduł bibliografii z rozszerzonymi funkcjonalnościami.

Pierwszy blok tematyczny został zamknięty konsultacjami i dyskusją.

Blok II. *Rejestrowanie cytowań prac pracowników naukowych Politechniki Wrocławskiej w systemie ALEPH – moduł cytowań* dotyczył takich zagadnień jak

a) analiza cytowań prac naukowych pracowników PWR na podstawie na podstawie bazy Web of Science,

b) moduł rejestracji cytowań w systemie ALEPH,

c) tworzenie raportów.

Warsztaty prowadziły Anna Komperda, Barbara Mąka, Barbara Urbańczyk, Karolina Malamis (Biblioteka Główna Politechniki Wrocławskiej).

Pierwszy dzień konferencji zakończyła uroczysta kolacja w restauracji na Ostrowie Tumskim, gdzie atrakcją wieczoru była obecność prof. Jana Miodka podpisującego najnowszą swoją książkę.

Drugi dzień konferencji rozpoczęła sesja V: Nowe doświadczenia i umiejętności bibliotekarzy, prowadzona przez prof. Marię Pidłypczak-Majerowicz (Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie).

Na początek Roman Tabisz (Biblioteka Uniwersytecka w Warszawie) w referacie *Rola, zadania i perspektywy bibliotekarza systemowego w bibliotekach uniwersyteckich* przedstawił na podstawie własnych obserwacji i literatury przedmiotu obraz idealnego bibliotekarza systemowego, który powinien posiadać: wykształcenie bibliotekarskie uzupełnione doświadczeniami informatycznymi, doskonałą orientację organizacji pracy w bibliotece wzbogaconą znajomością możliwości zautomatyzowanego systemu obsługującego bibliotekę, umiejętność komunikowania bibliotekarzy z informatykami, zdolności menadżerskie, dociekliwość, dokładność, łatwość przyswajania nowości, dobre rozeznanie w funkcjach i potrzebach biblioteki. Autor referatu powołując się na własne doświadczenia przedstawił miejsce i zadania bibliotekarza systemowego w strukturze Biblioteki Uniwersyteckiej w Warszawie wyjaśniając także, jakie nowe zadania wyznacza bibliotekarzom systemowym najbliższa przyszłość.

O bardzo praktycznej umiejętności z zakresu ekonomicznego mówiła Magdalena Iwańska (Biblioteka Główna Politechniki Wrocławskiej) w prezentacji *Konsekwencje wprowadzenia podatku VAT na książki. Możliwości obsługi odliczania VAT-u wskaźnikiem struktury w wybranych zintegrowanych systemach bibliotecznych*. Powołując się na zapis w ustawie dotyczący podatku od towarów i usług /z dnia 11 marca 2004 roku (Dz.U. Nr 54/2004, poz.535 z późniejszymi zmianami) uczelnie prowadzące różnego typu działalność (dydaktyczną, badawczą, naukowo-badawczą) mają prawo odliczać naliczony podatek VAT. W przypadku zakupu książek odliczenie podatku VAT dokonuje się na podstawie współczynnika struktury, czyli udziału sprzedaży opodatkowanej w sprzedaży ogółem. Autorka referatu podpowiada jak wykorzystać zautomatyzowane systemy biblioteczne do odliczenia podatku VAT. Posługując się przykładem systemu ALEPH działającym w Bibliotece Głównej Politechniki Wrocławskiej udowodniła, że stosując wskaźnik struktury w ciągu roku można zaoszczędzić nawet 17 tysięcy złotych.

Sprawozdawczy charakter miało wystąpienie Renaty Ciesielskiej-Kruczek (Biblioteka Instytutu Neofilologii Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie) i Renaty Zając (Biblioteka Główna Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie) - *Bibliotekarze dyplomowani w bibliotekach Krakowa – aktywność zawodowa i naukowa*. W prezentacji przedstawiono wyniki badań ankietowych dotyczących działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej krakowskich bibliotekarzy dyplomowanych .

Ostatnim tematem V sesji było *Gromadzenie zbiorów w erze humanistyki cyfrowej* Barbary Chmielewskiej (Biblioteka Uniwersytecka w Warszawie). Autorka zwróciła uwagę na rolę humanistyki cyfrowej w bibliotece. Ta interdyscyplinarna dziedzina wiedzy jest szczególnie widoczna w gromadzeniu i udostępnianiu źródeł informacji w wirtualnej przestrzeni. W dobie powszechnego dostępu do wiedzy tradycyjne poszukiwanie (*searching*) zostaje zastąpione przez przeszukiwanie (*browsing*) a związane z tym udostępnianie staje się jednym z zadań bibliotekarzy odpowiedzialnych za gro-

madzenie zbiorów. W tym kontekście, do nowych funkcji bibliotekarza gromadzącego zaliczyć można znajomość głębokiego Internetu i zasobów Open Access, lepsze wykorzystanie katalogu centralnego a także znajomość zbiorów innych bibliotek, a rola bibliotekarza od funkcji pomocnika powinna zmierzać do aktywnego uczestnika projektów naukowych i badawczych.

Sesję IV - Źródła elektroniczne w bibliotece i na rynku, poprowadzoną przez Błażeja Fereta (Biblioteka Politechniki Łódzkiej) otworzyła Lidia Derfert-Wolf (Biblioteka Główna Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy), która wygłosiła referat zatytułowany *Zarządzanie licencjonowanymi zasobami elektronicznymi w skali kraju – przykłady zagraniczne*. W swoim wystąpieniu prelegentka przedstawiła przykłady centralnego zarządzania licencjonowanymi zasobami elektronicznymi m.in. w Austrii, Islandii, Irlandii, Niemczech i Chinach. Omówiła zakresy prac przy tworzeniu e-zasobów - od wstępnego rozpoznania potrzeb czytelniczych, poprzez przygotowywanie i negocjowanie umów, administrowanie zakupionymi bazami, po szkolenia dla bibliotekarzy i użytkowników oraz usługi bibliometryczne. Wymieniła ponadto typy instytucji zaangażowanych w tworzenie systemów zcentralizowanego zarządzania zasobami elektronicznymi i określiła zasady dostępu do e-źródeł, a także sposoby zarządzania nimi i finansowania ich zakupu.

O doświadczeniach i postulatach Biblioteki Uniwersyteckiej w Warszawie przy zakupie IBUK-a¹ opowiedziała następnie Joanna Kulicka. Jej placówka rozpoczęła subskrypcję platformy IBUK w roku 2009 od wykupienia dostępu do całych kolekcji z nauk ekonomicznych, społecznych, humanistycznych i informatycznych. Z czasem w miarę pojawiania się w ofercie bazy coraz większej liczby tytułów niebędących podręcznikami oraz ze względu na rosnące koszty, Biblioteka Uniwersytecka ograniczyła subskrypcję w niektórych dziedzinach (obecnie są to 2 402 e-książki, co stanowi 45% całego zasobu IBUK-a). Na podstawie własnych doświadczeń z blisko czteroletniego okresu korzystania z platformy, Biblioteka zgłosiła Wydawnictwu Naukowemu PWN szereg postulatów dotyczących m.in. zmian w sposobie wybierania publikacji przez biblioteki oraz obniżenia kosztów dostępu do bazy.

W dalszej części sesji Regina Rohleder i Agnieszka Wójcik (Biblioteka Główna i OINT Politechniki Wrocławskiej) zaprezentowały *Konsorcjum Dolnośląskiej Biblioteki Cyfrowej (KDBC)*, skupiające 20 bibliotek i instytucji z regionu Dolnego Śląska oraz Opola. Prelegentki ukazały model funkcjonowania Konsorcjum, jego aktywność, zbiory, a także plany na najbliższą przyszłość. Opowiedziały również o współpracy KDBC z Federacją Bibliotek Cyfrowych - agregatorem metadanych rozproszonych zasobów polskich bibliotek cyfrowych, europejską multimedialną biblioteką cyfrową EUROPEANA oraz repozytorium prac naukowych DART-Europe E-theses Portal.

¹ Obecnie baza Ibuk Libra.

Sesję poświęconą źródłom elektronicznym zamknęło wystąpienie Dominiki Palecznej z Instytutu Informacji Naukowej i Studiów Bibliologicznych Uniwersytetu Warszawskiego stanowiące zbiór rekomendacji przydatnych bibliotekarzom przy kształtowaniu kolekcji e-zasobów. Na podstawie ogólnodostępnych dokumentów (m.in. wytyczne IFLA) oraz obserwacji problemów, z jakimi borykają się polskie biblioteki przy zakupie e-książek i e-czasopism, autorka sformułowała listę wskazówek dotyczących różnych obszarów związanych z gromadzeniem zbiorów elektronicznych (od oceny merytorycznej platform dostępnych na rynku, przez ocenę ich wykorzystania przez czytelników, aż po kwestie techniczne).

Poobiednią sesję VII zatytułowaną Jak cię widzą tak cię piszą, której moderatorem był Marek Górski (Biblioteka Główna Politechniki Krakowskiej) rozpoczęły Maria Kaczmarek-Popławska (Biblioteka i Ośrodek Informacji Instytutu Telekomunikacji, Teleinformatyki i Akustyki Politechniki Wrocławskiej) i Marta M. Kordas (Biblioteka Wydziału Chemicznego Politechniki Wrocławskiej). Ich referat - *Rola i znaczenie biblioteki w tworzeniu rankingów akademickich oraz jej wpływ na jakość kształcenia i ocenę uczelni w kraju i na świecie* - stanowił próbę umiejscowienia bibliotek w procesie budowy wizerunku i prestiżu uczelni. Prelegentki scharakteryzowały międzynarodowe oraz polskie rankingi, tj. Academic Ranking of World Universities, Times Higher Education-QS World University Ranking, Webometrics, Eduniversal Masters Ranking, Perspektyw, Wprost, Polityki oraz Newsweek'a.

Kolejne wystąpienia poświęcone były m.in. architekturze bibliotek. Iwanna Woronkova z lwowskiej Katedry Wzornictwa Środowiska Architektonicznego przedstawiła na wybranych przykładach nowo zbudowanych europejskich bibliotek akademickich analizę rozwiązań architektonicznych, wewnętrznego rozplanowania oraz elementów wyposażenia ukierunkowanych na potrzeby użytkownika wewnętrznego i zewnętrznego. Reprezentująca gospodarzy konferencji, Agnieszka Wolańska omówiła natomiast rolę fasad w bibliotecznym budownictwie i ukazała wpływ ich formy na recepcję społeczną biblioteki jako jednostki niosącej treści kulturotwórcze oraz dostarczającej informacji.

Ostatnia sesja drugiego dnia Spotkań dotyczyła skutecznego budowania wizerunku biblioteki. Poprowadził ją Piotr Karwasiński, a jako pierwszy wystąpił Jędrzej Leśniewski z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Prelegent mówił m.in. o logotypach wybranych wydawnictw i bibliotek oraz o roli znaków towarowych w tworzeniu wizerunku instytucji naukowych i kulturalnych.

Następnie głos zabrała Iwona Sójkowska z Biblioteki Politechniki Łódzkiej. Jej referat, zatytułowany *Kreowanie wizerunku biblioteki w środowisku akademickim – zanim pójdziemy dalej*, stanowił próbę odpowiedzi na pytania: czy biblioteki dbają o swój image i w jaki sposób to robią? Autorka zaprezentowała proces kreowania wizerunku biblioteki począwszy od kształtowania funkcjonalności gmachu, poprzez zmiany

w strukturze organizacyjnej, wdrażanie nowych usług, komunikację wewnątrzuczelnianą, aż po realizację zadań odległych od typowo bibliotekarskich, ale oczekiwanych przez społeczność akademicką.

O założeniach przy tworzeniu bibliotecznej witryny przyjaznej użytkownikowi opowiedział Krzysztof Lityński z Bibliosfery. Zdaniem autora nowoczesna strona internetowa biblioteki powinna być przede wszystkim intuicyjna i odpowiadać potrzebom czytelników. Prelegent zwrócił również uwagę na konieczność dbania o estetykę serwisu biblioteki i jego responsywność – tak, aby działał prawidłowo na każdym urządzeniu, na którym jest wyświetlany.

Sesję zakończyła Anna Wałek (Biblioteka Główna i OINT Politechniki Wrocławskiej) wystąpieniem pt. *Repozytorium Wiedzy Politechniki Wrocławskiej na potrzeby Innowacyjnej Gospodarki – wizja i cele projektu*, w którym przedstawiła plan budowy ogólnouczelnianego repozytorium gromadzącego i udostępniającego dorobek naukowy pracowników, doktorantów i studentów PWr.

Czwartkowy wieczór uczestnicy konferencji oraz zaproszeni goście spędzili na bankiecie w holu budynku D-20 Politechniki Wrocławskiej gdzie wysłuchali recitalu piosenek okresu międzywojennego w wykonaniu solistki Operetki Wrocławskiej, Moniki Gruszczyńskiej.

Trzeci dzień Wrocławskich Spotkań Bibliotekarzy zainaugurowała sesja pt. *Modele Funkcjonowania Bibliotek Naukowych*. Pierwszy referat wygłosiła Dorota Matysiak z Biblioteki Głównej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Autorka przedstawiła reprezentowaną przez siebie placówkę jako bibliotekę otwartą, wpisującą się w koncepcję tzw. trzeciego miejsca (po domu i pracy). Model ten jest realizowany dzięki zastosowaniu zarządzania proklienckiego, polegającego m.in. na stałym monitorowaniu potrzeb użytkowników.

Wykorzystanie funduszy unijnych przez Bibliotekę Główną Akademii Morskiej w Szczecinie to temat, który poruszyła w swoim wystąpieniu Elżbieta Edelman (Biblioteka Główna Akademii Morskiej w Szczecinie). Prelegentka, a zarazem moderatorka sesji mówiła o realizacji dwóch projektów unijnych w ciągu 6 lat. Pierwszy zakładał utworzenie Czytelni Multimedialnej, drugi zaś Biblioteki Cyfrowej Świat Morskich Publikacji.

Konferencję zwieńczyły warsztaty poświęcone nowemu angloamerykańskiemu standardowi katalogowania - Resource Description and Access (RDA), którego cechą charakterystyczną jest uniezależnienie prezentacji opisu od konkretnego formatu danych bibliograficznych czy systemu informacyjno-wyszukiwawczego, służącego do ich przechowywania i udostępniania. Genezę i założenia nowych zasad katalogowania, a także stan wdrożenia RDA w Europie zaprezentował Marcin Roszkowski z Biblioteki Narodowej. Zademonstrował on również podstawowe funkcjonalności narzędzia RDA Toolkit. Następnie głos zabrał przedstawiciel waszyngtońskiej Biblioteki Kongresu,

stały uczestnik Wrocławskich Spotkań Bibliotekarzy, John Michalski, który opowiedział o procesie wdrażania RDA w swojej bibliotece.

Prezentacje oraz wystąpienia prelegentów są dostępne na stronie konferencji: www.wsb.pwr.wroc.pl.



IV WROCŁAWSKIE SPOTKANIA BIBLIOTEKARZY

Wrocław, 19 - 21 czerwca 2013

