

Marek Konopka

Wstęp

Informator Archeologiczny : badania 2, 5-6

1968

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

W S T Ę P

Po raz drugi sezon badań wykopaliskowych podsumowuje publikacja "Informatora archeologicznego", zawierającego krótkie komunikaty sprawozdawcze wszystkich ekip archeologicznych. Badań tych było w 1968 roku 304. Inicjatywa takiej formy informacji spotkała się z przychylnym przyjęciem przez ogół badaczy. Zaleta jej widoczna jest szczególnie w br., gdy ogólnopolska konferencja sprawozdawcza nie odbędzie się w tradycyjnym terminie. Przychylna ocena pierwszego "Informatora" spowodowała, że zainteresowane instytucje: Ministerstwo Kultury i Sztuki - Zarząd Muzeów i Ochrony Zabytków, Polska Akademia Nauk - Instytut Historii Kultury Materialnej i Polskie Towarzystwo Archeologiczne postanowiły kontynuować współpracę, przyznając odpowiednie środki finansowe i służąc pomocą organizacyjną.

Konieczny pośpiech prac redakcyjnych spowodował w pierwszym "Informatorze" szereg drobnych pomyłek i przekręceń, a kilka nieporozumień w interpretacji instrukcji zostało wyjaśnionych dopiero po ukazaniu się tomu. Dlatego w niniejszym "Informatorze" uwzględniając nadesłane wyjaśnienia redakcja w sprostowaniach zamieściła sprawozdanie z badań w 1967 r. ze stan. w Palentach, gdzie pierwotnie rozpoczął badania Konserwator Zabytków Archeologicznych, później zaś przejęło je Państwowe Muzeum Archeologiczne i ze stan. w Koninie, z którego nadesłane sprawozdanie nie uwzględniło udziału ekipy IHKM PAN. Redakcja wyjaśnia też, że dwa sprawozdania ze stan. w Sandomierszu-"Krakówce", zamieszczone - jedno w okresie wpływów rzymskich, drugie we wczesnym średniowieczu - w rzeczywistości omawiają te same badania; różnice wynikły z odmiennego spojrzenia dwóch autorów.

Krecenzje "Informatora" przyniosły też kilka słusznych postulatów odnośnie układu tekstu. Zostały one - w miarę możliwości - uwzględnione przy redagowaniu drugiego tomu. Poza propozycjami odnośnie formy tekstu komunikatów, wielu badaczy zgłaszało też postulat zamieszczania materiałów ilustracyjnych. Ten słuszny wniosek w realizacji natrafia jednak na duże trudności. Powiększenie objętości "Informatora" ze względów technicznych nie jest możliwe, druk osobnego tomu podwoiłby koszty. Również przygotowanie redakcyjne materiałów ilustracyjnych nastęrczałoby duże trudności badaczom paleolitu przydatne są rysunki głównie w naturalnych wymiarach i obszernym wyborze. W innych okresach najważniejszym byłoby wybór typów ceramiki, co może nastąpić po wyklejeniu ceramiki i jej wstępnym opracowaniu. Przedmioty metalowe przed konserwacją również nie mogłyby być przedstawione. W rezultacie w tym tomie postanowiono zrezygnować z prób, których wartość byłaby nader wątpliwa.

Redakcja dziękuje też wszystkim autorom, którzy opracowali i nadesłali sprawozdania zgodnie z wyznaczonym terminem. Niestety dość dużo sprawozdań wpłynęło po terminie co utrudniło adiustację i przygotowanie całości.

Należy sądzić, że ta posezonowa wspólna praca archeologów stanie się tradycyjną formą oceny działalności badawczej każdego roku.

Marek Konopka