

Komorowski, Paweł

Uroczystość dedykowana profesorowi Tadeuszowi Krwawiczowi

Kwartalnik Historii Nauki i Techniki 32/2, 497-498

1987

Artykuł umieszczony jest w kolekcji cyfrowej Bazhum, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych tworzonej przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego.

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie ze środków specjalnych MNiSW dzięki Wydziałowi Historycznemu Uniwersytetu Warszawskiego.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.



Uroczystość dedykowania Profesorowi Tadeuszowi Krwawiczowi

W dniu 8 listopada 1986 r. Redakcja „Kwartalnika Historii Nauki i Techniki” zorganizowała uroczyste spotkanie z Profesorem Tadeuszem Krwawiczem w związku z opublikowaniem na łamach czasopisma Jego naukowej autobiografii*. W spotkaniu tym obok członków Komitetu Redakcyjnego uczestniczyli Goście T. Krwawicza: uczniowie i współpracownicy Profesora — dziś wybitni lekarze — okuliści z całej Polski, a także jego przyjaciele, znakomici reprezentanci innych gałęzi nauki.

Uroczystość, która odbyła się w Muzeum Techniki w Warszawie, rozpoczął krótkim powitaniem Gości dyrektor placówki — inż. Jerzy Jasiuk.

Następnie zabrała głos Gospodyni spotkania — redaktor naczelny „Kwartalnika Historii Nauki i Techniki”, prof. dr Irena Stasiewicz-Jasiukowa. W przemówieniu swym zwróciła ona uwagę na odmienne miejsce, jakie w świadomości narodowej Polaków zajmuje „homo politicus” i „homo doctus”. Chociaż Polacy — jak wskazuje historia — nie byli nigdy w swej masie dobrymi politykami, to jednak „homo politicus” zdobył w naszej świadomości — zdaniem prof. Stasiewicz-Jasiukowej — pozycję szczególną, której nie uzasadniają często ani osobowość, ani możliwości i umiejętności działania idola. „Homo doctus” natomiast — to w szerokim odczuciu społecznym wciąż jeszcze tylko kilka lub kilkanaście nazwisk-haseł, o których wie się zbyt mało, by one mogły wzbudzać jakiegokolwiek żywsze uczucia. A przecież nauka nie może istnieć i rozwijać się bez uczonych, tak jak narodowa świadomość jest niepełna, gdy brakuje w niej świadomości naukowej.

Następną część swego przemówienia poświęciła Irena Stasiewicz-Jasiukowa omówieniu genezy i dziejów 20 autobiografii naukowych, które powstały w ciągu ostatnich 10 lat, tj. poczynając od roku 1976. i ukazały się w „Kwartalniku Historii Nauki i Techniki”, rozwijając tą drogą wiedzę czytelników o osiągnięciach polskich uczonych. W dalszej części wystąpienia-adresowanej do Profesora Krwawicza — Redaktor Naczelna podkreśliła olbrzymią rangę społeczną Jego naukowych osiągnięć w zakresie kriochirurgii oka, wielkie znaczenia upowszechniania w skali światowej przez Tadeusza Krwawicza nowej metody usuwania zaćmy. Redakcja „Kwartalnika Historii Nauki i Techniki” czuje się zaszczycona, iż mogła opublikować na swych łamach tak piękną autobiografię zwróconą ku milionom ludzi cierpliwych — zakończyła swe przemówienie Irena Stasiewicz-Jasiukowa.

Wychodząc naprzeciw osobistym zainteresowaniom i pasjom Profesora Krwawicza, a mianowicie Jego zamiłowaniu myślowemu, Profesor Aleksander Bardini odczytał księgę czwartą pt. *Dyplomatyka i łowy z Pana Tadeusza A. Mickiewicza*, zyskując znakomitą interpretacją tekstu ogólne uznanie. Swoistą oprawę recytacji stanowiły odegrane na rogu sygnały ło-wieckie, a mianowicie: *Powitanie i Darz bór*.

* „Kwartalnik Historii Nauki i Techniki”. R. XXXI: 1986 nr 2 s.

Na początku drugiej części spotkania głos zabrał w imieniu byłych uczniów Profesora Krwawicza — prof. dr med. Edward Lenkiewicz. Mówca podziękował Profesorowi za wszystko, co zrobił On dla polskiej okulistyki, a także za to, iż wykształcił tak wielu swoich następców. Po wystąpieniu prof. Lenkiewicza dr med. Alicja Gierczyńska-Niedzwiedz wręczyła Profesorowi Krwawiczowi kwiaty w imieniu wszystkich Jego uczniów.

Następnie głos zabrał twórca naukowej autobiografii. Przypomniwał On zebranych historię usuwania zaćmy oka, poczynając od starożytności, poprzez wieki średnie, nowożytność, aż do czasów współczesnych. W obecnej chwili na całym świecie na operacyjny zabieg usunięcia katarakty czeka około 21 milionów ludzi. Kończąc swoje wystąpienie Profesor Krwawicz podziękował Redaktorowi Naczelnemu-prof. Irenie Stasiewicz-Jasiukowej — za opublikowanie na łamach „Kwartalnika Historii Nauki i Techniki” Jego naukowych wspomnień, jak również za zorganizowanie spotkania w Muzeum Techniki.

W dalszej części uroczystości głos zabrali: prof. dr med. Stanisław Mrzygłód, prof. dr Jan Ernest, prof. dr Bogdan Dobrzyński, doc. dr med. Andrzej Stankiewicz, doc. dr med. Zbigniew Zagórki. Wszyscy mówcy podkreślili olbrzymie zasługi Profesora Krwawicza na polu kriochirurgii. Podkreślono również fakt, iż postać Profesora i Jego osiągnięcia są szeroko znane w całym świecie medycyny, a bycie Jego uczniem stanowi najlepszą rekomendację, otwierającą drzwi do wszystkich najważniejszych okulistycznych instytutów i klinik. Prof. Mrzygłód podkreślił także wyjątkowo ciepły i bezpośredni stosunek Profesora Krwawicza do młodych, dopiero zaczynających praktykę zawodową lekarzy.

W spotkaniu wziął również udział pacjent Profesora Krwawicza — red. Zbigniew Przyrowski. Podziękował On Profesorowi za to, iż dzięki zastosowaniu kriochirurgii może teraz oglądać otaczający go świat.

Na tym zakończyła się oficjalna część spotkania z twórcą kriochirurgii — Profesorem Tadeuszem Krwawiczem, lecz zaproszeni goście długo jeszcze prowadzili rozmowy.

Paweł Komorowski
(Warszawa)

Komitet Historii Nauki i Techniki PAN

ZEBRANIE GRUPY ROBOCZEJ DO SPRAW NAUCZANIA HISTORII NAUK ŚCISŁYCH

W dniu 6 listopada 1986 r. w siedzibie Komitetu Historii Nauki i Techniki Polskiej Akademii Nauk w Warszawie odbyło się trzecie spotkanie Grupy roboczej do spraw nauczania historii nauk ścisłych w ramach Komisji Nauczania Historii Nauki i Techniki. W posiedzeniu, któremu przewodniczył prof. dr Roman Mierzecki, kierujący Grupą, udział wzięli: prof. dr J. Dobrzycki, astronom (Instytut Historii Nauki, Oświaty i Techniki PAN); doc. dr A. Lisicki, astronom (WSP Częstochowa); dr Z. Pawlikowska-Brożek z Komisji Historii Matematyki Polskiego Towarzystwa Matematycznego; doc. dr R. Bugaj, historyk chemii, dr W. Bergandy, Wydział Chemii Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu; doc. dr S. Zamecki, Komitet Redakcyjny „Kwartalnika Historii Nauki i Techniki”; dr J. Folta, reprezentujący Akademię Nauk CSRS, z Pragi. Obecna była również prof. dr Irena Stasiewicz-Jasiukowa — wiceprzewodnicząca Komitetu Historii Nauki i Techniki PAN i przewodnicząca Komisji Nauczania Historii Nauki.

Spotkanie poświęcone było omówieniu następujących zagadnień: stanowi nauczania historii nauk ścisłych na uczelniach wyższych w kraju; wynikom starań w Ministerstwie Szkolnictwa Wyższego i Techniki o poparcie sugestii Komitetu Historii Nauki i Techniki