

# Ostrowska, Teresa

---

## "O Wydziale Lekarskim Uniwersytetu Jagiellońskiego", Zdzisław Gajda, Kraków 2003 : [recenzja]

---

Kwartalnik Historii Nauki i Techniki 49/2, 178-179

---

2004

Artykuł umieszczony jest w kolekcji cyfrowej Bazhum, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych tworzonej przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego.

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie ze środków specjalnych MNiSW dzięki Wydziałowi Historycznemu Uniwersytetu Warszawskiego.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.



Zdzisław G a j d a : *O Wydziale Lekarskim Uniwersytetu Jagiellońskiego*. Kraków 2003 Uniwersytet Jagielloński Collegium Medicum, 4<sup>o</sup>, 235 s., ilustr. ISBN 83-903977-8-1

Autorem tej książki jest lekarz stomatolog, który z metodologią badań historycznych zapoznawał się u ks. prof. Alfonsa Schletza na Stradomiu i u prof. Henryka Barycza na Uniwersytecie Jagiellońskim, w latach 1984–2000 kierował katedrą Historii Medycyny Collegium Medicum UJ, od 1992 r. jest honorowym kustoszem Muzeum Wydziału Lekarskiego UJ, a w serii: „Monografie z Dziejów Nauki i Techniki” wydawanej przez ówczesny Zakład Historii Nauki i Techniki PAN ogłosił dwie swoje książki. Tematyka krakowska i kulturalna leży Mu bardzo na sercu. I to zaowocowało wydaniem czwartej już z kolei książki, którą właśnie mamy przed oczami.

Jak Autor pisze: „... ta książka powstała nie z okazji jubileuszu, lecz z potrzeby serca i potrzeby przypomnienia starszym, a uświadomienia młodszym generacjom lekarzy i studentom dziedzictwa kulturowego, jakie jest ich udziałem przez studia na Uniwersytecie Krakowskim” (s. 5).

Omawiana publikacja zawiera *Przedmowę* napisaną ze swadą, partię merytoryczną podzieloną na sześć części: I *Uniwersytet w okresie staropolskim* (dzieje Uczelni; środowisko intelektualne lekarzy krakowskich, ich zainteresowania humanistyczne oraz naukami tajemnymi, cenniejsze prace medyczne; „ludzie Uniwersytetu”, ich działalność społeczna i obywatelska, uczniowie Uniwersytetu), II *Wydział Lekarski UJ po reformie Komisji Edukacji Narodowej* (reformacja Kołłątajowska, włączenie Krakowa do Austrii, okres Księstwa Warszawskiego, rozkwit medycyny w Rzeczypospolitej Krakowskiej. Dodajmy tu, że ten ostatni okres był przedmiotem wnikliwego studium Autora, które zostało przedstawione jako rozprawa habilitacyjna). III *Wydział Lekarski UJ od połowy XIX w.* (okres ten rozpoczyna się ponownym włączeniem Krakowa do Austrii a kończy schyłkiem XX w.; zawiera opis dziejów katedr teoretycznych i klinicznych na uczelni krakowskiej ze szczególnym uwypukleniem osiągnięć naukowych, działalności poza medycznej i osobowości ich kierowników), IV *Wydział Lekarski UJ w XX w.* (działalność organizacyjna Wydziału Lekarskiego przed I wojną światową, w okresie międzywojennym, w latach II wojny światowej, podczas tajnego nauczania i w okresie Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej), V *Uzupełnienia* (doktoraty honoris causa, kobiety na Wydziale Lekarskim, „panie profesorsowe”), VI *Zakończenie* (Wydział Lekarski wobec społeczeństwa polskiego, Wydział Lekarski wobec swojego Uniwersytetu). Do tego dochodzi *Piśmiennictwo* i *Indeks osobowy*.

Najobszerniejsza jest część III, która chronologicznie zająłaby o część IV, dotyczy jednak odrębnej tematyki. Nie jest to suchy traktat naukowy, a barwna żywo prowadzona opowieść, naszpikowana anegdotami i cytatami. Autor niejednokrotnie włącza swoje własne komentarze, co dowodzi jak wytrawnym jest

narratorem. W całej natomiast książce jednocześnie snuje różne wątki, do których nieraz kilkakrotnie nawraca. Jego tekst świetnie się czyta. A *Zakończenie*, w którym podsumowuje zasługi Wydziału Lekarskiego wobec społeczeństwa polskiego i wobec swojego Uniwersytetu sprowadzające się do działalności jego członków i uczniów na polu naukowym, patriotycznym, charytatywnym, społecznym, obywatelskim, co przynosi sławę Akademii, może być uznane za uzasadnienie podjęcia się napisania tego tekstu.

Publikacja nie zawiera przypisów. *Piśmiennictwo* liczące 3,5 strony druku jest zebrane na jej końcu. Szkoda, że nie jest pisane z akapitami. Optycznie lepiej by się prezentowało. Kilkakrotnie omyłkowo podano nazwę wydawnictwa zamiast miasta wydania.

*Indeks nazwisk* zajmuje 21,5 szpalty. Bez wielkiego trudu niektóre nazwiska można było opatrzyć imionami, np. Dante, Diderot, Pappenheim, Vesalius. Poza tym to był Leopold Lafontaine, a nie Lafontain.

Ilustracji barwnych jest 86. Są one rozsiane w książce stanowiąc jej znakomite uzupełnienie. Szkoda, że zabrakło ich spisu.

Szkoda też, że nie zamieszczono streszczenia niemieckiego. Książka ta bowiem powinna znaleźć czytelnika austriackiego.

Publikacja ta jest napisana przystępnie i zasługuje na szerokie jej upowszechnienie. Papier jest biały kredowy, korekta staranna, piękne starannie dobrane ilustracje, oprawa twarda w kolorze czerwonym ozdobiona wizerunkami gmachów uniwersyteckich i herbem Wydziału, na ostatniej stronie okładki znajduje się interesująco napisana nota biograficzna Autora i Jego fotografia.

Książka ta powinna trafić do księgozbiorów wszystkich lekarzy krakowskich, wszystkich historyków medycyny, wielu historyków nauki, a także ambitniejszych obywateli miasta Krakowa.

*Teresa Ostrowska*  
(Warszawa)

Laurent L e m i r e : *Maria Skłodowska-Curie*. Tłumaczenie Grażyna i Jacek S c h i r m e r o w i e . Seria: *Niezwykli, Nieprzeciętni, Niezapomniani*. Warszawa 2003, Świat Książki, 176 s., ilustr., indeks osób.

W popularnonaukowej serii, w której dotychczas prezentowano wyłącznie wielkie postacie ze świata polityki (17 tomików – od Aleksandra Wielkiego poczynając a na Winstonie Churchillu kończąc) pojawiła się pozycja odnosząca się do postaci ze świata nauki. Co więcej, odnosząca się do Polki, najwybitniejszej i najbardziej znanej naszej uczonej.