

Jolanta Szulc

III Kongres Rozwoju Edukacji (Kraków, 23–24 listopada 2016 r.).

Nowa Biblioteka. Usługi, Technologie Informacyjne i Media nr 2 (25), 137-140

2017

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Jolanta Szulc

Zakład Bibliotekoznawstwa
Instytut Bibliotekoznawstwa i Informacji Naukowej
Uniwersytet Śląski w Katowicach
e-mail: jolanta.szulc@us.edu.pl

III Kongres Rozwoju Edukacji (Kraków, 23–24 listopada 2016 r.)

W dniach 23–24 listopada 2016 r. w Krakowie odbył się III Kongres Rozwoju Edukacji. Konferencja nawiązywała do cyklicznych spotkań organizowanych przez Fundację Promocji i Akredytacji Kierunków Ekonomicznych (*Fundacja*), poświęconych problemom rozwoju i modernizacji polskiej edukacji, m.in. poprzez wykorzystanie w dydaktyce innowacyjnych metod oraz nowoczesnych technologii. Spotkania takie są organizowane od 2002 r. przez uniwersytety ekonomiczne z Krakowa, Katowic, Poznania i Wrocławia oraz Szkołę Główną Handlową w Warszawie.

Gospodarzem III Kongresu był Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, a w trakcie obrad omawiano zagadnienia komunikacji międzypokoleniowej oraz współpracy szkół wyższych z biznesem i miastem, w szczególności wsparcia oferty dydaktycznej szkół i dostosowania jej do rynku pracy. Formuła Kongresu obejmowała część warsztatową (dzień pierwszy) oraz obrady plenarne i dyskusje przy tzw. stołach refleksji (dzień drugi) (*Kongres*).

W pierwszym dniu obrad zorganizowano 4 warsztaty odbywające się w 2 równoległych sesjach: *My akademicy a pokolenie Y i Z*, które prowadził Lucjan Paszkiewicz (Capful, Instytut Inteligentnego Rozwoju); *Wykładowca = inżynier sytuacji* pod kierunkiem Andrzeja Wodeckiego (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie); *Zagrajmy w to razem! Dydaktyczny wymiar gier planszowych* przygotowane przez Sebastiana Wacięgę (Małopolski Instytut Kultury) oraz *Tutoring akade-*

micki: jak to możliwe? Organizacja. Problemy. Potencjał prowadzone przez Marcina Szalę (Collegium Wratislaviense).

Drugi dzień wypełniły obrady plenarne oraz dyskusje przy tzw. stołach refleksji. Obrady plenarne rozpoczęli gospodarze Kongresu: Andrzej Chochół, rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, i Marek Rocki, rektor Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, prezes Fundacji Promocji i Akredytacji Kierunków Ekonomicznych, przewodniczący Komitetu Programowego Kongresu. Gospodarze powitali przybyłych gości, m.in. Edmunda Cibisa, prorektora ds. dydaktyki Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu; Krzysztofa Kozłowskiego, prorektora ds. dydaktyki i studentów Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie; Michała Kleibera, wiceprezesa Europejskiej Akademii Nauk i Sztuk, b. Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, b. Prezesa PAN, oraz wszystkich uczestników Kongresu, w tym członków środowiska akademickiego, organizacji pozarządowych i instytucji publicznych. M. Rocki poinformował zebranych, że w Kongresie biorą udział przedstawiciele 52 ośrodków reprezentowanych przez prawie 160 uczestników, a w czasie trwania konferencji odbędą się 23 wystąpienia.

Sesję plenarną otworzył Krzysztof Surówka, prorektor ds. kształcenia i studentów Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie. Następnie głos zabrał M. Kleiber, który przedstawił referat pt. *Cele współczesnych uniwersytetów w Polsce*. W swoim wystąpieniu zwrócił uwagę m.in. na 3 zasadnicze modele uniwersytetu (kolegialny, polityczny, rynkowy), omówił cechy współczesnego uniwersytetu, w tym także uniwersytetu badawczego. W dalszej kolejności wystąpiła Joanna Hańderek z Uniwersytetu Jagiellońskiego z referatem pt. *Społeczno-kulturowy kontekst uniwersyteckich wartości*. Zdaniem prelegentki uniwersytet stanowi jedność w zdobywaniu, formułowaniu i przekazywaniu wiedzy, a jego misją jest podejmowanie rzeczy trudnych, codziennych, także w relacji – dialogu ze studentem.

Następnie odbyły się 3 równoległe sesje, w których wygłoszono 11 referatów. W sesji pierwszej, zatytułowanej *Pokolenie sieci na uczelni*, udział wzięli: Agnieszka Sitarska-Piwko (eRozwój/mBank) z referatem pt. *Poko(LENIE). Krótki przewodnik po generacjach Y i Z*; Tomasz Kopczewski (Uniwersytet Warszawski) z referatem pt. *Sieć jako inteligencja zbiorowa. Czy pokolenie Y wykorzysta tę szansę?*; Błażej Sajduk (Uniwersytet Jagielloński, Wyższa Szkoła Europejska im. ks. J. Tischnera) z referatem pt. *Generacja Z w murach uczelni wyższych* oraz Agata Krasowska (Uniwersytet Wrocławski) z referatem pt. *Ideologia pracy a młodzi pracownicy prekaryjni*. W sesji drugiej, noszącej tytuł *Biznes jako interesariusz uczelni*, wystąpili: Jan Fazlagić (Uniwersytet

Ekonomiczny w Poznaniu) z wykładem pt. *Uczelnia jako interesariusz biznesu*; Kesra Nermend (Uniwersytet Szczeciński) z wykładem pt. *Innowacyjność — pomost pomiędzy przedsiębiorcami a uczelnią*; Barbara Matyaszek-Szarek (Heuresis) w wykładem pt. *Po co nam profesjonalne badania kompetencji studentów?* oraz Maciej Głogowski (Orange Hill) z wykładem pt. *Jak badać kompetencje? Narzędzia diagnostyczne nie tylko dla HR*. Natomiast w sesji trzeciej, która odbyła się pod hasłem *Symbioza uczelni z miastami*, swoje wystąpienia przedstawili: Marek Bryx (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie) – pt. *Kampus SGH jako przestrzeń publiczna*; Mariusz Sagan (Urząd Miasta Lublin, Szkoła Główna Handlowa w Warszawie) – pt. *Lublin jako przykład współpracy miasto – uczelnie* oraz Piotr Szymański (Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego) – pt. *Czy i jak uczelnie mogą wspierać centra popularyzacji nauki?* Po każdej sesji odbywała się dyskusja z udziałem prelegentów i uczestników kongresu.

Kolejnym punktem spotkania była sesja *Famelab*, w czasie której w formie krótkich (maksimum czterominutowych) wystąpień prezentowano pomysły i rozwiązania w zakresie nowoczesnej edukacji. Swoje projekty przedstawili: Beata Tworzewska-Pozłutko (Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie) w referacie pt. *60%*; Aleksandra Pleśniarska (Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie) w referacie pt. *E-learning akademicki w Polsce? Czy potrafimy docenić wartość współpracy w aspekcie synergii wiedzy?*; Jerzy M. Mischke (Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie, Stowarzyszenie e-Learningu Akademickiego) w referacie pt. *Spór o definicję i metodę pomiaru jakości kształcenia. Zupełnie nowa propozycja*; Anita Zarzycka (Uczelnia Łazarzkiego w Warszawie) w referacie pt. *Kompetencje miękkie w centrum uwagi*; Anita Dąbrowicz-Tłałka (Politechnika Gdańska) w referacie pt. *Sztuka e-nauczania. Czyli co dla nas jest piękne, a co się studentom podoba*; Tomasz Kopczewski (Uniwersytet Warszawski) w referacie pt. *Poznaj siebie — nauka ekonomii przez eksperyment*; Grzegorz Karpiuk (Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie) w referacie pt. *Graj w zarządzanie projektem*; Lech Górniak (Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie) w referacie pt. *Zespołowy egzamin indywidualny*; Karolina Chylińska (Gdański Uniwersytet Medyczny) w referacie pt. *Od koncepcji po prototyp, czyli przychodzi inżynier do lekarza* oraz Anna K. Stanisławska-Mischke (Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie) i Przemysław Stencel (Edukacja-Online.pl) w referacie pt. *Lepiej pić kawę niż nie, czyli o tym, jak przemyślnie współdzielić wiedzę o e-learningu*. W czasie sesji odbył się konkurs na najlepszą prezentację, w którym zwyciężyli: A.K. Stanisławska-Mischke i P. Stencel (I miej-

sce), A. Zarzycka (II miejsce) oraz G. Karpiuk (III miejsce). Patronat nad sesją objęło Stowarzyszenie E-learningu Akademickiego (*Stowarzyszenie*) reprezentowane przez Marię Zając, która prowadziła spotkanie.

Ostatnim punktem programu były tzw. stoły refleksji, przy których zgromadzili się uczestnicy konferencji i moderatorzy spotkań. Dyskusje toczyły się wokół następujących zagadnień: *Tutoring akademicki: kim jest tutor, kim tuti?* (moderator: Łukasz Danel, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie); *Czy, jak i po co grać w gry ze studentami?* (moderator: Sebastian Wacięga, Małopolski Instytut Kultury); *Edukacja ekonomiczna młodego pokolenia* (moderator: Waldemar Zbytek, Warszawski Instytut Bankowości) oraz *Czy uczelnia to przestrzeń kreatywna?* (moderatorzy: Izabela Rudzka i Tadeusz Brach, Szkoła Główna Handlowa w Warszawie).

III Kongres Rozwoju Edukacji niewątpliwie wpisuje się w tradycję spotkań uczelni ekonomicznych, które podejmują trudną, a zarazem interesującą dyskusję na temat współczesnych problemów edukacji. Świadczy o tym aktualność omawianych zagadnień, obejmujących m.in. pokolenie sieci na uczelni, interesariuszy uczelni, symbiozę uczelni z innymi podmiotami. Niezwykle ciekawe wydają się także pomysły i rozwiązania w zakresie nowoczesnej edukacji, m.in. e-learning, grywalizacja, tutoring. Należy mieć nadzieję, że rozwiązania te przyczynią się do korzystnych zmian w zakresie dydaktyki, badań i działalności na rzecz innowacyjnej gospodarki oraz wzmocnią rolę uniwersytetu jako kluczowego elementu w procesie tworzenia się społeczeństwa wiedzy.

Szczegółowe informacje dotyczące Kongresu, wraz z filmowym zapisem wystąpień i warsztatów, są dostępne na stronie domowej konferencji (*Kongres*).

Literatura

Fundacja Promocji i Akredytacji Kierunków Ekonomicznych. Pobrane z: <http://www.fundacja.edu.pl/> (15.12.2016).

Kongres Rozwoju Edukacji. 23–24 listopada 2016 r. Gospodarz III edycji Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie. Pobrane z: <http://www.kre.edu.pl/> (15.12.2016).

Stowarzyszenie E-learningu Akademickiego. Pobrane z: <http://www.sea.edu.pl/> (15.12.2016).