

---

# Sprostowanie

---

Palestra 5/9(45), 103

---

1961

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

## **SPROSTOWANIA**

### **SPROSTOWANIE AUTORSKIE**

W nrze 5 (majowym) „Palestry” w artykule P. Szczemielinowa pt. „Ustawodawstwo karne ZSRR i nowy kodeks karny RSFR” na str. 107, w wierszu 16 od dołu, zamiast zdania: „Artykuł 2 k.k. zawiera szczegółowe określenie przestępstwa i precyzyjne sformułowanie stosunku, jaki zachodzi między karą a wychowaniem przestępców” **powinno być:** „Artykuł 20 kodeksu karnego zawiera rozwinięte określenie celów karania i wyraźne sformułowanie wzajemnego stosunku pomiędzy karą a wychowaniem przestępców, jak również zadań ogólnej i szczegółowej prewencji”.

### **SPROSTOWANIE**

W nrze 7 „Palestry” z 1961 r. na str. 3 w artykule Z. Krzemińskiego pt. „Nowe zasady wynagradzania adwokatów” na skutek przestawienia wierszy w procesie druku, nastąpiło zniekształcenie treści drugiego ustępu artykułu od wiersza 5 do 10.

Ustęp ten **powinien brzmieć** następująco:

„Wejście w życie nowych przepisów niewątpliwie zrodzi wiele wątpliwości powstających na tle praktycznego stosowania nowych zasad. Zadaniem niniejszego opracowania jest omówienie tych przyszłych trudności — oczywiście z uwzględnieniem faktu, że nie wszystkie wątpliwości można już dzisiaj nie tylko przewidzieć, ale i prawidłowo rozstrzygnąć”.