
Skorowidz "Palestry" za rok 1964, zeszyty 1(73) - 12(84) : (wraz z wykazem nazwisk autorów)

Palestra 8/Skorowidz, 1-20

1964

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

SKOROWIDZ „PALESTRY“

ZA ROK 1964

ZESZYTY I (73) – 12 (84)

(wraz z wykazem nazwisk autorów)

SKOROWIDZ PRZEDMIOTOWY

według działów:

I. Artykuły, II. Pytania i odpowiedzi prawne, III. Recenzje, IV. Z sali sądowej, V. Z orzecznictwa Sądu Najwyższego, VI. Przegląd ustawodawstwa, VII. Prasa o adwokaturze, VIII. Przegląd wydawnictw prawniczych, IX. Przegląd prasy prawniczej, X. Prawo za granicą, XI. Teksty zagranicznych ustaw, XII. Z zagranicznej prasy prawniczej, XIII. Wspomnienia pośmiertne, XIV. Z karty żałobnej, XV. Naczelna Rada Adwokacka, XVI. Orzecznictwo w sprawach adwokackich, XVII. Kronika, XVIII. Komunikaty, XIX. Książki i czasopisma nadesłane, XX. Wkładka do numeru.

I. ARTYKUŁY

Podział tematyczny: A. Adwokatura, B. Prawo i postępowanie cywilne, C. Prawo i postępowanie karne, D. Prawo pracy, E. Prawo rodzinne i opiekuńcze, F. Różne.

A. Adwokatura

1. O reformie adwokatury. Nr 1, str. 1.
2. Franciszek Barss (Sylwetki wybitnych adwokatów). Jan Kocznur. Nr 1, str. 37.
3. Dziekański wymiar kary. Stanisław Garlicki. Nr 2, str. 1.
4. Aplikacja adwokacka w świetle nowych przepisów. Zdzisław Krzemiński. Nr 2, str. 6.
5. Adwokaci warszawscy w okresie rewolucji 1905—1907. Halina Kiepuska. Nr 2, str. 11; Nr 3, str. 15; Nr 4, str. 20.

6. Trójjęzyk w sprawie tajemnicy zawodowej adwokata: **Od Redakcji**. Nr 3, str. 1. **Alfred Kaftal**. Nr 3, str. 1. **Marian Cieślak**. Nr 3, str. 6. **Stanisław Garlicki**. Nr 3, str. 12.
7. Charakter prawny zespołu adwokackiego i stosunku łączącego adwokata z zespołem. **Stanisław Garlicki**. Nr 4, str. 1.
8. Dyskusja i dyskutanci. **Zygmunt Albrecht**. Nr 4, str. 5.
9. Dopuszczalność i zakres wykonywania obsługi prawnej jednostek uspołecz-nionych przez zespoły adwokackie. **Stefan Mizera**. Nr 4, str. 10.
10. O korekturę taksy adwokackiej (artykuł dyskusyjny). **Jerzy Kopera**. Nr 4, str. 16.
11. Ubezpieczenia społeczne adwokatury. **Stanisław Garlicki**. Nr 5, str. 36.
12. O właściwą pozycję kierownika zespołu (uwagi powizytacyjne). **Stefan Duszyński**. Nr 6, str. 12.
13. Jubileusz 50-lecia pracy w zawodzie adwokackim adwokata Jana Gadom-skiego. Nr 6, str. 69.
14. Egzaminacyjne post scriptum. **Stanisław Podemski**. Nr 7, str. 50.
15. Zadania organów adwokatury w świetle nowej ustawy. **Stanisław Godlewski**. Nr 8, str. 1.
16. Zasiłki uzupełniające dla adwokatów-rencistów. **Witold Dąbrowski**. Nr 8, str. 5.
17. Nabycie i utrata praw członka zespołu adwokackiego. **Zdzisław Krzemiński**. Nr 8, str. 9.
18. Wspólne problemy adwokatury radzieckiej i polskiej. **Witold Szulborski**. Nr 8, str. 42.
19. Adwokaci nie tylko obrońcami. **Józef Klimek**. Nr 8, str. 44.
20. Cele i zasady wizytacji zespołów adwokackich. **Władysław Żywicki**. Nr 10, str. 1.
21. Niektóre aktualne zagadnienia adwokatury. **Stanisław Godlewski**. Nr 11, str. 2.
22. Urlopy dla adwokatów. **Stanisław Garlicki**. Nr 11, str. 5.
23. Zadania kierownika zespołu i ich realizacja w świetle obowiązujących prze-pisów. **Stanisław Garlicki**. Nr 12, str. 1.
24. Jeszcze o tajemnicy zawodowej adwokata. **Kazimierz Łojewski**. Słowo wstępne od **Redakcji**. Nr 12, str. 21.
25. Adwokat w orzecznictwie Sądu Najwyższego (Izba Cywilna oraz Izba Pracy i Ubezpieczeń Społecznych 1963—1964). **Zdzisław Krzemiński**. Nr 12, str. 28.

B. Prawo i postępowanie cywilne

26. Przepisy przejściowe i końcowe ustawy z dnia 29 czerwca 1963 roku o ogra-niczeniu podziału gospodarstw rolnych. **Władysław Chojnowski**. Nr 1, str. 5.
27. Z problematyki służebności gruntowych. **Włodzimierz Dzieciołowski**. Nr 1, str. 8.
28. Zastosowanie art. 3 k.p.c. w sprawach o odszkodowanie za skutki wypadku. **Stanisław Rejman**. Nr 1, str. 16.
29. Jeszcze o odsetkach za opóźnienie i innych materialnoprawnych skutkach wytoczenia procesu (Polemika). **Bronisław Dobrzański**. Nr 1, str. 42.
30. Uaktualnić księgi wieczyste! (artykuł dyskusyjny). **Hipotekariusz**. Nr 3, str. 37.
31. Z problematyki nieformalnych umów o przeniesienie własności nieruchomości. **Adam Szpunar**. Nr 6, str. 25.
32. Jakie zmiany w stosunku do prawa spadkowego z 1946 r. wprowadzi kodeks cywilny? **Bronisław Dobrzański**. Nr 7, str. 4.

33. Uwagi do przepisów ogólnych postępowania nieprocesowego zawartych w projekcie k.p.c. z 1964 r. **Czesław Tabęcki**. Nr 8, str. 14.
34. Rewizja w postępowaniu wieczysto-księgowym. **Hipotekariusz**. Nr 8, str. 46.
35. Elementy zawodowe w odpowiedzialności odszkodowawczej. **Mieczysław Sośniak**. Nr 9, str. 4.
36. Dziedziczenie gospodarstw rolnych. **Czesław Tabęcki**. Nr 9, str. 14.
37. Stosowanie art. 584 k.p.c. w drodze inkasa bankowego. **Jerzy Kopera**. Nr 9, str. 42.
38. Zmiany, jakie do obecnego stanu prawnego wprowadza Księga pierwsza Kodeksu Cywilnego. **Antoni Bądkowski**. Nr 10, str. 5; Nr 11, str. 13.
39. Zmiana skapitalizowanej renty. **Janusz Szwaja**. Nr 10, str. 14.
40. Odpowiedzialność za wypadki samochodowe w nowym kodeksie cywilnym. **Andrzej Rembieliński**. Nr 10, str. 20.
41. Zbycie udziału w spadku obejmującym gospodarstwo rolne — w świetle przepisów wprowadzających kodeks cywilny. **Florian Dorożala**. Nr 11, str. 22.
42. Jednostki gospodarki uspołecznionej w przepisach części ogólnej kodeksu cywilnego. **Janina Kruszewska**. **Tadeusz Jackowski**. Nr 11, str. 33.

C. Prawo i postępowanie karne

43. Obrońca a obrońca społeczny w przyszłym k.p.k. **Mieczysław Siewierski**. Nr 1, str. 19.
44. O niektórych zagadnieniach prawomocności postanowień prokuratorskich umarzających postępowanie karne (artykuł dyskusyjny). **Alfred Kaftal**. Nr 1, str. 27.
45. Usiłowanie przestępstw z zaniechania. **Marian Dębski**. Nr 2, str. 26.
46. Treść orzeczenia sądowego, gdy czyn stanowi wykroczenie podlegające orzecznictwu organów karno-administracyjnych. **Wiesław Daszkiewicz**. Nr 3, str. 29.
47. Postępowanie uproszczone w polskim procesie karnym. **Jerzy Bafia**. Nr 5, str. 60; Nr 6, str. 35; Nr 7, str. 21.
48. Interwencja antychuligańska w świetle przepisu art. 240 kodeksu karnego. **Zdzisław Papierkowski**. Nr 6, str. 44.
49. Prawo i chuligaństwo. **Jerzy Milewski**. Nr 7, str. 28.
50. Uwagi o postępowaniu w sprawie ułaskawienia osoby skazanej na karę śmierci. **Marian Cieślak**. Nr 8, str. 25.
51. O niektórych zagadnieniach tożsamości przedmiotowej czynu przy przestępstwie ciągłym. **Alfred Kaftal**. Nr 8, str. 22.
52. Ucieczka sprawcy wypadku drogowego. **Tadeusz Cyprian**. Nr 9, str. 44.
53. Oszustwo na szkodę konsumenta czy zagarnięcie mienia społecznego? **Henryk Popławski**. Nr 9, str. 53.
54. Problemy kontradyktoryjności w procesie karnym. Kierowanie rozprawą sądową. **Stanisław Wałdoś**. Nr 10, str. 31.
55. Przestępstwa karne skarbowe wyłączone z amnestii. **Zygmunt Najgebauer**. Nr 10, str. 43.
56. Granice opieki lekarskiej (Na marginesie orzeczeń Sądu Najwyższego). **Jerzy Sawicki**. Nr 10, str. 49.
57. Pojęcie naruszenia prawa materialnego jako podstawy rewizji w procesie karnym. **Feliks Prusak**. Nr 11, str. 43.
58. Kiedy lekarz podlega odpowiedzialności karnej przewidzianej dla urzędników (Rozważania na tle orzecznictwa sądów). **Kazimierz Czajkowski**. Nr 12, str. 34.
59. O niektórych zagadnieniach prawa do obrony w świetle orzecznictwa Sądu Najwyższego. **Alfred Kaftal**. Nr 12, str. 47.

60. Uwagi o udziale obrońcy w postępowaniu przygotowawczym. **Henryk Popławski. Michał Rogalski.** Nr 12, str. 56.
61. Zażalenie na postanowienie sądu rewizyjnego co do zastosowania aresztu tymczasowego (Przyczynek do wykładni art. 203 § 2 k.p.k.). **Roman Łyczewek.** Nr 12, str. 62.

D. Prawo pracy

62. Czy i kiedy zachodzi zbieg norm przy rozwiązywaniu umowy o pracę bez wypowiedzenia z winy pracownika? **Jan Jończyk.** Nr 7, str. 38.

E. Prawo rodzinne i opiekuńcze

63. Jakie zmiany wprowadzi kodeks rodzinny i opiekuńczy? **Bronisław Dobrzański.** Nr 4, str. 27; Nr 5, str. 50; Nr 6, str. 18.
64. Zarzut plurium concumbentium w prawie polskim. **Janusz Sikorski.** Nr 9, str. 28.

F. Różne

65. Element społeczny w rozstrzyganiu sporów gospodarczych oraz nowe przepisy o rozstrzyganiu sporów przez arbitraż państwowy. **Piotr Szczemielinow.** Nr 1, str. 35.
66. Wyjazdy czasowe za granicę w świetle przepisów dewizowych. **Paweł Heinze-man.** Nr 2, str. 20.
67. Kilka uwag o sztuce przemawiania w sądzie. **Mieczysław Szerer.** Nr 3, str. 24.
68. Nowy etap działalności sądów koleżeńskich **Piotr Szczemielinow.** Nr 5, str. 70.
69. **Od Redakcji.** Na 600-lecie istnienia Uniwersytetu Jagiellońskiego. Nr 6, str. 1.
70. 600-lecie Uniwersytetu Jagiellońskiego **Władysław Siedlecki.** Nr 6, str. 2
71. Studia prawnicze na tajnym Uniwersytecie Jagiellońskim w latach 1942—1945 (Wspomnienia słuchacza). **Stanisław Synowiec.** Nr 6, str. 6.
72. Po IV Zjeździe PZPR. Nr 7, str. 2.
73. Projekt czechosłowackiej ustawy o prawie rodzinnym. **Jarosław Radimsky.** Nr 7, str. 44.
74. Język ogólnopolski a ustawa. **Zygmunt Zakrzewski.** Nr 7, str. 52.
75. Karta żałobna poświęcona pamięci Przewodniczącego Rady Państwa PRL Aleksandra Zawadzkiego. Nr 8.
76. Zmiany i uzupełnienia w ustawie o ustroju sądów w RSFRR. **Piotr Szczemielinow.** Nr 8, str. 41.
77. Zmiana za sędziowskim stołem. **Wiktor Kleniewski.** Nr 9, str. 1.
78. 47 Rocznica Wielkiej Socjalistycznej Rewolucji Październikowej. Nr 11, str. 1.

II. PYTANIA I ODPOWIEDZI PRAWNE

1. Czy przepis art. 52 lit. b) umowy między PRL a ZSRR o pomocy prawnej i stosunkach prawnych w sprawach cywilnych, rodzinnych i karnych z dnia 23 grudnia 1957 r. (Cz. U. z 1958 r. Nr 32, poz. 147) dotyczy również orzeczeń sądowych wydanych przed wejściem w życie wspomnianej umowy? Odpowiedź opracował **Eustachy Wierzbowski.** Nr 1, str. 46.
2. Czy złożenie w Polsce poręczenia, na mocy którego ma być w przyszłości

- zwolniony od swojego zobowiązania obcokrajowiec dewizowy, jest ważne, czy też nie? Pytanie opracował **S. Klyta**, odpowiedź — **P. Heinzelman**. Nr 2, str. 33.
3. Czy ojciec może dochodzić wynagrodzenia szkody wyrządzonej w gospodarstwie przez wyeliminowanie z tej gospodarki pełnoletniego syna wskutek pobicia? Odpowiedź opracował **S. Garlicki**. Nr 3, str. 42.
 4. Czy rada adwokacka powinna ustanowić substytutą dla adwokata wykonującego zawód indywidualnie w związku z jego przejściem na radcostwo prawne? Nr 7, str. 55.
 5. Czy po prawomocnym ukończeniu procesu posesoryjnego można żądać (a jeżeli tak, to w jakim trybie) ustalenia, że sporna nieruchomości położona jest w innej miejscowości, niż podano w wyroku, jeżeli błąd został zawiniony przez stronę? Odpowiedź opracował **M. Lisiewski**. Nr 7, str. 56.
 6. Czy w sprawie dziedziczenia spadku, w którego skład wchodzi gospodarstwo rolne o obszarze 12 ha z zabudowaniami, położone w powiecie lublinieckim na terenie należącym przed wojną do Polski, gdy jego właściciel poległ w czasie działań wojennych w roku 1943 a był stanu wolnego — mają zastosowanie przepisy art. XVIII przepisów wprowadzających prawo spadkowe w związku z § 1925 niem. kodeksu cywilnego, w myśl którego po zmarłym synu bezdzietnym i stanu wolnego dziedziczą wyłącznie idealną połową jego rodzice, a dopiero w razie śmierci jednego z nich w jego miejsce wstępuje co do połowy spadku rodzeństwo zmarłego, czy też — w myśl przepisu art. XIV przepisów wprowadzających polskie prawo spadkowe, które z dniem 1 stycznia 1947 roku uchyla przepisy niemieckiego kodeksu cywilnego stosownie do przepisu art. XXII tych przepisów wprowadzających — mają zastosowanie do tego spadku przepisy polskiego prawa spadkowego, a mianowicie art. 18, w myśl którego po zmarłym synu dziedziczą jego ojciec bądź matka jedynie po $\frac{1}{4}$ części spadku? Odpowiedź opracował **M. Lisiewski**. Nr 7, str. 59.
 7. a) Czy przeciwko obywatelowi mieszkającemu w USA bieгло przedawnienie w czasie od 1 września 1939 r. do 9 maja 1945 r., tzn. w czasie wojny, czy też uległo ono zawieszeniu zgodnie z art. 109 pkt 4 p.o.p.c.?
b) Jaki jest stosunek przepisu art. 109 pkt 4 p.o.p.c. do art. 11 dekretu z dnia 6 czerwca 1945 r. (Dz. U. Nr 25, poz. 151 z późn. zmianami)? — i w związku z tym dalsze pytanie: czy w ogóle w czasie wojny, tj. od 1 września 1939 r. do 9 maja 1945 r., bieгло przeciwko komukolwiek przedawnienie, czy też rozpozczęte uległo zawieszeniu?
c) Czy orzeczenie Sądu Najwyższego z dnia 28 stycznia 1958 r. 2 Cr 334/57 (OSP i KA, zeszyt 5 z maja 1959 r.), „że nie do przyjęcia jest koncepcja, aby (...) bieg terminu zasiedzenia nie uległ zawieszeniu w 1939 r. i biegł nadal, skoro odpowiedni obszar znalazł się pod wrogą okupacją”, ma praktycznie zastosowanie tylko do tej części Polski, na której obowiązywał Kodeks Napoleona, czy też do całego obszaru Polski, który znajdował się pod wrogą okupacją? Odpowiedź opracował **Zbigniew Masłowski**. Nr 8, str. 51.
 8. Czy podlegają opłacie skarbowej pełnomocnictwa wystawione przez jednostki gospodarki uspołecznionej w razie zlecenia sprawy zespołowi adwokackiemu? Pytanie nadesłał — **S. Klyta**, odpowiedź opracował — **W. Dąbrowski**. Nr 9, str. 59.
 9. Czy adwokat, który ustąpił z zespołu, może żądać wypłaty honorarium uiszczzonego przez klienta do kasy zespołu po ustąpieniu z zespołu? Odpowiedź opracował **S. Garlicki**. Nr 10, str. 60.
 10. Czy adwokat-rencista, który jest członkiem zespołu, może w dalszym ciągu

wykonywać zawód adwokata i osiągać dochód nie przekraczający 750 zł miesięcznie, a następnie — czy kwota powyższa jest kwotą brutto, czy netto? Odpowiedź opracował **S. Garlicki**. Nr 10, str. 61.

11. a) Czy powód, który wygrał sprawę, może otrzymać tyle tytułów wykonawczych, ilu jest pozwanych, czy też musi poprzestać na jednym tylko tytule?
- b) Czy dopuszczalne jest operowanie takimi pojęciami, jak „świadek powoda” lub „świadek pozwanego”, oraz czy przy przesłuchaniu świadków zgłoszonych przez pozwanego ten ostatni ma pierwszeństwo przy zadawaniu pytań? Odpowiedź opracował **Zdzisław Krzemiński**. Nr 12, str. 67.

III. RECENZJE

1. Józef Prokopczuk: Prawo lokalowe (rec. **Stefan Mizera**), Nr 1, str. 48.
2. Jerzy Ignatowicz: Ochrona posiadania (rec. **Kazimierz Przybyłowski**). Nr 6, str. 49.
3. Jerzy Bafia: Zmiana kwalifikacji prawnej czynu w procesie karnym (rec. **Marian Cieślak**). Nr 9, str. 61.

IV. Z SALI SĄDOWEJ

1. Utrata bezkarności z art. 47 m.k.k. (Przemówienie rewizyjne przed Sądem Najwyższym). **Władysław Pocij**. Nr 11, str. 52.

V. Z ORZECZNICTWA SĄDU NAJWYŻSZEGO

A. W sprawach karnych — opracował **L. Kubicki**.

1. Sposób orzekania kary dodatkowej przepadku części majątku (wyrok S.N. z dn. 3.X.1963 r. II K 210/63 — NP 1/64). Nr 6, str. 55.
2. Szalbierstwo a ustawa o odpowiedzialności karnej za przestępstwa przeciwko własności społecznej (uchwała S.N. z dn. 25.VI.1963 r. VI KO 8/63 — PiP 1964). Nr 6, str. 55.
3. Majątek opuszczony objęty nadzorem zabezpieczającym jako przedmiot zagarnięcia mienia społecznego (uchwała S.N. w składzie siedmiu sędziów z dn. 25.IV.1963 r. VI KO 10/63 — OSN KW 1/64, poz. 1). Nr 6, str. 56.
4. Charakter funkcji przewodniczącego gromadzkiej rady narodowej (wyrok S.N. z dn. 11.I.1963 r. II K 130/62 — OSNKW 1/64, poz. 11). Nr 6, str. 57.

B. W sprawach cywilnych — opracował **A. Wiśniewski**.

1. Charakter prawny taryfy przewozowej (orzeczenie S.N. z dn. 23.X.1962 r. III CR 10/62 — PiP nr 1 z 1964 r., s. 141). Nr 7, str. 65.
2. Zachowanie terminu do wniesienia opłat sądowych przez jednostki gospodarki uspołecznionej (postanowienie S.N. w składzie siedmiu sędziów z dn. 27.XI.1961 r. 4 CR 634/61 — OSNCP z 1964 r. nr 1, poz. 5). Nr 7, str. 65.
3. Wspólny majątek małżonków (uchwała S.N. w składzie siedmiu sędziów z dn. 15.X.1962 r. 1 CO 22/62 — OSNCP z 1964 r., nr 1, poz. 2 i OSPiKA nr 1 z 1964 r., poz. 1). Nr 7, str. 65.
4. Zaspokojenie ze wspólnego majątku małżonków szkody powstałej w majątku społecznym wskutek czynu przestępnego (uchwała S.N. w składzie siedmiu sędziów z dn. 10.IX.1962 r. 1 CO 9/62 — OSNCP nr 1 z 1964 r., poz. 1 i OSPiKA nr 3 z 1964 r., poz. 54 z glosą prof. Woltera). Nr 7, str. 66.

VI. PRZEGLĄD USTAWODAWSTWA

1. Nr 4, str. 38; Nr 6, str. 51; Nr 7, str. 62; Nr 8, str. 54; Nr 9, str. 66; Nr 10, str. 62; Nr 11, str. 57; Nr 12, str. 72 — opracował **S.M.**

VII. PRASA O ADWOKATURZE

1. Nr 1, str. 51; Nr 2, str. 34; Nr 4, str. 44; Nr 5, str. 72 — opracował **Lektor.**

VIII. PRZEGLĄD WYDAWNICTW PRAWNICZYCH

1. Nr 1, str. 55; Nr 2, str. 37; Nr 3, str. 43; Nr 4, str. 47; Nr 6, str. 57; Nr 7, str. 67; Nr 8, str. 57; Nr 9, str. 69; Nr 10, str. 66; Nr 11, str. 60; Nr 12, str. 77 — opracował **Andrzej Wiśniewski.**

IX. PRZEGLĄD PRASY PRAWNICZEJ

1. Nr 1, str. 57; Nr 2, str. 42; Nr 3, str. 49; Nr 4, str. 51; Nr 6, str. 61; Nr 7, str. 72; Nr 8, str. 62; Nr 9, str. 72; Nr 10, str. 69; Nr 11, str. 64; Nr 12, str. 79 — opracowała **Maria Cybulska.**
2. Nr 2, str. 46; Nr 3, str. 55; Nr 4, str. 56; Nr 6, str. 63; Nr 7, str. 71; Nr 8, str. 67; Nr 9, str. 76; Nr 11, str. 70; Nr 12, str. 83 — opracował **A.B.**
3. Nr 4, str. 58 — opracował **S. M.**

X. PRAWO ZA GRANICĄ

1. Zwolnienie od opłat sądowych we Francji. **S.J.** Słowo wstępne od **Redakcji.** Nr 12, str. 69.
2. Zagadnienia obrony w stadium postępowania przygotowawczego w Czechosłowacji. **A. Szafran.** Nr 12, str. 70.
3. Leningradzki Społeczny Naukowo-Badawczy Instytut Obrony Sądowej **S.J.** Nr 12, str. 71.

XI. TEKSTY ZAGRANICZNYCH USTAW

1. Czechosłowacka ustawa o ustroju adwokatury z dn. 9.VII.1963 r. Nr 4, str. 61.

XII. Z ZAGRANICZNEJ PRASY PRAWNICZEJ

1. Nr 1, str. 66 — opracował **A.B.**
2. Nr 3, str. 57 — opracował **Henryk Lenartowicz.**
3. Nr 3, str. 59 — opracował **K.**
4. Nr 4, str. 59; Nr 6, str. 67 — opracował **A. Szafran.**

XIII. WSPOMNIENIA POŚMIERTNE

1. Jan Łuczywek — opracował **M. Andrełowicz.** Nr 6, str. 70.
2. Zygmunt Fenichel — opracował **Tomasz Aschenbrenner.** Nr 9, str. 78.

XIV. Z KARTY ŻAŁOBNEJ

Izba bydgoska

1. Eustachy Duda. Nr 9, str. 79.

Izba gdańska

2. Stanisław Szczepaniec. Nr 11, str. 71.
3. Władysław Rozwadowski. Nr 11, str. 71.
4. Witold Rymkiewicz. Nr 11, str. 71.
5. Józef Edward Quirini. Nr 11, str. 72.

Izba koszalińska

6. Juliusz Łabecki. Nr 4, str. 68.

Izba krakowska

7. Zygmunt Hofmokl-Ostrowski. Nr 2, str. 49.

Izba łódzka

8. Stefan Szydłowski. Nr 1, str. 72.
9. Władysław Cierpisz. Nr 1, str. 72.
10. Piotr Szymański. Nr 1, str. 72.
11. Józef Głaczkowski. Nr 1, str. 72.
12. Janusz Maria Januszewicz. Nr 1, str. 72.
13. Stefan Medyński. Nr 1, str. 72.
14. Eugeniusz Pieńkowski. Nr 1, str. 72.
15. Michał Knepel. Nr 1, str. 72.
16. Bolesław Grochowski. Nr 1, str. 73.
17. Stanisław Kaszyński. Nr 1, str. 73.
18. Antoni Konopka — opracował Maksymilian Lenkiewicz. Nr 3, str. 61.

Izba warszawska

19. Joachim Markowicz. Nr 3, str. 62.
20. Roman Frydman-Mirski. Nr 8, str. 69.

Izba wrocławska

21. Stanisław Kupczyński. Nr 7, str. 74.
22. Stanisław Aulich. Nr 12, str. 85.

XV. NACZELNA RADA ADWOKACKA

Skorowidz spraw rozpatrywanych na posiedzeniach plenarnych, Wydziału Wykonawczego i Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej obejmuje następujące działy: A. Sprawy ogólne, B. Zasady postępowania organów adwokatury, C. Zespoły adwokackie, D. Adwokaci-radcowie prawni, E. Aplikanci adwokaccy, F. Postępowanie dyscyplinarne, G. Regulaminy i instrukcje.

A. Sprawy ogólne

1. Sprawozdanie Naczelnej Rady Adwokackiej za okres od dnia 1 września 1959 r. do dnia 31 marca 1964 r. Nr 5, str. 1.
2. Wybory naczelnych władz adwokatury w dn. 30 czerwca 1964 r. Nr 7, str. 92.

Z plenarnych posiedzeń NRA

3. Sprawa zwołania walnych zgromadzeń wojewódzkich izb adwokackich (Plenum w dn. 7.XII.1963 r.). Nr 2, str. 50.
4. Sprawozdanie z prac Wydziału Wykonawczego NRA związanych z projektem ustawy o ustroju adwokatury (Plenum w dn. 7.XII.1963 r.). Nr 2, str. 70.
5. Sprawa opracowania regulaminów niezbędnych do przeprowadzenia nowych wyborów (Plenum w dn. 7.XII.1963 r.). Nr 2, str. 73.
6. Regulamin zgromadzeń delegatów (dyskusja, zgłoszenie poprawek i przyjęcie regulaminu) (Plenum w dn. 29.II.1964 r.). Nr 5, str. 77.
7. Sprawozdanie finansowe NRA za 1963 r. (Plenum w dn. 29.II.1964 r.). Nr 5, str. 87.
8. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej NRA z działalności finansowej NRA za 1963 r. (Plenum w dn. 29.II.1964 r.). Nr 5, str. 88.
9. Udzielenie Wydziałowi Wykonawczemu NRA absolutorium za 1963 rok. (Plenum w dn. 29.II.1964 r.). Nr 5, str. 88.
10. Preliminarz budżetowy NRA i „Palestry” na 1964 rok (Plenum w dn. 29.II.1964 r.). Nr 5, str. 88.
11. Z działalności Rady Adwokackiej w Zielonej Górze (Plenum w dn. 29.II.1964 r.). Nr 5, str. 91.
12. Sprawa wytycznych dla obsługi prawnej jednostek budżetowych (Plenum w dn. 29.II.1964 r.). Nr 5, str. 92.
13. Sprawy obron z urzędu i zmiany taryfy adwokackiej (Plenum w dn. 29.II.1964 r.). Nr 5, str. 92.
14. Uczczenie jubileuszu adwokata Stanisława Janczewskiego (Plenum w dn. 26.IV.1964 r.). Nr 7, str. 74.
15. Sprawozdanie z działalności NRA za okres od 1.IX.1959 r. do 31.III.1964 r. (Plenum w dn. 26.IV.1964 r.). Nr 7, str. 76.
16. Regulamin wyborów naczelnych organów adwokatury (dyskusja, zgłoszenie poprawek i przyjęcie regulaminu) (Plenum w dn. 26.IV.1964 r.). Nr 7, str. 77.
17. Omówienie bieżących zagadnień adwokatury (Plenum w dn. 26.IV.1964 r.). Nr 7, str. 81.
18. Wybory Prezydium NRA (Plenum w dn. 30.VI.1964 r.). Nr 8, str. 69.
19. Wybory Wyższej Komisji Dyscyplinarnej i Komisji Rewizyjnej NRA (Plenum w dn. 30.VI.1964 r.). Nr 8, str. 74.
20. Sprawa Funduszu Samopomocy Koleżeńkiej przy NRA i rent dla adwokatów (Plenum w dn. 30.IV.1964 r.). Nr 8, str. 75.
21. Sprawa rozmieszczenia adwokatów (Plenum w dn. 30.VI.1964 r.). Nr 8, str. 86.
22. Sprawa umożliwienia adwokatom i aplikantom adwokackim korzystania z lecznictwa sanatoryjnego i z wczasów (Plenum w dn. 30.VI.1964 r.). Nr 8, str. 87.
23. Sprawa dopływu nowych kadr do adwokatury (Plenum w dn. 30.VI.1964 r.). Nr 8, str. 87.
24. Informacja o odbytym w dn. 14.XI.1964 r. plenarnym posiedzeniu NRA. Nr 12, str. 87.

Z uchwał Wydziału Wykonawczego NRA

25. W postępowaniu przed organami adwokatury nie mają zastosowania przepisy ogólne prawa cywilnego dotyczące skutków oświadczenia woli (Wydz. Wyk. w dn. 21.II.1964 r.). Nr 4, str. 70.
26. Wybory delegatów do zgromadzenia delegatów (Wydz. Wyk. w dn. 20.III.1964 r.). Nr 5, str. 94.
27. Łączenie z zawodem adwokata funkcji tłumacza przysięgłego oraz nauczyciela w szkole (Wydz. Wyk. w dn. 13.III.1964 r.). Nr 6, str. 70.

28. Wyznaczenie siedziby dla adwokata, który nie wykonuje zawodu (Wydz. Wyk. w dn. 5.VI.1964 r.). Nr 8, str. 87.
29. Zasilki wyrównawcze dla adwokatów rencistów i ich rodzin (Wydz. Wyk. w dn. 12.VI.1964 r.). Nr 8, str. 90.

Z uchwał Prezydium NRA

30. W dniu Święta Odrodzenia i XX rocznicy powstania Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej (Prez. w dn. 16.VII.1964 r.). Nr 7, str. 1.

B. Zasady postępowania organów adwokatury

Z uchwał Wydziału Wykonawczego NRA

31. Odwołania do Naczelnej Rady Adwokackiej od uchwał rad adwokackich powziętych w drugiej instancji — jeśli nie zostały rozpatrzone przed dn. 1.I.1964 r. — podlegają odrzuceniu zgodnie z art. 45 ust. 1 u. o u.a. z 1963 r. (Wydz. Wyk. w dn. 17.I.1964 r.). Nr 3, str. 66.
32. Pojęcie osoby zainteresowanej w rozumieniu art. 45 u. o u.a. z 1963 r. (Wydz. Wyk. w dn. 21.II.1964 r.). Nr 4, str. 69.
33. Rada adwokacka nie jest uprawniona nadać rygor natychmiastowej wykonalności swej uchwale w sprawie przeniesienia siedziby adwokata (Wydz. Wyk. w dn. 12.VI.1964 r.). Nr 9, str. 79.

Z uchwał Prezydium NRA

34. Uchwała podjęta przez radę adwokacką w trybie art. 27 ustawy o ustroju adwokatury powinna zawierać pouczenie o możliwości wniesienia odwołania, jeżeli dotyczy bezpośrednio poszczególniej osoby (Prez. w dn. 23.VII.1964 r.). Nr 11, str. 72.

C. Zespoły adwokackie

35. Zebranie dyskusyjne poświęcone omówieniu zadań kierownika zespołu adwokackiego. Nr 12, str. 1.

Z plenarnych posiedzeń NRA

36. Dyskusja nad projektem rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości o zespołach adwokackich (Plenum w dn. 7.XII.1963 r.). Nr 2, str. 53.
37. Sprawa czynszów za lokale zespołowe (Plenum w dn. 29.II.1964 r.). Nr 5, str. 92.
38. Regulamin rachunkowości zespołów adwokackich (Plenum w dn. 26.IV.1964 r.). Nr 7, str. 87.
39. Sprawa ruchu w zespołach (Plenum w dn. 30.VI.1964 r.). Nr 8, str. 85.

Z uchwał Wydziału Wykonawczego NRA

40. Uzasadnienie uchwały Plenum NRA w sprawie projektu rozporządzenia o zespołach adwokackich (Wydz. Wyk. w dn. 20.XII.1963 r.). Nr 3, str. 63.
41. Wytyczne w sprawie interpretacji przepisów u. o u.a. i rozporządzenia o zespołach adwokackich (Wydz. Wyk. w dn. 25.I.1964 r.). Nr 3, str. 68.
42. Sprawa obsługi prawnej jednostek gospodarki uspołecznionej przez zespoły adwokackie (Wydz. Wyk. w dn. 20.III.1964 r.). Nr 5, str. 93.
43. Arkusz rozliczeniowy do obliczania wynagrodzeń w zespołach adwokackich (Wydz. Wyk. w dn. 20.III.1964 r.). Nr 5, str. 94.
44. Zwolnienie cudzoziemca dewizowego od obowiązku zapłaty wynagrodzenia adwokackiego (Wydz. Wyk. w dn. 20.XII.1963 r.). Nr 3, str. 62.

45. Zespół adwokacki jako osoba zainteresowana w sprawie utworzenia nowego zespołu adwokackiego w tej samej miejscowości (art. 45 ust. 1 u. o u.a. z 1963 r.) (Wydz. Wyk. w dn. 20.III.1964 r.). Nr 6, str. 73.

Z uchwał Prezydium NRA

46. Zasady stosowania art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 19.XII.1963 r. o ustroju adwokatury (Prez. w dn. 24.IX.1964 r.). Nr 11, str. 73.

D. Adwokaci-radcowie prawni

Z uchwał Wydziału Wykonawczego NRA

47. Obowiązek adwokatów-radców prawnych do występowania na rozprawach sądowych w togach (Wydz. Wyk. w dn. 17.I.1964 r.). Nr 3, str. 68.
48. Obowiązek adwokatów-radców prawnych należenia do funduszów samopomocy koleżeńskiej (Wydz. Wyk. w dn. 3.IV.1964 r.). Nr 6, str. 71.
49. Warunki dopuszczenia radców prawnych do egzaminu adwokackiego w świetle art. 66 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 u. o u.a. (Wydz. Wyk. w dn. 25.IV.1964 r.). Nr 7, str. 90.
50. Adwokaci-radcowie prawni obowiązani są opłacać składki adwokackie w wysokości ustalonej przez zgromadzenie delegatów (Wydz. Wyk. w dn. 13.V.1964 r.). Nr 7, str. 91.

E. Aplikanci adwokaccy

Z uchwał Wydziału Wykonawczego NRA

51. Diety dla aplikantów adwokackich dojeżdżających na szkolenie (Wydz. Wyk. w dn. 25.IV.1964 r.). Nr 7, str. 88.
52. Aplikant adwokacki odpowiadający warunkom przewidzianym w art. 66 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 u.o.u.a. może być dopuszczony do egzaminu adwokackiego przed upływem ustawowego okresu aplikacji (Wydz. Wyk. w dn. 5.VI.1964 r.). Nr 8, str. 88.
53. Zwrot kosztów przejazdu aplikanta adwokackiego z miejsca zamieszkania do miejsca pracy (Wydz. Wyk. w dn. 12.VI.1964 r.). Nr 8 str. 89.

Z uchwał Prezydium NRA

54. Warunki wypłacania kosztów przeniesienia byłym aplikantom adwokackim wpisanym na listę adwokatów w razie przeniesienia siedziby (Prez. w dn. 9.VII.1964 r.). Nr 9, str. 80.
55. Aplikant adwokacki może sprawować czynności syndyka masy upadłości (Prez. w dn. 10.IX.1964 r.). Nr 10, str. 74.

F. Postępowanie dyscyplinarne

Z uchwał Wydziału Wykonawczego NRA

56. Rzecznik dyscyplinarny wojewódzkiej rady adwokackiej nie jest uprawniony do wnoszenia odwołania od uchwały rady adwokackiej powziętej w ramach § 8 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 11.III.1959 r. o postępowaniu dyscyplinarnym (Wydz. Wyk. w dn. 3.IV.1964 r.). Nr 6, str. 75.

Z uchwał Prezydium NRA

57. Obwinionemu w postępowaniu dyscyplinarnym nie przysługuje prawo łaski od orzeczeń komisji dyscyplinarnych i wyroków Sądu Najwyższego (Prez. w dn. 15.X.1964 r.). Nr 12, str. 86.

G. Regulaminy i instrukcje

58. Regulamin zgromadzeń delegatów w wojewódzkich izbach adwokackich uchwalony przez Naczelną Radę Adwokacką dnia 29 lutego 1964 r. i zatwierdzony przez Ministra Sprawiedliwości decyzją z dnia 13 marca 1964 r. Nr 4, str. 71.
59. Regulamin wyborów naczelnych organów adwokatury uchwalony przez Naczelną Radę Adwokacką w dniu 26 kwietnia 1964 r. i zatwierdzony decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 maja 1964 r. Nr 5, str. 95.
60. Instrukcja w sprawie wypłacania kosztów przeniesienia byłych aplikantów adwokackich. Nr 9, str. 81.
61. Instrukcja w sprawie przyznawania zasiłków (zapomóg) wyrównawczych (uchwała Prezydium NRA z dnia 3 września 1964 r.). Nr 10, str. 75.

XVI. ORZECZNICTWO W SPRAWACH ADWOKACKICH

Podział przedmiotowy według następujących działów: A. Naruszenie obowiązków zawodowych, B. Naruszenie godności członka zawodu, C. Nadużycie wolności słowa, D. Odpowiedzialność za czyny popełnione przed wpisem na listę adwokatów, E. Odpowiedzialność adwokatów-radców prawnych, F. Wykładnia przepisów proceduralnych.

A. Naruszenie obowiązków zawodowych

Z orzecznictwa Sądu Najwyższego

1. Nie jest do przyjęcia stanowisko uzasadniające znikomą szkodliwość społeczną czynu obwinionego adwokata tym, że klient zlecający mu wniesienie sprawy karnej do sądu nie ma do niego pretensji. Jest niewątpliwie rzeczą klienta ocenić skutki zaniedbania adwokata, klient może nawet takie zaniedbanie wybaczyć, jednakże formułowanie na tej podstawie przez Komisję Dyscyplinarną wniosków o mniejszej lub większej szkodliwości społecznej czynu godzi nie tylko w społeczne zadania zawodu adwokata, lecz również w zadania, jakie wkłada na adwokata obowiązujące ustawodawstwo (wyrok z dn. 28.XII.1963 r. R. Adw. 70/63). Nr 6, str. 78.
2. obrońca, który nakłania oskarżonego do złożenia wyjaśnień sprzecznych ze złożonymi uprzednio w tym samym postępowaniu karnym wyjaśnieniami obciążającymi współoskarżonego, a obiektywnie nieprawdziwych, nie odpowiada za podżeganie do przestępstwa (art. 26 k.k.), natomiast może odpowiadać z art. 148 k.k. za pomaganie owemu współoskarżonemu do uniknięcia odpowiedzialności karnej; warunkiem tej odpowiedzialności jest bezpośredni zamiar sprawcy nakłonienia do mówienia nieprawdy w interesie innej osoby aniżeli mocodawca-oskarżony (uchwała z dn. 9.I.1964 r. VI KO 25/63). Nr 6, str. 80.
3. Nie każde uchybienie przez pełnomocnika jego obowiązków w zakresie terminowego składania środków odwoławczych, jak również należnych od tych środków opłat sądowych rodzi po jego stronie obowiązek odszkodowawczy. Obowiązek ten powstaje dopiero wówczas, gdy zaniedbanie dokonania danej czynności procesowej doprowadziło do uprawomocnienia się orzeczenia merytorycznie niesłusznego (wyrok z dn. 16.XI.1962 r. III CR/62). Nr 12, str. 87.

Z orzecznictwa wojewódzkich komisji dyscyplinarnych

4. Patrona i aplikanta musi i powinien wiązać pewien stosunek zaufania. Jednakże zaufanie to nie może sięgać tak daleko, żeby naruszało zasady kiero-

wania pracą aplikanta i kontroli nad jej wykonaniem (orzecz. z dn. 27.X.1962 r. KD 17/62). Nr 5, str. 97.

5. Wszystko, co adwokat mówi klientowi, powinno odpowiadać prawdzie. Jeżeli adwokat osobiście nie przekonał się o tej prawdzie, to nie może o niej zapewniać klienta (orzecz. z dn. 27.X.1962 r. KD 17/62). Nr 5, str. 97.

B. Naruszenie godności członka zawodu

Z orzecznictwa Sądu Najwyższego

6. Omawianie przez obrońcę oskarżonych ze świadkiem zgłoszonym przez stronę oskarżycielską treści oświadczenia czy podania, jakie świadek ten ma złożyć sądowi ze względu na potrzeby obrony klienta adwokata, jest poważnym przewinieniem, szczególnie jaszkrawo kolidującym z zasadami godności i etyki adwokackiej (wyrok z dn. 25.I.1964 r. R. Adw. 75/63). Nr 6, str. 79.

Z orzecznictwa Wyższej Komisji Dyscyplinarnej

7. Korzystanie z pośredników przy pozyskiwaniu klienteli, rozpowszechnianie kartek z nazwiskami i adresem adwokata oraz proponowanie przygodnie spotkanym osobom swej pomocy prawnej jest sprzeczne z godnością adwokata (orzecz. z dn. 21.IX.1963 r. WKD 146/63). Nr 3, str. 73.
8. Zaciąganie przez członka adwokatury terminowych zobowiązań pieniężnych w okolicznościach czyniących mało prawdopodobnym, iż będą one mogły być uregulowane w terminie, pociąga za sobą odpowiedzialność dyscyplinarną (orzecz. z dn. 14.IX.1963 r. WKD 121/63). Nr 7, str. 94.

C. Nadużycie wolności słowa

Z orzecznictwa Sądu Najwyższego

9. Każdy środek odwoławczy od orzeczenia sądowego z istoty swej zawiera w treści krytykę stanowiska sądu i dąży do wykazania, że decyzja sądu jest niesłuszna. Jednakże forma tej krytyki powinna być taka, by przy całej jej ostrości nie doszło do naruszenia tej granicy, która dzieli rzeczową, opartą na materiale faktycznym sprawy i obowiązujących przepisach prawa krytykę od złośliwości i docinków kierowanych nie pod adresem organu, który wydał niesłuszną — zdaniem skarżącego — decyzję, lecz pod adresem osoby reprezentującej dany organ (wyrok z dn. 26.X.1963 r. R. Adw. 51/63). Nr 4, str. 82.

D. Odpowiedzialność za czyny popełnione przed wpisem na listę adwokatów

Z orzecznictwa Sądu Najwyższego

10. Adwokata można pociągnąć do odpowiedzialności dyscyplinarnej na zasadzie przepisu art. 87 ust. 1 u.o.u.a. (Dz. U. Nr 8/59, poz. 41) tylko za czyny popełnione po wpisie na listę adwokatów.

Jednakże przepis art. 87 ust. 2 u.o.u.a., jako przepis wyjątkowy, stwarza podstawę do pociągnięcia adwokata do odpowiedzialności za czyny popełnione przed wpisem na listę adwokatów, ograniczając jedynie ściganie do wymierzenia kary dyscyplinarnej wydalenia z adwokatury za czyny, które stanowi-

łyby przeszkodę do wpisu, ale nie były znane radzie adwokackiej w chwili dokonywania wpisu na listę adwokatów (wyrok z dn. 23.V.1964 r. R. Adw. 94/63). Nr 11, str. 75.

E. Odpowiedzialność adwokatów-radców prawnych

Z orzecznictwa Sądu Najwyższego

11. Funkcja radcy prawnego w przedsiębiorstwie uspołecznionym jest stanowiskiem szczególnego zaufania. Radca prawny w żadnym razie nie może zająć pozycji konkurenta w stosunku do tegoż przedsiębiorstwa.

Adwokat jako radca prawny powinien wykazywać taką samą staranność o sprawy i interesy przedsiębiorstwa, jaką wykazuje przy realizowaniu umowy z klientem, który zlecił mu do prowadzenia swoją sprawę. Adwokat powinien wykazywać należytą staranność i oględność w zachowaniu się, w pracy i w kontaktach z kontrahentami przedsiębiorstwa uspołecznionego (wyrok z dn. 26.X.1963 r. R. Adw. 50/63). Nr 4, str. 79.

Z orzecznictwa Wyższej Komisji Dyscyplinarnej

12. a) W wypadku choroby radcy prawnego obowiązek zorganizowania zastępstwa prawnego ciąży na instytucji, w której pełni on te czynności.
b) Niezwrócenie przez adwokata-radcę prawnego przedsiębiorstwa, niezwłocznie po rozwiązaniu z nim umowy o pracę, togi przydzielonej mu przez przedsiębiorstwo pociąga za sobą odpowiedzialność dyscyplinarną (orzecz. z dn. 6.VII. 1963 r. WKD 81/63). Nr 3, str. 72.

F. Wykładnia przepisów proceduralnych

Z orzecznictwa Sądu Najwyższego

13. Aplikant adwokacki upoważniony przez patrona przed sądem powiatowym jest uprawniony do podpisywania wniosku o uzasadnienie wyroku celem wywiedzenia ewentualnej rewizji, zgodnie z art. 337 k.p.k. (uchwała z dn. 19.VII. 1962 r. VI KO 18/62). Nr 1, str. 75.
14. a) obrońca przedstawiający pełnomocnictwo, które nie zawiera stosownego wyraźnego ograniczenia, jest uprawniony do przedsięwzięcia na rzecz oskarżonego wszelkich czynności przed sądem w danej sprawie, nie wyłączając faz postępowania po uprawomocnieniu się wyroku. Czynnością w tej samej sprawie jest działanie obrońcy w postępowaniu dotyczącym wyroku łącznego, chociażby obrońca brał wcześniej udział w jednej tylko ze spraw, w których zapadły łączne wyroki. Po uprawomocnieniu się wyroku sąd zawiadamia obrońcę o terminach tych swoich czynności, które wymagają zawiadomienia o nich oskarżonego, oraz doręcza obrońcy odpowiednie pisma sądcwe.
b) Jeżeli w sprawach, w których ma zapaść wyrok łączny, oskarżony miał kilku obrońców, zawiadomienia te i doręczenia urzeczywistnia sąd do rąk tych obrońców. Jeżeli jest ich więcej aniżeli trzech, sąd wezwie oskarżonego do wskazania w stosownym, zakreślonym przez siebie terminie, którzy z nich mają spełnić funkcje obrończe w postępowaniu dotyczącym wyroku łącznego. Gdy obrońcy ci byli wyznaczeni z urzędu, prezes sądu wyda stosowne zarządzenie co do osoby takiego obrońcy w tym postępowaniu.
c) W wyroku sądu rewizyjnego w postępowaniu o wydanie wyroku łącznego

- nie pobiera się opłaty sądowej od skazanego (uchwała z dn. 29.XI.1962 r. VI. KO 53/62). Nr 1, str. 76.
15. Współuczestnikom procesu zastąpionym przez jednego adwokata, w razie wygrania przez nich sprawy, sąd przyznaje zwrot kosztów procesu z tytułu poniesionych przez nich wydatków na opłacenie pełnomocnika procesowego w wysokości jednego wynagrodzenia, należnego adwokatowi w granicach stawek określonych w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 kwietnia 1961 r. w sprawie wynagradzania adwokatów za wykonywanie czynności zawodowych (Dz. U. Nr 24, poz. 118) (uchwała składu siedmiu sędziów z dn. 20.XII. 1963 r. III PO 17/63). Nr 8, str. 91.
 16. Od każdego prawomocnego postanowienia komisji dyscyplinarnej kończącego postępowanie można założyć rewizję nadzwyczajną (wyrok z dn. 20.VI. 1964 r. R. Adw. 103/63). Nr 10, str. 77.

Z orzecznictwa Wyższej Komisji Dyscyplinarnej

17. W razie wysłania przez Komisję Dyscyplinarną pisma pod adresem siedziby adwokata i niepodjęcia przez niego tego pisma w urzędzie pocztowym pomimo awizowania przez urząd, należy uznać pismo za prawidłowo doręczone w dniu awizowania.

Obowiązujące przepisy nie przewidują wniosku o przywrócenie terminu do doręczenia orzeczenia Komisji Dyscyplinarnej (orzecz. z dn. 16.III.1963 r. WKD 48/63). Nr 1, str. 73 i Nr 4, str. 83.

18. Przepis art. 3 lit. a) k.p.k. nie ma zastosowania, nawet subsydiarnego, w postępowaniu dyscyplinarnym. Wprawdzie Naczelna Rada Adwokacka uchwaliła Zbiór zasad etyki adwokackiej obowiązujący członków adwokatury jednakże Zbiór ten nie obejmuje wszystkich przewinień dyscyplinarnych, a odpowiedzialność dyscyplinarna opiera się na ogólnej zasadzie określonej w art. 87 u.o.u.a. z dn. 27.VI.1950 r. (obecnie art. 93 ustawy z dn. 19.XII.1963 r.).

Jeżeli więc rzecznik dyscyplinarny, upatrując w postępowaniu członka adwokatury przewinienie dyscyplinarne, wnosi akt oskarżenia, to komisja dyscyplinarna powinna bądź uniewinnić obwinionego, bądź też, uznając jego winę, skazać go na karę dyscyplinarną (orzecz. z dn. 27.VII.1963 r. WKD 118/63). Nr 6, str. 76.

Z orzecznictwa wojewódzkich komisji dyscyplinarnych

19. Paragraf 39 rozp. Ministra Sprawiedliwości z dnia 11.III.1959 r. o postępowaniu dyscyplinarnym w sprawach adwokatów (Dz. U. Nr 21, poz. 134) wkłada na prezesa wojewódzkiej komisji dyscyplinarnej obowiązek przesyłania odpisu orzeczeń w ciągu 14 dni od ich uprawomocnienia; uchybienie temu przepisowi stanowi naruszenie art. 87 u.o.u.a (orzecz. z dn. 27.X.1962 r. KD 17/62). Nr 5, str. 97.

XVII. KRONIKA

1. Otwarte zebranie POP przy warszawskiej izbie adwokackiej. Nr 4, str. 84.
2. Nowe władze adwokatury. Nr 6, str. 82.
3. Zebranie Sekcji Kobiet Prawników przy Zarządzie Głównym Ligi Kobiet. Nr 7, str. 95.
4. Uczczenie pamięci Przewodniczącego Rady Państwa Aleksandra Zawadzkiego zmarłego w dniu 7 sierpnia 1964 r. Nr 8, str. 98.
5. Komisja Przyjaciół Starego Człowieka przy P.K.P.S. Nr 9, str. 83.

Z ŻYCIA IZB ADWOKACKICH

Izba białostocka

1. Szkolenie ideologiczne — opracował S. Nr 5, str. 99.

Izba bydgoska

1. Egzamin adwokacki. Nr 10, str. 79.
2. Sprawozdanie z działalności Rady Adwokackiej za okres od dn. 1.I.1962 r. do dn. 31.XII.1963 r. Nr 10, str. 79.
3. Zarządzenia Rady Adwokackiej w związku z przejściem pewnej liczby adwokatów na radcostwa. Nr 10, str. 79.
4. Zebranie członków bydgoskich zespołów adwokackich w dn. 31.I.1964 r. Nr 10, str. 80.
5. Narada kierowników zespołów w dn. 27.II.1964 r. Nr 10, str. 80.
6. Zobowiązania adwokatury pomorskiej podjęte dla uczczenia XX-lecia Polski Ludowej i IV Zjazdu PZPR. Nr 10, str. 80.
7. Zgromadzenie Delegatów Wojewódzkiej Izby Adwokackiej w Bydgoszczy w dn. 17.V.1964 r. Nr 10, str. 80.

Izba warszawska

1. Sesje egzaminacyjne. Nr 1, str. 77.
2. Zagadnienie przejścia na radcostwo. Nr 2, str. 74.
3. Sprawy dyscyplinarne. Nr 3, str. 76.
4. Reorganizacja w sądach warszawskich. Nr 3, str. 76.
5. Front Jedności Narodu. Nr 5, str. 100.
6. Zebranie kierowników zespołów. Nr 5, str. 100.
7. Komisja Przyjaciół Starego Człowieka. Nr 7, str. 96.
8. Sprawozdanie Rady Adwokackiej w Warszawie. Nr 7, str. 96.
9. Zgromadzenie Delegatów Izby Warszawskiej. Nr 7, str. 97.
10. Egzamin adwokacki. Nr 8, str. 93.
11. Nowy program szkoleniowy. Nr 8, str. 99.
12. Akademia XX-lecia PRL. Nr 9, str. 83.
13. Lista wykładowców na szkoleniu aplikantów adwokackich. Nr 9, str. 83.
14. Wizyta przedstawiciela paryskiej rady adwokackiej. Nr 10, str. 81.
15. Z prac Komisji do Spraw Szkolenia Aplikantów. Nr 10, str. 81.
16. Egzamin adwokacki. Nr 11, str. 79.
17. Akademia z okazji XLVII Rocznicy Rewolucji Październikowej. Nr 12, str. 90.
18. Wykłady ideologiczne. Nr 12, str. 90.

XVIII. KOMUNIKATY, ZARZĄDZENIA, OKOLNIKI

1. Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dn. 26.VII.1963 r. zawierające instrukcję o obrocie prawnym z zagranicą (Dz. Urz. M.S. z dn. 3.IX.1963 r. Nr 8, poz. 56). Nr 7, str. 97.
2. Zwolnienie lokali użytkowych zajmowanych na biura zespołów adwokackich od podatku od lokali. Nr 9, str. 84.
3. Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 maja 1964 r. w sprawie kontroli nad terminowym sporządzaniem uzasadnienia orzeczeń oraz załatwianiem środków odwoławczych. Nr 9, str. 85.

4. Zalecenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie upowszechniania praktyki stosowania pisma maszynowego do sporządzania protokołów sądowych i protokołów z przebiegu rozpraw. Nr 9, str. 85.
5. W sprawie pobierania opłaty skarbowej od wydania dowodu przyjęcia opłat w znaczkach sądowych. **W.D.** Nr 10, str. 82.
6. Okólnik Nr 33 Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie z dnia 2 czerwca 1964 roku znak: Np 010-13/64 w sprawie badania członków zespołów adwokackich przez komisje lekarskie do spraw inwalidztwa i zatrudnienia. Nr 11, str. 74.
7. Lecznictwo sanatoryjne dla adwokatów. **Przegląd NRA.** Nr 12, str. 91.
8. Składki na Fundusz Samopomocy Koleżeńskiej. **W.D.** Nr 12, str. 92.

XIX. KSIĄŻKI I CZASOPISMA NADEŚLANE

1. Nr 2, str. 74; Nr 6, str. 91; Nr 9, str. 85; Nr 12, str. 92.

XX. WKŁADKA DO NUMERU

1. Skorowidz „Palestry” za rok 1963. Nr 1.
2. Zmiany w wykazie zespołów adwokackich i w liście adwokatów w okresie od 1.I.1963 r. do 31.XII.1963 r. (w stosunku do listy wydanej według stanu na 1.I.1963 r.). Nr 3.
3. Zestawienie porównawcze artykułów kodeksu cywilnego z przepisami poprzednimi. **Karol Potrzebowski** Nr 10.

WYKAZ NAZWISK AUTORÓW

z oznaczeniem w nawiasach odpowiedniego działu i kolejnej pozycji skorowidza przedmiotowego

A.B. Nr 1, str. 66 (XII, poz. 1). Nr 2, str. 46; Nr 3 str. 55; Nr 4, str. 56; Nr 6, str. 63; Nr 7, str. 71; Nr 8, str. 67; Nr 9, str. 76; Nr 11, str. 70; Nr 12, str. 83 (IX, poz. 2).

Albrecht Zygmunt Nr 4, str. 5 (I—A, poz. 8).

Andrełowicz M. Nr 6, str. 70 (XIII, poz. 1).

Aschenbrenner Tomasz Nr 9, str. 78 (XIII, poz. 2).

B.A. Nr 1, str. 66 (XII, poz. 1). Nr 2, str. 46; Nr 3, str. 55; Nr 4, str. 56; Nr 6, str. 63; Nr 7, str. 71; Nr 8, str. 67; Nr 9, str. 76; Nr 11, str. 70; Nr 12, str. 83 (IX, poz. 2).

Bafia Jerzy Nr 5, str. 60; Nr 6, str. 35; Nr 7, str. 21 (I—C, poz. 47).

Bądkowski Antoni Nr 10, str. 5; Nr 11, str. 13 (I—B, poz. 38).

Chojnowski Władysław Nr 1, str. 5 (I-B, poz. 26).

Cieślak Marian Nr 3, str. 6 (I-A, poz. 6). Nr 8, str. 25 (I-C, poz. 50). Nr 9, str. 61 (III, poz. 3).

C.M. Nr 10, str. 69 (IX, poz. 1).

Cybulska Maria Nr 1, str. 57; Nr 2, str. 42; Nr 3, str. 49; Nr 4, str. 51; Nr 6, str. 61; Nr 7, str. 72; Nr 8, str. 62; Nr 9, str. 72; Nr 11, str. 64; Nr 12, str. 79 (IX, poz. 1).

Cyprian Tadeusz Nr 9, str. 44 (I-C, poz. 52).

Czajkowski Kazimierz Nr 12, str. 34 (I-C, poz. 58).

Daszkiewicz Wiesław Nr 3, str. 29 (I-C, poz. 46).

Dąbrowski Witold Nr 8, str. 5 (I-A, poz. 16). Nr 9, str. 59 (II, poz. 8).

Dębski Marian Nr 2, str. 26 (I-C, poz. 45).

Dobrzański Bronisław Nr 1, str. 42 (I-B, poz. 29). Nr 4, str. 27; Nr 5, str. 50; Nr 6, str. 18 (I-E, poz. 63). Nr 7, str. 4 (I-B, poz. 32).

Dorożala Florian Nr 11, str. 22 (I-B, poz. 41).

Duszyński Stefan Nr 6, str. 12 (I-A, poz. 12).

D.W. Nr 10, str. 82 (XVIII, poz. 5). Nr 12, str. 92 (XVIII, poz. 8).

Dzięciołowski Włodzimierz Nr 1, str. 8 (I-B, poz. 27).

Garlicki Stanisław Nr 2, str. 1 (I-A, poz. 3). Nr 3, str. 12 (I-A, poz. 6). Nr 3, str. 42 (II, poz. 3). Nr 4, str. 1 (I-A, poz. 7). Nr 5, str. 36 (I-A, poz. 11). Nr 10, str. 60 (II, poz. 9). Nr 10, str. 61. (II, poz. 10). Nr 11, str. 5 (I-A, poz. 22). Nr 12, str. 1 (I-A, poz. 23).

Godlewski Stanisław Nr 8, str. 1 (I-A, poz. 15). Nr 11, str. 2 (I-A, poz. 21).

Heinzelman Paweł Nr 2, str. 20 (I-F, poz. 66). Nr 2, str. 33 (II, poz. 2).

Hipotekariusz Nr 3, str. 37 (I-B, poz. 30). Nr 8, str. 46 (I-B, poz. 34).

Ignatowicz Jerzy Nr 6, str. 49 (III, poz. 2).

Jackowski Tadeusz. Kruszevska Janina. Nr 11, str. 33 (I-B, poz. 42).

Jończyk Jan Nr 7, str. 38 (I-D, poz. 62).

J.S. Nr 12, str. 69 i 71 (X, poz. 1 i 3).

K. Nr 3, str. 59 (XII, poz. 3).

Kaftal Alfred Nr 1, str. 27 (I-C, poz. 44). Nr 3, str. 1 (I-A, poz. 6). Nr 8, str. 32 (I-C, poz. 51). Nr 12, str. 47 (I-C, poz. 59).

Kiepuska Halina Nr 2, str. 11; Nr 3, str. 15; Nr 4, str. 20 (I-A, poz. 5).

Kleniewski Wiktor Nr 9, str. 1 (I-F, poz. 77).

Klimek Józef Nr 8, str. 44 (I-A, poz. 19).

Kłyta Stefan Nr 2, str. 33 (II, poz. 2). Nr 9, str. 59 (II, poz. 8).

Kocznur Jan Nr 1, str. 37 (I-A, poz. 2).

Kopera Jerzy Nr 4, str. 16 (I-A, poz. 10). Nr 9, str. 42 (I-B, poz. 37).

Kruszevska Janina. Jackowski Tadeusz Nr 11, str. 33 (I-B, poz. 42).

Krzemiński Zdzisław Nr 2, str. 6 (I-A, poz. 4). Nr 8, str. 9 (I-A, poz. 17). Nr 12, str. 28 (I-A, poz. 25). Nr 12, str. 67 (II, poz. 11).

Kubicki L. Nr 6, str. 55, 56, 57 (V-A, poz. 1—4).

Lektor Nr 1, str. 51; Nr 2, str. 34; Nr 4, str. 44; Nr 5, str. 72 (VII, poz. 1).

Lenartowicz Henryk Nr 3, str. 57 (XII, poz. 2).

Lenkiewicz Maksymilian Nr 3, str. 61 (XIV, poz. 18).
Lisewski M. Nr 7, str. 56 (II, poz. 5). Nr 7, str. 59 (II, poz. 6).
Łojewski Kazimierz Nr 12, str. 21 (I-A, poz. 24).
Lyczywek Roman Nr 12, str. 62 (I-C, poz. 61).
Masłowski Zbigniew Nr 8, str. 51 (II, poz. 7).
M.C. Nr 10, str. 69 (IX, poz. 1).
Milewski Jerzy Nr 7, str. 28 (I-C, poz. 49).
Mizera Stefan Nr 1, str. 48 (III, poz. 1) Nr 4, str. 10 (I-A, poz. 9).
M.S. Nr 4, str. 58 (IX, poz. 3). Nr 4, str. 38; Nr 6, str. 51; Nr 7, str. 62; Nr 8, str. 54; Nr 9, str. 66; Nr 10, str. 62; Nr 11, str. 57; Nr 12, str. 72 (VI, poz. 1).
Najgebauer Zygmunt Nr 10, str. 43 (I-C, poz. 55).
Papierkowski Zdzisław Nr 6, str. 44 (I-C, poz. 48).
Pociej Władysław Nr 11, str. 52 (IV, poz. 1).
Podemski Stanisław Nr 7, str. 50 (I-A, poz. 14).
Popławski Henryk Nr 9, str. 53 (I-C, poz. 53).
Popławski Henryk. Rogalski Michał Nr 12, str. 56 (I-C, poz. 60).
Potrzebowski Karol Nr 10 (XX, poz. 3).
Prezydium NRA Nr 12, str. 91 (XVIII, poz. 7).
Prokopezuk Józef. Nr 1, str. 48 (III, poz. 1).
Prusak Feliks Nr 11, str. 43 (I-C, poz. 57).
Przybyłowski Kazimierz Nr 6, str. 49 (III, poz. 2).
Radimsky Jarosław Nr 7, str. 44 (F, poz. 73).
Redakcja Nr 3, str. 1 (I-A, poz. 6). Nr 6, str. 1 (I-F, poz. 69). Nr 12, str. 21 (I-A, poz. 24). Nr 12, str. 69 (X, poz. 1).
Rejman Stanisław Nr 1, str. 16 (I-B, poz. 28).
RembIELIński Andrzej Nr 10, str. 20 (I-B, poz. 40).
Rogalski Michał. Popławski Henryk Nr 12, str. 56 (I-C, poz. 60).
S. Nr 5, str. 99 (XVIII, poz. 1/Biał.).
Sawicki Jerzy Nr 10, str. 49 (I-C, poz. 56).
Siedlecki Władysław Nr 6, str. 2 (I-F, poz. 70).
Siewierski Mieczysław Nr 1, str. 19 (I-C, poz. 43).
Sikorski Janusz Nr 9, str. 28 (I-E, poz. 64).
S.J. Nr 12, str. 69 (X, poz. 1). Nr 12, str. 71 (X, poz. 3).
S.M. Nr 4, str. 58 (IX, poz. 3). Nr 4, str. 38; Nr 6, str. 51; Nr 7, str. 62; Nr 8, str. 54; Nr 9, str. 66; Nr 10, str. 62; Nr 11, str. 57; Nr 12, str. 72 (VI, poz. 1).
Sośniak Mieczysław Nr 9, str. 4 (I-B, poz. 35).
Synowiec Stanisław Nr 6, str. 6 (I-F, poz. 71).
Szafran Andrzej Nr 4, str. 59; Nr 6, str. 67 (XII, poz. 4). Nr 12, str. 70 (X, poz. 2).
Szczemielinow Piotr Nr 1, str. 35 (I-F, poz. 65). Nr 5, str. 70 (I-F, poz. 68). Nr 8, str. 41 (I-F, poz. 76).

Szerer Mieczysław Nr 3, str. 24 (I-F, poz. 67).

Szpunar Adam Nr 6, str. 25 (I-B, poz. 31).

Szulborski Witold Nr 8, str. 42 (I-A, poz. 18).

Szwaja Janusz Nr 10, str. 14 (I-B, poz. 39).

Tabęcki Czesław Nr 8, str. 14 (I-B, poz. 33). Nr 9, str. 14 (I-B, poz. 36).

Waltoś Stanisław Nr 10, str. 31 (I-C, poz. 54).

W.D. Nr 10, str. 82 (XVIII, poz. 5). Nr 12, str. 92 (XVIII, poz. 8).

Wierzbowski Eustachy Nr 1, str. 46 (II, poz. 1).

Wiśniewski Andrzej Nr 7, str. 65 (V-B, poz. 1—4). Nr 1, str. 55; Nr 2, str. 37; Nr 3, str. 43; Nr 4, str. 47; Nr 6, str. 57; Nr 7, str. 67; Nr 8, str. 57; Nr 9, str. 69; Nr 10, str. 66; Nr 11, str. 60; Nr 12, str. 74 (VIII, poz. 1).

69

Zakrzewski Zygmunt Nr 7, str. 52 (I-F, poz. 74).

Żywicki Władysław Nr 10, str. 1 (I-A, poz. 20).

BIBLIOTEKA ADWOKATURY
w Warszawie

P 25