

---

# Komunikaty

---

Palestra 9/11(95), 92

---

1965

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

z upływem określonego czasu po złożeniu tego oświadczenia, które wynosi w zasadzie 3 miesiące, lecz może ulec skróceniu na podstawie uchwały zespołu (18 rozporządzenia).

Członkostwo w zespole w razie wystąpienia ustaje więc dopiero z dniem upływu wskazanego wyżej okresu. Do tego momentu adwokat jest członkiem zespołu mimo zawiadomienia zespołu o zamiarze wystąpienia z niego. To zawiadomienie o zamiarze wystąpienia z zespołu nie wymaga — do ustania członkostwa — żadnej czynności ze strony zespołu, a w szczególności uchwały zebrania zespołu.

W tym stanie rzeczy adwokat, zawiadamiając zespół o zamiarze wystąpienia, może to zawiadomienie cofnąć aż do chwili, do której nie ustanie jego członkostwo. Przemawia za tym również sformułowanie § 18, które mówi o adwokacie „zamierzającym” wystąpić z zespołu, a więc które traktuje oświadczenie adwokata tylko jako jego zamiar, a nie jako definitywne oświadczenie woli.

Za taką wykładnią przemawiają również względy życiowe. Doświadczenie bowiem wykazuje, że niejednokrotnie adwokat, który składa oświadczenie o zamiarze wystąpienia wskutek różnych okoliczności życiowych, od zamiaru tego odstępuje i w zespole pozostaje nadal. Jest rzeczą pożądaną, żeby adwokat taki mógł nadal wykonywać zawód w zespole, w którym dotychczas go wykonywał i którego członkiem jest nadal. Natomiast po upływie okresu przewidzianego w § 18 r.p. członkostwo ustaje i ewentualne cofnięcie przez adwokata wystąpienia z zespołu po tym czasie nie może odnieść żadnego skutku, odzyskanie zaś członkostwa w tym zespole może nastąpić tylko w trybie przyjęcia członka do zespołu.

## **KOMUNIKATY**

W dniu 23 października 1965 r. odbyło się spotkanie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej z Zespołem Sejmowej Komisji Wymiaru Sprawiedliwości.

W czasie spotkania Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej adw. dr S. Godlewski omówił obszernie sytuację dotyczącą wprowadzenia w życie ustawy o uroju adwokatury i rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie zespołów adwokackich oraz wypowiedział się w sprawie potrzeb i bolączek adwokatury.

Następnie członkowie Prezydium udzielali odpowiedzi i wyjaśnień w sprawach interesujących Komisję, a w szczególności w zakresie zespołów specjalistycznych, przepisów dyscyplinarnych, liczby adwokatów i ich rozmieszczenia, warunków pracy adwokatów, działalności wzytatorów itd. Poza tym członkowie Prezydium oświetlili również kwestie zakazu łączenia z wykonywaniem zawodu pracy nauczycieli, pracowników nauki, zagadnienie skutków odciążenia prac radcy prawnego od wykonywania zawodu adwokata, sprawę szerszego ujęcia osób korzystających z rent starczych, dalej — sprawę lecznictwa sanatoryjnego i wysokości opodatkowania, sprawę maszyn i druków potrzebnych adwokataturze, kwestię wysokości wynagrodzeń kierowników zespołów, wysokości i rodzajów kar dyscyplinarnych i ich stosowania, sprawę udziału pokrzywdzonego w postępowaniu dyscyplinarnym, taksy adwokackiej itd.

Komisja zamierza także zapoznać się z pracą adwokatury w terenie.