

---

# [Od Redakcji]

---

Palestra 13/10-11(142-143), 3-4

---

1969

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Oddając do rąk Czytelników podwójny numer „Palestry”, Redakcja podkreśla jego szczególny i wyjątkowy charakter. Nie zawiera on bowiem tematyki tradycyjnej, na którą składa się zawsze część artykułowa oraz część informacyjna obejmująca problematykę życia adwokatury. Natomiast numer ten poświęcony został wyłącznie opracowaniom nowych doniosłych aktów prawnych, a mianowicie kodeksu karnego i kodeksu postępowania karnego, które wejdą w życie w dniu 1 stycznia 1970 r. Opracowania te — to zestawienie porównawcze przepisów nowych z przepisami dawnymi.

Celem, jaki przyświecał Redakcji w realizacji tego przedsięwzięcia, było ułatwienie Kolegom w ich pracy zawodowej, przynajmniej w okresie pierwszych kilku miesięcy po wejściu w życie tych aktów, a w każdym razie do czasu ukazania się pierwszych komentarzy do k.k. i k.p.k. W założeniu Redakcji ułatwienie to będzie polegało na możliwości szybkiej konfrontacji przepisu nowego z przepisem dawnym, na uświadomieniu sobie (oczywiście w najogólniejszym zakresie) zmian, jakie wprowadzają nowe kodyfikacje, i w rezultacie — na możliwości sprawnego posługiwania się nowymi kodeksami. Odszukanie przepisu dawnego pozwoli jednocześnie na zainteresowanie się, czy i jakie orzeczenia Sądu Najwyższego zachowały swoją moc. Jednocześnie — po zestawieniach porównawczych — podana została bibliografia dotycząca zarówno projektów, jak i uchwalonych już przepisów kodeksu karnego i kodeksu postępowania karnego.

Wydawanie tego rodzaju zestawień należy do tradycji naszej pracy redakcyjnej. W 1964 r. ukazało się zestawienie porównawcze przepisów z zakresu nowego kodeksu cywilnego, a w 1965 r. zestawienie na tle nowej i dawnej procedury cywilnej. Do kontynuowania tej tradycji zachęciły nas opinie naszych Czytelników, którzy ocenili tamte opracowania pozytywnie, uznając zwłaszcza ich ogromną przydatność w codziennej praktyce adwokackiej.

Ocenie Czytelników zostawiamy zarówno meżytoryczną treść zestawień, jak i ich systematykę (różniącą się nieco w odniesieniu do k.k. i k.p.k., co wynika z naturalnej odmienności tych aktów).

Pragniemy przy okazji podkreślić nie tylko wysiłek autorów opracowań, ale niezwykle doniosły wkład pracy Recenzentów, a mianowicie dra Adama Krukowskiego z Instytutu Prawa Karnego UW (k.k.) i sędziego Zdzisława Łukaszkiwicza (k.p.k.), za co składamy im gorące podziękowania.

REDAKCJA