
Uchwały Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej

Palestra 13/12(144), 71-74

1969

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

2. zobowiązać Prezydium NRA do uchwalenia zasad polityki kadrowej w adwokaturze, uwzględniającej wnioski wynikające z referatu pt. „Analiza kadr adwokatury” na naradzie aktywu politycznego adwokatury odbytej w dniu 14.XI.1969 r. oraz z dyskusji odbytej na posiedzeniu plenarnym NRA w dniach 15 i 16.XI.1969 r.;
3. zobowiązać Prezydium NRA do wystąpienia o nowelizację przepisów o adwokaturze, uwzględniającą wnioski omawiane na posiedzeniu plenarnym NRA w dniach 15 i 16.XI.1969 r.;
4. utrzymać w 1970 r. zapomogi wyrównawcze w dotychczasowej wysokości i ustalić w trybie § 1 ust. 2 i 3 regulaminu Funduszu Samopomocy Koleżeńskiej przy NRA składkę po 75 zł miesięcznie od adwokata, obliczaną od 1 stycznia 1970 roku.

B. Uchwały Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej

1. USTALENIE ZASAD POLITYKI KADROWEJ

(uchwała Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 4 grudnia 1969 r.)

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w wykonaniu uchwały Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 16.XI.1969 r. w sprawie ustalenia zasad polityki kadrowej, po rozważeniu aktualnej sytuacji kadrowej w adwokaturze wynikającej z analizy materiałów statystycznych, referatu, dyskusji i wniosków zgłoszonych na posiedzeniu Naczelnej Rady Adwokackiej w dniach 15 i 16.XI.1969 r., mając na uwadze zapewnienie adwokaturze warunków prawidłowego rozwoju, realizację zadań w wymiarze sprawiedliwości i w życiu gospodarczym oraz rozwijanie aktywności społeczno-politycznej,

postanawia:

I. Aplikanci

- 1) Przy przyjmowaniu kandydatów na aplikację adwokacką brać pod uwagę kwalifikacje zawodowe, zaangażowanie społeczno-polityczne, pochodzenie społeczne, wiek i realne możliwości wykorzystania aplikanta po egzaminie zgodnie z potrzebami w zakresie rozmieszczenia.
- 2) Zwrócić uwagę na konieczność przestrzegania instrukcji w sprawie szkolenia aplikantów adwokackich i egzaminu adwokackiego, m.in. przez uwzględnienie w szkoleniu i na egzaminie prawa gospodarczego.

II. Wpis na listę adwokatów

- 3) Przy wpisach na listę adwokatów — po ocenie, czy kandydat daje rękojmię wykonywania zawodu adwokata — brać pod uwagę kwalifikacje zawodowe, moralno-etyczne i społeczno-polityczne wymagane od adwokata, m.in. na podstawie informacji i danych z poprzedniego miejsca zatrudnienia.

- 4) Przy wpisach na listę adwokatów wyznaczać siedzibę zgodnie z miejscem zamieszkiwania, a w stosunku do adwokatów-członków zespołu określać — stosując art. 73 ust. 2 u. o u.a. — termin ważności zezwolenia. Niedotrzymanie terminu określonego na podstawie art. 73 ust. 2 u. o u.a. stanowi naruszenie obowiązków związanych z należeniem do zespołu, a przez to daje podstawę do decyzji w trybie § 19 rozp. o zespołach.
- 5) Zobowiązać rady adwokackie do odpowiedniego wykonania niniejszej uchwały w pkt 4 w stosunku do adwokatów już wpisanych na listę adwokatów.

III. Rozmieszczenie

- 6) Zwiększyć dopływ do zespołów w miastach wojewódzkich adwokatów młodych, wysoko kwalifikowanych i aktywnych społecznie, w szczególności spośród b. aplikantów.
- 7) Zobowiązać rady adwokackie do szczególnej pieczy nad przyjęciami nowych członków do zespołów, mając na uwadze m.in. przygotowanie adwokata do pracy w zespole i zapotrzebowanie ludności na pomoc prawną.
- 8) Dążyć do ustalenia liczby adwokatów-członków zespołów zgodnie z zapotrzebowaniem na pomoc prawną w poszczególnych miejscowościach.
- 9) Zobowiązać rady adwokackie do rozważenia możliwości wprowadzenia stopniowo specjalizacji zawodowej.

VI. Renciści i emeryci

- 10) Zaniechać przyjmowania do zespołów osób posiadających uprawnienia emerytalne.
- 11) Zobowiązać rady adwokackie do wykonania uchwały NRA z dnia 16.XI.1969 r. o skierowaniu na KIZ w terminie do dnia 31.I.1970 r. wszystkich osób, które ukończyły lat 70.
- 12) Zobowiązać rady adwokackie do podjęcia w terminie do dnia 31.I.1970 r. stosowanych decyzji z ustaleniem terminu skreślenia z listy członków zespołu osób już badanych przez KIZ, które ukończyły lat 70 i u których stwierdzone zostało ograniczenie sprawności zawodowej, kwalifikujące do III grupy inwalidów.

V. Podnoszenie poziomu etycznego

- 13) Dokonać oceny osób wielokrotnie karanych dyscyplinarnie i podjąć stosowne decyzje o skreśleniu bądź z listy adwokatów (art. 80 u. o u.a.), bądź z listy członków zespołu (art. 19 rozp. o zesp. adw.).
- 14) Zobowiązać rady adwokackie do zbadania przyczyn popełnienia występów dyscyplinarnych, w szczególności przy uwzględnianiu m.in. poprzedniego zatrudnienia, podziału na rodzaje występów, i wyprowadzić z tego wnioski co do kierunków działalności profilaktycznej.

Ponadto Prezydium NRA postanowiło włączyć do swego planu pracy jako zadania na najbliższą przyszłość:

- 1) opracowanie nowych zasad wyznaczania patronów aplikantów adwokackich dla podwyższenia poziomu ich szkolenia;

- 2) podjęcie starań o ułatwienie przydziału mieszkań spółdzielczych dla adwokatów osiedlających się w miejscowościach deficytowych pod względem liczby adwokatów;
- 3) podjęcie starań o ustalenie zaliczalności okresu pracy w kancelarii indywidualnej po 5 latach pracy w zespołach po dniu 1.X.1964 r. dla osób, które ukończyły 65 lat życia;
- 4) podjęcie starań o uzyskanie ulg w zakresie świadczeń krótkoterminowych.

2. ADWOKAT OTRZYMUJE W MIESIĄCU KORZYSTANIA Z BEZPŁATNEGO URLOPU KWOTĘ, JAKA WPŁYNEŁA DO ZESPOŁU Z PROWADZONYCH PRZEZ NIEGO SPRAW, PO POTRĄCENIU ODPOWIEDNIEJ CZĘŚCI KOSZTÓW ADMINISTRACYJNYCH ZESPOŁU PRZEZ ODPOWIEDNIĄ CZĘŚĆ KOSZTÓW ADMINISTRACYJNYCH ZESPOŁU NALEŻY ROZUMIEĆ TAKĄ CZĘŚĆ KOSZTÓW, JAKA OBCIĄŻA KAŻDEGO INNEGO CZŁONKA ZESPOŁU W DANYM MIESIĄCU.

(uchwała Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 4 września 1969 r.)

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po rozpoznaniu sprawy z odwołania Zespołu Adwokackiego Nr 1 w K. od uchwały Rady Adwokackiej w A. z dnia 11 lipca 1969 r. o obciążeniu korzystających z bezpłatnego urlopu adwokatów Jadwigi J. i Tadeusza J. kosztami administracyjnymi Zespołu,

postanowiło:

odwołanie Zespołu Adwokackiego Nr 1 w K. pozostawić bez uwzględnienia.

Uzasadnienie

Adwokaci Jadwiga i Tadeusz J. uzyskali w Zespole Adwokackim Nr 1, w K., do którego należą, urlop bezpłatny (na cele lecznicze) w czerwcu br. W miesiącu tym na konto każdego z tych adwokatów wpłynęły — z tytułu prowadzonych przez nich spraw — kwoty po 1700 zł.

Zespół Adwokacki Nr 1 postanowił obciążyć każdego z wymienionych adwokatów kwotą zł 1017 jako przeciętną kosztów zespołowych, na które złożyły się koszty stałe zł 700 i koszty niestałe (składki, ubezpieczenie, podatek obrotowy) zł 317.

Rada Adwokacka w A. uchyliła z urzędu decyzję kierownika Zespołu w tym względzie i zarządziła obciążenie korzystających z urlopu bezpłatnego adwokatów tylko kwotą zł 609 każdego, a to z tej racji, że kwota powyższa odpowiada procentowo kosztom Zespołu w czerwcu br., które wyniosły 35,8% ogółu wpływów.

W odwołaniu od tej uchwały Zespół Adwokacki Nr 1 w K. wywodzi, że urlopowani bezpłatnie adwokaci nie mogą być uprzywilejowani w ten sposób, iż nie będą partycypować w całości rzeczywistych kosztów administracyjnych Zespołu.

Prezydium NRA zważyło, co następuje:

Paragraf 69 regulaminu działania zespołów adwokackich („Palestra” z 1965 r. nr 7—8) stanowi wyraźnie, że do adwokatów korzystających z bezpłatnego urlopu ma zastosowanie § 36 rozporządzenia o zespołach. W myśl tego przepisu adwokat otrzymuje w miesiącu korzystania z bezpłatnego urlopu kwotę, jaka wpłynęła do zespołu z prowadzonych przez niego spraw, po potrąceniu odpowiedniej części kosztów administracyjnych zespołu.

Jak to trafnie przyjęła Rada Adwokacka w zaskarżonej uchwale, przez odpowiednią część kosztów administracyjnych zespołu należy rozumieć niewątpliwie taką część kosztów, jaka obciąża każdego innego członka zespołu w danym miesiącu. Wynika to już z samej treści cyt. § 36, a w szczególności zwrotu „za ten miesiąc”. Skoro zatem zaskarżona uchwała odpowiada normie wyrażonej w § 36 rozp. o zespołach, to odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

3. SPRAWA PRZYGOTOWANIA AKCJI WYBORÓW DO ORGANÓW ADWOKATURY.

(uchwała Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 2 października 1969 r.)

W związku ze zbliżającymi się wyborami do organów samorządu adwokackiego Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowało podstawowe sposoby przygotowań do tej kampanii.

W tej części obrad uczestniczył w obradach sekretarz Redakcji „Palestry” adw. Edmund Mazur.

W dyskusji zwrócono uwagę na potrzebę stosownego wykorzystania uchwały Prezydium NRA z dn. 3.VIII.1967 r. w sprawie akcji sprawozdawczo-wyborczej w zespołach adwokackich („Palestra” z 1967 r. nr 9).

W wyniku powyższej dyskusji Prezydium NRA

postanowiło:

- 1) zalecić radom adwokackim przygotowanie planu akcji sprawozdawczo-wyborczej, w szczególności w zakresie:
 - a) zapewnienia właściwego przebiegu sprawozdawczych zebrań zespołów,
 - b) wyboru delegatów na zgromadzenia zapewniającego właściwy przebieg obrad zgromadzenia,
 - c) przeanalizowania przebiegu zebrań sprawozdawczo-wyborczych oraz postulatów i problemów wynikających z dyskusji na tych zebraniach,
 - d) przygotowania założeń do programu działania w nowej kadencji;
- 2) zamieścić na porządku dziennym najbliższego plenarnego posiedzenia NRA sprawę zadań i kierunków działalności samorządu adwokackiego w nadchodzącej kampanii sprawozdawczo-wyborczej;
- 3) w celu stworzenia jak najszerszej platformy do oceny dotychczasowej działalności organów samorządu adwokackiego i kierunków działania w przyszłości — zalecić Redakcji „Palestry” udostępnienie łamów tego pisma dla dyskusji przedwyborczej, a nawet, jeśli będzie potrzeba, poświęcenie specjalnego numeru tej tematyce;
- 4) poddać odpowiedniej analizie i uwzględnić w sprawozdaniu Prezydium NRA ze swej działalności za okres kadencji 1967—1970 materiały zebrane w czasie dyskusji w izbach adwokackich i na łamach „Palestry”.