

Mieczysław Cincio

Sprostowanie

Palestra 16/10(178), 91-92

1972

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

dzenia adwokata przez klienta po prawomocnym zakończeniu sprawy. Dąży się do zmiany arkusza rozliczeniowego.

Zakończenie kompleksowych prac nad projektem nowelizacji ustawy o ustroju adwokatury i przepisów związkowych przewiduje się na przyszły rok.

Dużo uwagi poświęca NRA sprawom socjalno-bytowym adwokatów. Przewiduje się poprawkę regulaminu FSK. Czyni się starania o zmniejszenie składek ubezpieczeniowych. Wszczęte zostały kroki w celu pozyskania w okolicy Warszawy obiektu na cele rekreacyjne z wykorzystaniem go zarazem na cele szkoleniowe. NRA zamierza bowiem urealnić i upraktyczyć akcję doskonalenia zawodowego adwokatów oraz szkolenia aplikantów adwokackich.

Wznowione też będzie wydawanie broszur szkoleniowych oraz opracowane zostaną metody doskonalenia zawodowego i szkolenia. Sprawie poprawienia jakości pracy adwokatów Naczelna Rada Adwokacka poświęca wiele uwagi.

Aczkolwiek sprawa ferii sądowych nie została jeszcze ustawowo załatwiona, jest zapewnienie ze strony kierownictwa resortu, iż w drodze zarządzenia zostaną wprowadzone odpowiednie środki umożliwiające adwokatom korzystanie z urlopów wypoczynkowych w okresie letnim.

Poruszone w dyskusji zagadnienie przywrócenia kognicji sądów w sprawach ze stosunku pracy i odszkodowań za wypadki przy pracy wymaga decyzji czynników politycznych.

Współpraca z resortem układa się jak najpomyślniej, w atmosferze zrozumienia i życzliwości ze strony kierownictwa resortu.

adw. Ignacy Nowak

„PALESTRA”

Organ Naczelnej Rady Adwokackiej

W a r s z a w a

Uprzejmie proszę o zamieszczenie w naszym miesięczniku następującego sprostowania:

„W monografii wydanej przez Radę Adwokacką Wojewódzkiej Izby Adwokackiej w Rzeszowie z okazji XX-lecia w rozdziale „Adwokatura Rzeszowska pod okupacją hitlerowską” (str. 20 i 21) zamieściłem wy-cinki dotyczące sytuacji adwokatury krakowskiej w czasie okupacji hitlerowskiej, które opracował w wyniku żmudnych dociekań adw. Witold Bayer z Warszawy — przy czym cytując te fragmenty nie poda-łem w odsyłaczu, że dotyczą one artykułu adw. Witolda Bayera pod tytułem: Samorząd adwokacki w dobie walki z okupacją hitlerowską (przyczynki do dziejów adwokatury polskiej w okresie 1939—1945), opublikowanego w numerze 11 str. 33 i nast. „Palestry” z roku 1968, i nie podałem tego w bibliografii zamieszczonej na str. 101.

Uważając, że w tym naruszylibym prawa autorskie — uprzejmie przepraszam adw. Bayera za to przeoczenie”.

Tego rodzaju wspomnienia adw. Bayera posiadają źródłowy historyczny charakter w znaczeniu unikalnym i dlatego prostuję niniejszym przeoczenie, za co jeszcze raz przepraszam adw. Bayera.

Adw. Mieczysław Cincio

S p r o s t o w a n i e

W numerze 7—8 „Palestry” z br. na str. 113 w notatce „Odznaczenia państwowe dla adwokatów” podano, że członek Izby łódzkiej adw. **Stefan Sobieraj** otrzymał Krzyż Kawalerski Orderu Odrodzenia Polski, podczas gdy faktycznie został odznaczony KRZYŻEM OFICERSKIM ORDERU ODRODZENIA POLSKI.

Redakcja przepasza Kol. Sobieraja za pomyłkę.