

E. M.

Kronika : spotkanie redaktorów prasy prawniczej z Pierwszym Prezesem Sądu Najwyższego

Palestra 16/7-8(175-176), 124

1972

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Nawiązując do programu działania Sądu Najwyższego, Pierwszy Prezes J. Bafia stwierdził, że jest rzeczą konieczną:

- 1) współdziałanie wszystkich zawodów prawniczych, a więc i adwokatury, w podnoszeniu autorytetu społecznego prawników;
- 2) szerszy udział adwokatury w tworzeniu i wykładni prawa;
- 3) podjęcie środków mogących usprawnić funkcjonowanie wymiaru sprawiedliwości, w szczególności w zakresie udziału w nim adwokatów.

Pierwszy Prezes J. Bafia podkreślił ponadto, że w zakresie walki z przestępczością oraz ochrony uzasadnionych interesów obywateli nie powinno zabraknąć adwokatury i jej samorządu.

Członkowie Prezydium NRA wyrazili przekonanie, że współpraca organów samorządu adwokackiego w rozwiązaniu poruszonych problemów przyniesie pożytek wymiarowi sprawiedliwości i adwokaturze.

3.

Spotkanie redaktorów prasy prawniczej z Pierwszym Prezesem Sądu Najwyższego

Klub Publicystów Społeczno-Prawnych Stowarzyszenia Dziennikarzy Polskich zorganizował spotkanie z Pierwszym Prezesem Sądu Najwyższego prof. drem Jerzym Bafią. Spotkanie to odbyło się w dniu 29 maja br. w siedzibie Sądu Najwyższego.

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego poinformował przybyłych dziennikarzy o wynikach wyborów do Sądu Najwyższego i o kierunkach pracy Sądu Najwyższego w nowej kadencji oraz udzielił odpowiedzi na pytania dziennikarzy.

Między innymi podkreślony został zasadniczy element programu, polegający na wypełnianiu przez sądy ich społecznej funkcji. Wymaga to szerszego spojrzenia na sprawy nurtujące społeczeństwo, aktywnego wspierania zjawisk pozytywnych i zwalczania zjawisk negatywnych. W szczególności chodzi tu o wytworzenie klimatu o charakterze profilaktycznym oraz moralnego potępienia naruszcycieli prawa i porządku prawnego.

Wymaga to ukształtowania orzecznictwa kierunkowego i jednolitego, ale nie schematycznego. Przekonanie o sprawiedliwym rozstrzygnięciu spraw przez sądy musi być poparte przekonaniem o nieuchronności i trafności represji karnej. Wzmocnienie dyscypliny społecznej musi być jedną z przesłanek działania sądów.

Te zadania sądów wiążą się z kierunkiem działania na rzecz zmniejszenia społecznych kosztów wymiaru sprawiedliwości. Uproszczenie postępowania i uruchamianie w większym stopniu dźwigni zmierzających do oszczędności czasu i środków uczestników procesu powinno towarzyszyć działalności każdego sądu.

Postępowanie sądowe nie może tracić z pola widzenia funkcji wychowawczej i profilaktycznej. Istnieje potrzeba zwrócenia większej uwagi na ten aspekt działania wymiaru sprawiedliwości. Poprawność jurydyczna jednostkowych rozstrzygnięć musi być analizowana i uogólniana w postaci wytycznych oraz wystąpień sygnalizacyjnych.

E.M.