

Witold Bayer

Spotkanie na temat: „Współczesna wymowa sądowa”

Palestra 19/5-6(209-210), 81

1975

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

2.

Spotkanie na temat: „Współczesna wymowa sądowa”

W dniu 20 marca 1975 r. w sali im. Adama Mickiewicza Auditorium Maximum Uniwersytetu Warszawskiego odbyło się spotkanie na temat „Współczesna wymowa sądowa”, zorganizowane przez Ośrodek Badawczy Adwokatury przy Naczelnej Radzie Adwokackiej. Program był następujący:

Część pierwsza:

„Słowo wstępne” — adw. dr Zdzisław Czeszejko, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej; „Przemówienie” — doc. dr hab. Andrzej Murzynowski, prodziekan Wydziału Prawa i Administracji UW; „Zamierzenia Ośrodka Badawczego Adwokatury w dziedzinie wymowy sądowej” — adw. Olgierd Missuna, przewodniczący Zespołu do Spraw Wymowy Sądowej.

Część druga:

„Przemówienie w sądzie pierwszej instancji” — Michał Kulczycki, sędzia Sądu Wojewódzkiego; „Przemówienie w sądzie drugiej instancji” — dr Tomasz Majewski, sędzia Sądu Najwyższego; „Adwokat jako mówca sądowy” — adw. dr Władysław Pocij, redaktor naczelny „Palestry”.

Część trzecia:

„O sztuce wymowy” — Henryk Szletyński, profesor Państwowej Wyższej Szkoły Teatralnej w Warszawie.

W spotkaniu wzięli udział: wiceminister Adam Zborowski, dyrektor Gabinetu Min. Sprawiedliwości Juliusz Petrykowski, prof. Igor Andrejew, wicedziekan Katarzyna Sójka-Zielińska oraz wielu innych pracowników nauki, adwokatów, aplikantów adwokackich i studentów — ogółem około 750 osób.

W następnym numerze „Palestry” ukażą się na temat spotkania uwagi krytyczne w opracowaniu kilku adwokatów oraz streszczenia i wyjątki wystąpień prelegentów, którzy zabierali głos na spotkaniu.

adw. Witold Bayer

RECENZJE

Zdzisław Krzemiński: *Postępowanie odrębne w sprawach małżeńskich*, Wydawnictwo Prawnicze, Warszawa 1973, s. 193.

W nawiązaniu do opublikowanej już na łamach „Palestry” recenzji pióra doc. dra J. Lapierre’a¹, który trafnie podkreślił znaczenie pracy Z. Krzemińskiego, uważam, że waga poruszonych w tej pracy zagadnień zasługuje na szersze jej omówienie.

W kodeksie postępowania cywilnego z 1964 r. ustawodawca uregulował w trybie procesu cywilnego oprócz tzw. zwykłego postępowania rozpoznawczego kilka postępowań odrębnych. Przemawiały za tym względy społeczne (w sprawach o roszczenia pracowni-

¹ J. Lapierre: Recenzja pracy Z. Krzemińskiego, „Palestra” 1974, nr 4, s. 78–82.