

# Jan Chmielnikowski

---

## Izba wrocławska

---

Palestra 19/7-8(211-212), 113-115

---

1975

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

że właśnie one powinny być rzeczywistymi gospodarzami i rzeczywistymi środkami oddziaływania na kolegów. W końcu prezes Czeszejko zapoznał zebranych z bieżącymi pracami Naczelnej Rady Adwokackiej.

Po wysłuchaniu sprawozdań przewodniczącego Komisji Rewizyjnej adw. Mariana Kalickiego oraz przewodniczącego Komisji Finansowej adw. Zdzisława Pluty, Zgromadzenie Delegatów udzieliło Radzie Adwokackiej, jednogłośnie absolutorium i przyjęło wnioski Komisji Wnioskowej, której przewodniczył adw. Stanisław Parys. W szczególności Zgromadzenie Delegatów uchwaliło, co następuje:

- 1) uznać wniosek adw. Juliusza Klossa o zachowanie pełnej anonimowości w sprawozdaniach Rady Adwokackiej na Zgromadzenie Delegatów w zakresie udzielonej pomocy z Funduszu Wzajemnej Pomocy za uzasadniony i w związku z tym Zgromadzenie Delegatów zaleca uwzględnienie tego wniosku w przyszłych sprawozdaniach Rady Adwokackiej;
- 2) uznać wniosek adw. Juliusza Klossa o podjęcie starań w celu wybudowania ośrodka leczniczego dla adwokatów w Nałęczowie za nadający się do realizacji w dalszej przyszłości i w związku z tym Zgromadzenie Delegatów zaleca Radzie Adwokackiej rozważenie tego wniosku w porozumieniu z Naczel-

ną Radą Adwokacką ze względu na ogólnokrajowy zasięg tego zamierzenia;

- 3) uznać, w uwzględnieniu wniosku adw. Juliusza Klossa, że fundusz przeznaczony na pokrycie kosztów leczenia adwokatów w ośrodkach sanatoryjnych powinien być zwiększony i w związku z tym Zgromadzenie Delegatów zaleca Radzie Adwokackiej w Warszawie wystąpienie do Naczelnej Rady Adwokackiej o zwiększenie ilości limitów;
- 4) zalecić Radzie Adwokackiej rozważenie możliwości bardziej niż dotychczas sprawnego informowania kolegów-radców prawnych o terminach prelekcji i zajęć szkoleniowych;
- 5) uznać, że pozostałe wnioski wynikające z wypowiedzi w toku dyskusji należy przekazać do rozważenia Radzie Adwokackiej;
- 6) uznać za słuszny wniosek Komisji Wnioskowej, aby Zgromadzenie Delegatów uchwałą wyraziło uznanie Radzie Adwokackiej w Warszawie za prawidłowy kierunek pracy w okresie objętym sprawozdaniem, zmierzający w szczególności do podniesienia prestiżu zawodowego adwokatów, podnoszenia ich kwalifikacji zawodowych oraz zapewnienia lepszych niż dotychczas warunków pracy i warunków bytowych członków Izby.

adw. Ryszard Siciński

### Izba wrocławska

1. W dniach od 1 do 5 kwietnia br. odbyła się w Karpaczu XV Konferencja naukowo-szkoleniowa członków Izby Adwokackiej we Wrocławiu. Konferencje naukowo-szkoleniowe naszej Izby mają już swoją wieloletnią tradycję i cieszą się dużym zainteresowaniem członków Izby.

XV Konferencja, uwzględniając do-

tyczasowe doświadczenia i dezyderaty uczestników poprzednich konferencji, miała bardziej zróżnicowany program. Referaty przygotowane na konferencję obejmowały zagadnienia samorządowe oraz problematykę prawa i praktyki karnej, jak również cywilistycznej. To zróżnicowanie tematyki okazało się trafne, gdyż umożliwiło

wzięcie w niej udziału koleżankom i kolegom, zarówno karnistom jak i cywilistom. Również tego rodzaju program okazał się trafny ze względu na uczestniczenie w konferencji aplikantów adwokackich.

W toku konferencji miało miejsce spotkanie z sekretarzem NRA kol. adw. Edmundem Mazurem, który omówił aktualną problematykę samorządową i udzielił odpowiedzi na szereg nurtujących środowisko pytań, na czoło których wysunęły się problemy nowelizacji prawa o adwokaturze i taryfy adwokackiej.

Również z dużym zainteresowaniem spotkały się referaty adw. Tadeusza Kaszubskiego, wicedziekana Rady Adwokackiej we Wrocławiu, na temat organizacji pracy w zespole adwokackim, i adw. Jana Chmielnikowskiego, rzeczownika dyscyplinarnego Rady Adwokackiej we Wrocławiu, na temat etyki zawodowej w świetle orzecznictwa dyscyplinarnego (ze szczególnym omówieniem wypadków z terenu naszej Izby z lat 1973 i 1974).

Problematykę karnistyczną reprezentowały referaty: adw. Adama Zelgi pt. „Rozbój w świetle najnowszego orzecznictwa Sądu Najwyższego” oraz Zdzisława Kapki (przy współudziale biegłego z zakresu psychiatrii dra nauk medycznych Mieczysława Dworskiego) pt. „Ekspertyza psychiatryczna i psychologiczna, a zadania obrońcy”, adw. Juliana Maciejewskiego pt. „Protokoły w postępowaniu karnym” i adw. Jerzego Sobczaka pt. „Usiłowanie zabójstwa a przestępstwa skutkowe przeciwko życiu”.

Problematykę cywilistyczną reprezentowały referaty: adw. Stanisława Afendy pt. „Odpowiedzialność materialna pracowników”, adw. dra Stanisława Janikowskiego pt. „Problematyka cywilistyczna w prawie karnym”, adw. Jerzego Bomby pt. „Ubezpieczenie pojazdów mechanicznych w świetle aktualnych przepisów” i adw. Antonie-

go Kańczugi o spółdzielczym stosunku pracy.

Konferencji przewodniczył, prowadząc sprężysto jej obrady, adw. dr Stanisław Janikowski. Nad stroną organizacyjną czuwał adw. Adam Zelga, członek Rady Adwokackiej we Wrocławiu i zarazem przewodniczący Komisji do spraw doskonalenia zawodowego.

Należy podkreślić, że według oceny zarówno uczestników odbiorców jak i wykładowców konferencja spełniła całkowicie założenia programowe. Sposób prowadzenia obrad, uwzględniający najnowsze założenia metodyczne dla tego rodzaju szkolenia-doskonalenia zawodowego, a więc: krótki referat wprowadzający, a następnie rodzaj „konferencji okrągłego stołu” — znakomicie wpłynęły na wzmożenie aktywności odbiorców i uatrakcyjnienie konferencji. Również trafny okazał się eksperymentalnie prowadzony temat: Ekspertyza psychiatryczna i psychologiczna a zadania obrońcy. Ujmował on zagadnienie z dwóch punktów widzenia: obrońcy i biegłego. Tego rodzaju traktowanie tematu ma duże znaczenie dla adwokatów praktyków, gdyż przyczynia się do ułatwienia wykonywania roli obrońcy w trakcie procesu od strony współpracy z biegłymi — chociażby przez właściwe formułowanie pytań i przedstawianie kwestii. Wydaje się więc celowe, aby na następnych konferencjach kontynuować tę formę doskonalenia zawodowego również w ramach współpracy z biegłymi sądowymi innymi specjalności.

Reasumując, należy ocenić XV Konferencję naukowo-szkoleniową jako imprezę całkowicie udaną i pożyteczną dla jej uczestników, do czego oprócz jej zalet merytorycznych przyczyniła się również okoliczność, że odbyła się ona w znanym z wzorowego prowadzenia Domu Wypoczynkowym Ministerstwa Sprawiedliwości oraz że w tym czasie w Karpaczu panowała piękna pogoda, która umożliwiła

uczestnikom konferencji również rekreację sił w promieniach wiosennego słońca na obfitym jeszcze śniegu.

adw. Jan Chmielntkowski

2. W dniach od 19 do 21 maja 1975 r. delegacja Izby wrocławskiej w osobach adw. adw. Zdzisława Puniewskiego i Adama Zelgi złożyła koleżeńską wizytę Krajowemu Związkowi Adwokatów w Usti nad L. Od kilku lat adwokaturę w Usti i we Wrocławiu łączą więzy serdecznej przyjaźni, polegające na wymianie wzajemnych doświadczeń i osobistych kontaktów. Obecna wizyta była już czwartą z rzędu, jaką adwokaci wrocławscy złożyli swoim czeskim kolegom.

Okazją do spotkania były uroczystości XXX-lecia oswobodzenia Czechosłowacji przez Armię Radziecką. Nasi czescy koledzy zorganizowali uroczyste posiedzenie, na które oprócz ogółu adwokatury w Usti nad L. zaprosili delegację adwokatów z Władimira i Drezna. W dniu 19 maja 1975 r. delegację polską powitali na przejściu granicznym w Jakuszycach kierownik Zespołu w Libercu dr Władimir Škreta oraz kierownik Zespołu w Jabłońcu dr Karel Hengel.

W pierwszym dniu wizyty mieliśmy możliwość odwiedzić Poradnię Adwokacką w Jabłońcu, a także zapoznać się z uroczymi zakątkami tego pięknego kraju.

W drugim dniu udaliśmy się do Usti, serdecznie witani przez przewodniczącego Krajowego Zrzeszenia Adwokatów w Usti dra Waclawa Ryślawego. Mieliśmy okazję poznać i zaprzyjaźnić się z przyjaciółmi ze Związku Radzieckiego, a w szczególności z przewodniczącym delegacji i zarazem przewodniczącym Kolegium Adwokatów w Władimirze adwokatem Mikołajem Atabiekowem. Miłym akcentem poznania z radzieckimi kolegami było wręczenie nam przez nich ciekawego i interesującego albumu obrazującego uroki ziemi władimirskiej.

Uroczystości oswobodzenia zostały zorganizowane przez czeskich kolegów wręcz wzorowo. Po zagajeniu uroczystości przez przewodniczącego adwokata Waclawa Ryślawego wysłuchaliśmy wzruszających deklamacji grupy czeskich pionierów oraz znakomitego występu Tria Konserwatorium w Teplicach, które wykonało kilka utworów Haydna i Dworzaka, a następnie występów utalentowanego skrzypka, absolwenta Konserwatorium w Pradze Bryjskiego, notabene syna jednego z adwokatów; wystąpił on z ciekawym programem, na który złożyły się utwory Maxa Riegera i Pawła Hindemitha.

Referat podstawowy wygłosił wiceprzewodniczący Naczelnej Rady Adwokackiej w Pradze. Zobrazował on osiągnięcia i sukcesy adwokatury czeskiej w walce o praworządność i sprawiedliwość.

Po wystąpieniu weteranów adwokatury miejscowej serdeczne pozdrowienia przekazał przedstawiciel Krajowego Komitetu KPCz Wacowski. Następnie braterskie pozdrowienia i życzenia pomysłności przekazali kolejno przedstawiciele zaprzyjaźnionych Izb Adwokackich: adw. Mikołaj Atabiekow z Władimira, adwokat Adam Zelga z Wrocławia i adwokat Erich Bayer z Drezna. Po oficjalnych uroczystościach delegacje zagraniczne zostały podjęte przez Waclawa Ryślawego obiadem, a następnie wysłuchaliśmy wielu ciekawych występów artystycznych i wzięliśmy udział w zabawie zorganizowanej przez czeskich kolegów.

Należy podkreślić znakomitą atmosferę prawdziwie koleżeńskich kontaktów zarówno z kolegami czeskimi, z którymi łączy Izbę wrocławską wieloletnia współpraca, jak i z kolegami ze Związku Radzieckiego i z NRD, z którymi mieliśmy możliwość — dzięki kolegom czeskim — poznać się i bardzo szybko zaprzyjaźnić. W toku wzajemnych spotkań z zainteresowaniem słuchaliśmy wyjaśnień kolegów o ich pracy, sukcesach, a także o kłopotach