

# Redakcja

---

## Uchwała Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej w X z dnia 15 czerwca 1974 r. (KD 5)

---

Palestra 21/11(239), 1-4

---

1977

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

**ORGAN NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ**

WYDAWNICTWO PRAWNICZE — ROK XXI — 239 — LISTOPAD 1977 R.

## UCHWAŁA

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej  
z dnia 22 września 1977 r.

*w sprawie przygotowania plenarnego posiedzenia Naczelnej  
Rady Adwokackiej poświęconego doskonaleniu praktyki  
wymiaru sprawiedliwości i wykonywania zawodu adwokata*

Prezydium NRA przedyskutowało tematykę posiedzenia plenarnego przewidzianego na początek marca 1978 r. Uznano, że podstawowym problemem, jaki powinien znaleźć szerokie odbicie w obradach NRA, powinny być sprawy ściśle zawodowe oceniane z punktu widzenia praktyki wymiaru sprawiedliwości i na tym tle sprawa polityki tworzenia i stosowania prawa. Jak to bowiem wykazują praktyczne obserwacje zawodowe adwokatów oraz dyskusje prowadzone na zgromadzeniach delegatów, występują trudności interpretacyjne niektórych przepisów prawnych, przy czym przyjęta wykładnia sądowa niektórych z nich nasuwa niejednokrotnie istotne zastrzeżenia, tak że w wielu wypadkach może nawet zachodzić potrzeba nowelizacji.

Adwokatura zabiega już od dłuższego czasu o to, aby mogła wypowiadać się zarówno w procesie tworzenia prawa, jak i jego wykładni, co jednak nie zawsze znajduje oparcie w aktualnym stanie prawnym. Byłoby natomiast z wyraźnym pożytkiem społecznym, gdyby doświadczenia i obserwacje tego zawodu mogły być prezentowane w postaci konkretnych uwag i postulatów i gdyby dzięki temu mogły być wykorzystane.

Te właśnie względy skłaniają do tego, aby sprawom zawodowym z punktu widzenia potrzeb w zakresie tworzenia, stosowania i wykładni

prawa poświęcić specjalne obrady NRA. Przygotowania do tego rodzaju obrad powinny być jak najbardziej staranne, tak aby ich rezultaty odpowiadały zamierzeniom. W tym celu Prezydium NRA postanowiło:

1) ustalić, że przedmiotem obrad plenarnych w marcu 1978 r. będzie blok tematyczny: obserwacja, potrzeby i postulaty praktyki wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych i cywilnych;

2) zobowiązać rady adwokackie, aby przeprowadziły obszerny sondaż środowiskowy, jakie instytucje prawne i przepisy prawa karnego i cywilnego powinny być — ze względu na potrzeby praktyki — omówione na powyższym posiedzeniu NRA (np. wykładnia art. 135, 240 k.k., kontradyktoryjność w postępowaniu przygotowawczym i sądowym itp.). Rady adwokackie rozważą formy działania zapewniające skuteczne zebranie materiałów i ich reprezentatywną analizę w nieprzekraczalnym terminie do dnia 31.XII.1977 r. Formami takimi mogą być komisje, konsultanci bądź specjalne posiedzenia rad adwokackich;

3) dokonać w styczniu 1978 r. — przez powołaną w tym celu komisję — oceny nadesłanych materiałów i wyboru tych tematów, które w ramach bloku tematycznego zostaną przedstawione pod obrady NRA. Do dnia 15 lutego 1978 r. zostaną opracowane odpowiednie referaty i przesłane uczestnikom obrad plenarnych;

4) ustalić, że Naczelna Rada Adwokacka obradować będzie w niżej wymienionych komisjach problemowych (specjalnie w tym celu powołanych): a) prawa i postępowania cywilnego, b) prawnej ochrony rodziny, c) prawa i postępowania karnego, d) prawa karnego wykonawczego.

Do udziału w tych komisjach zostaną zaproszeni adwokaci praktycy i teoretycy, reprezentujący poszczególne dziedziny prawa;

5) nad stroną organizacyjną prac przygotowawczych, w których udział wezmą również „Palestra” i Ośrodek Badawczy Adwokatury, czuwać będzie sekretarz NRA.

\*

Uchwała Prezydium NRA z dnia 22 września 1977 r., określająca tematykę plenarnego posiedzenia Naczelnej Rady Adwokackiej planowanego na marzec 1978 r. oraz tryb przygotowania odpowiednich materiałów pod obrady Plenum NRA, nakłada na wszystkie ogniwa organizacyjne adwokatury i na każdego adwokata obowiązek wyciągnięcia wniosków z doświadczeń zawodowych w dziedzinie praktyki wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych i cywilnych.

Przeprowadzenie owocnego sondażu środowiskowego w zakresie tematyki sformułowanej w opublikowanej wyżej uchwale Prezydium NRA

może się stać nieocenionym wkładem w dzieło realizacji programu doskonalenia prawa i wymiaru sprawiedliwości w naszym kraju, tudzież polepszenia warsztatu zawodowego adwokatów.

Przez udostępnienie treści uchwały Prezydium NRA na łamach „Palestry”, stwarzamy dla każdego adwokata możliwość dokonania przezeń osobistych przemyśleń nad źródłami trudności, jakie towarzyszą działalności zawodowej członków adwokatury w ramach obowiązującego systemu prawnego. Jest oczywiste, że praktyka wymiaru sprawiedliwości jest tematem o doniosłej wadze społecznej. Inicjatywa Prezydium NRA daje sposobność do tego, aby na podstawie doświadczeń wynikających ze stosowania w praktyce przepisów kodeksu cywilnego i kodeksu postępowania cywilnego, kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, kodeksu karnego i kodeksu postępowania karnego oraz kodeksu karnego wykonawczego ocenić — choćby w sposób selektywny — wartość tych kodyfikacji i ich życiową przydatność w wymiarze sprawiedliwości i w odczuciu społecznym. Ocena taka jest, naszym zdaniem, obecnie już możliwa, okres bowiem, który minął od dnia wejścia w życie przepisów tych kodeksów, jest wystarczająco długi do podjęcia tej oceny bez obawy wyśnuwania wniosków pochopnych.

Praktyka sądowa na tle stosowania przepisów k.c. i k.p.c. nastrocza szereg krytycznych uwag i spostrzeżeń. Wystarczy wskazać na takie sprawy, jak obrót mieszkaniem spółdzielczymi, ustanawianie wieczystego użytkowania działek budowlanych, podział majątku wspólnego objętego wspólnością ustawową, wysokość wpisów od rewizji itd.

W dziedzinie zaś prawa karnego należałoby się zastanowić nad tym, jaki wpływ na kształtowanie praktyki sądowej mają różne ogólne pojęcia wprowadzone do k.k. z 1969 r., których rozumienie budzi nieraz poważne wątpliwości. Chodzi tu m. in. o takie pojęcia, jak mienie znacznej wartości (art. 136—144), poważna szkoda (art. 246 § 3), poważna szkoda w mieniu (art. 145), korzyść majątkowa w wielkich rozmiarach (art. 240), pełnienie funkcji związanych ze szczególną odpowiedzialnością (art. 240—243) itp. Niektóre z tych pojęć wywołały nawet rozbieżności w orzecznictwie Sądu Najwyższego (np. na tle stosowania przepisu art. 240 pkt 1 kodeksu karnego).

Co do przepisów o postępowaniu karnym, to byłoby interesujące rozważenie, czy przepisy te prawidłowo realizują zasadę konstytucyjną poręczającą oskarżonemu prawo do obrony, czy należyście ujmują rolę obrońcy w postępowaniu przygotowawczym, sądowym i wykonawczym, czy i dlaczego obrońcy mają trudności w uczestniczeniu w postępowaniu przygotowawczym, w porozumiewaniu się z podejrzanymi tymczasowo aresztowanymi oraz z wykonywaniem niektórych innych czynności związanych z obroną.

Jest zupełnie zrozumiałe, że wysiłki organów samorządu adwokackiego zmierzające do podnoszenia kwalifikacji zawodowych adwokatów, połączone z ogromnym nakładem pracy i środków finansowych, mogą przynieść pozytywne rezultaty tylko wówczas, gdy adwokat jako obrońca lub pełnomocnik będzie miał odpowiednie warunki ustawowo zapewniane prawidłowe pełnienie przez niego obowiązków zawodowych. Dodaj-

my — niełatwych obowiązków. Jeżeli takich warunków nie ma, adwokat nie jest zainteresowany w podejmowaniu doskonalenia zawodowego i w ulepszaniu stylu pracy, bo wyższy stopień wiedzy i umiejętności nie są mu wówczas w pracy zawodowej potrzebne.

Przedyskutowanie wspomnianych i wielu innych ważnych kwestii na gruncie obowiązujących przepisów oraz wyjaśnienie powstałych na tle tych przepisów nieporozumień bądź wątpliwości może się zarazem przyczynić do rozróżnienia istniejących w pracy adwokatów takich trudności, które są konsekwencją niewłaściwej praktyki w wymiarze sprawiedliwości, od tych, których źródła tkwią w samych przepisach prawa.

W toku rozważań nad wspomnianą tematyką mogą i powinny być zgłoszone nie tylko spostrzeżenia, uwagi i wnioski, odnoszące się do praktyki wykonywania zawodu przez adwokatów i służące tej praktyce, ale również i takie, które mają znaczenie dla prawidłowej pracy sędziów i prokuratorów. Tylko bowiem równoczesne zwrócenie uwagi na obowiązki spoczywające na wszystkich uczestnikach procesu, tudzież na przysługujące im uprawnienia może doprowadzić — przy uwzględnieniu społecznego celu procesu — do słusznych rozwiązań procesowych.

Należy oczekiwać, że obserwacje i spostrzeżenia adwokatów, sformułowane konkretnie z ewentualnym podaniem przykładów z praktyki, dostarczą wiele cennego materiału do dyskusji na forum NRA. W przygotowanych uwagach powinna być zawarta pogłębiona analiza prawna, wsparta argumentacją społeczną-polityczną. Zgromadzone materiały będą mieć ogromne znaczenie dla dalszej praktyki stosowania prawa i wykładni jego przepisów. W takim czy innym zakresie mogą one być asumptem do sformułowania wniosków co do potrzeby dokonania zmian w obowiązujących przepisach prawa cywilnego oraz prawa karnego.

Prezydium NRA, dokonując szerokiego sondażu środowiskowego, liczy na to, że jego wyniki ugruntują postulat konieczności współdziałania adwokatury w zakresie tworzenia, stosowania i wykładni prawa.

Jakkolwiek uchwała Prezydium NRA jest bezpośrednio adresowana do rad adwokackich i obliguje te organa samorządu adwokackiego do jej wykonania, to jednak publikacja jej w „Palestrze” rozszerza krąg jej adresatów i otwiera dodatkowy „kanał” do przekazywania wypowiedzi przez każdego adwokata. Uzyskane — w bezpośredniej drodze do nas — głosy dyskusyjne zamierzamy wykorzystać jako materiał publikacyjny stosownie do programu naszej działalności redakcyjnej („Palestra” z 1976 r. — nr 2). Jeżeli liczba wypowiedzi będzie dostatecznie obfita, zamieścimy je w odrębnym numerze czasopisma, honorując odpowiednio trud pisarski ich autorów.

*Redakcja*