

# K. Kaeppele

---

## Sprawozdanie z posiedzeń Naczelnej Rady Adwokackiej odbytych w dniu 10 grudnia 1977 r. oraz w dniach 18 i 19 marca 1978 r.

---

Palestra 22/5-6(245-246), 95-97

---

1978

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

zydium NRA prawo do zwiększenia rozmiarów dotacji z CFSAA w wypadku, gdy nadwyżki przekroczą prelimitowaną wysokość.

## B.

### Sprawozdanie

**z posiedzeń Naczelnej Rady Adwokackiej  
odbytych w dniu 10 grudnia 1977 r. oraz w dniach 18 i 19 marca 1978 r.**

1. Obrady plenarnego posiedzenia Naczelnej Rady Adwokackiej, któremu przewodniczył Prezes NRA adw. dr Zdzisław Czeszejko-Sochacki, a które odbyło się 10 grudnia 1977 r. w Warszawie z udziałem przedstawiciela Samodzielnego Wydziału d/s Adwokatury w Ministerstwie Sprawiedliwości sędziego Stefana Stelmachowskiego, dotyczyły wyłącznie spraw socjalno-finansowych. Problematyka ta była już przeanalizowana i dyskutowana na poprzednim posiedzeniu Naczelnej Rady Adwokackiej (20—21.X.1977 r.). Chodziło mianowicie o podwyższenie wynagrodzeń dla aplikantów adwokackich, o uzyskanie środków na przedsięwzięcia o charakterze centralnym oraz o podwyższenie świadczeń z Funduszu Samopomocy Koleżeńskiej i o wysokość udziału w dochodach zespołu.

Ustawowym zadaniem samorządu adwokackiego (art. 1 u.o.u.a.) towarzyszyć musi stała troska o sprawy socjalno-bytowe adwokatury, dlatego też Naczelna Rada Adwokacka, uchwalając program działania samorządu na okres obecnej kadencji (1976—1979), zwróciła szczególną uwagę na tę właśnie problematykę. Do realizacji jednak swych ustawowych zadań samorząd adwokacki potrzebuje określonych środków finansowych. Rozszerzenie się działalności samorządowej, zwłaszcza o charakterze socjalnym, pociąga za sobą również wzrost wydatków, które nie znajdują pokrycia w budżetowych wpływach, utrzymujących się od dawna w tej samej mniej więcej wysokości. W tej sytuacji działalność samorządu w zakresie gospodarki finansowej ulega coraz większym ograniczeniom, to zaś wiąże się głównie z nie załatwionym dotychczas postulatem normalizacji „taksy”. Dlatego też Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, uwzględniając również potrzeby samorządu, kładzie tak wielki nacisk na pilność i potrzebę załatwienia tego problemu.

W toku dyskusji nad sprawami bytowymi silnie podkreślano ujemne społecznie następstwa ciągle otwartego problemu nowelizacji przepisów o wynagrodzeniach za czynności zawodowe. Dwa problemy wysunęły się tu na czoło, a mianowicie podwyższenie wynagrodzeń dla aplikantów adwokackich oraz centralne przedsięwzięcia inwestycyjne. Z dyskusji, naświetlającej te problemy z różnych punktów widzenia, wyłonił się jednomyślny pogląd o konieczności podwyższenia wynagrodzeń aplikantów oraz kontynuowania przedsięwzięć o charakterze centralnym, do których przede wszystkim zaliczyć należy: udział w kosztach budowy i urządzenia nowego lokalu dla NRA, roboty wykończeniowe w Grzegorzewicach (DPTA) oraz budowa ośrodka wypoczynkowego w Limanowej. Koszt tych centralnych przedsięwzięć wyniesie ok. 5 milionów złotych.

Wynagrodzenia aplikantów podwyższone zostały z dniem 1.I.1978 r. do wysokości 3.000 zł w pierwszym roku aplikacji i do wysokości 3.300 zł w drugim i trzecim roku tej aplikacji.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> W wykonaniu uchwały Naczelnej Rady Adwokackiej Prezydium NRA dokonało tej zmiany uchwałą z dnia 15.XII.1977 r. (tekst jej został opublikowany w „Palestrze” Nr 2/78, str. 89).

Wydatki na przedsięwzięcia o charakterze centralnym postanowiono przenieść w 1978 r. na fundusz powstały w Naczelnej Radzie Adwokackiej z wpłat rad adwokackich w wysokości 25% środków uzyskiwanych od zespołów adwokackich z konta 34a.

W Regulaminie Funduszu Samopomocy Koleżeńskiej wprowadzono zmiany przez podwyższenie niektórych świadczeń w postaci zapomóg wyrównawczych. Prawo do ich otrzymania obecnie mają:

- 1) adwokaci emeryci (lub renciści) którzy otrzymują emeryturę (lub rentę) powyżej 3.100 do 5.000 zł — w wysokości 400 zł miesięcznie (przy emeryturach lub rentach powyżej 5.000 zł zapomoga pozostaje w niezmienionej wysokości 300 zł);
- 2) adwokaci emeryci (lub renciści), którzy otrzymują emeryturę (lub rentę) poniżej 3.100 zł — w wysokości różnicy pomiędzy kwotą 3.500 zł a emeryturą (lub rentą), a jeśli mają żonę na wyłącznym utrzymaniu, to w wysokości różnicy pomiędzy kwotą 4.000 zł a emeryturą (lub rentą);
- 3) członkowie rodzin adwokatów — w takiej wysokości, aby zapomoga wraz z emeryturą (lub rentą) nie przekraczała 2.000 zł.

W dyskusji wyrażano pogląd, żeby członkowie zespołów uczestniczyli w podziale dochodu w zespołach co najmniej w wysokości 3.000 zł miesięcznie. Zwracano również uwagę na konieczność stałej kontroli nad prawidłowością rozdziału spraw dla zapewnienia osiągania podstawowych zarobków. W związku z wypowiedziami w tej materii Naczelna Rada Adwokacka zaleciła radom adwokackim rozważenie możliwości podwyższenia stałego udziału do 3.000 zł miesięcznie jako wysokości minimalnej oraz zobowiązała rady adwokackie do podjęcia kroków zmierzających do zapewnienia członkom zespołów adwokackich prawidłowego rozdziału spraw, a tym samym — podstawowych zarobków.

Na zakończenie obrad dziekan poinformował o aktualnych sprawach w izbach.

2. Plenarne posiedzenie Naczelnej Rady Adwokackiej odbyte w dniach 18 i 19 marca 1978 r. w DPTA w Grzegorzewicach poświęcone było ściśle zawodowej problematyce oraz finansowo-budżetowym sprawom samorządowym. W obradach brał udział naczelnik Samodzielnego Wydziału d/s Adwokatury w Ministerstwie Sprawiedliwości sędzia Tadeusz Ładykowski.

Obradom przewodniczył prezes NRA adw. dr Zdzisław Czeszejko-Sochacki.

Po przyjęciu proponowanego porządku dziennego i protokołu posiedzenia Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 10 grudnia 1977 roku prezes NRA wygłosił referat wprowadzający na temat obserwacji i wniosków dotyczących podniesienia poziomu pracy zawodowej adwokatury, wiążący się z problematyką obrad.<sup>2</sup>

Tematyką posiedzenia w zakresie problematyki zawodowej Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zajmowało się już na swym posiedzeniu w dniu 22 września 1977 r. Uznano wówczas za celowe, żeby przedmiotem obrad stały się sprawy ściśle zawodowe — z punktu widzenia praktyki wymiaru sprawiedliwości — na tle polityki i stosowania prawa. Na potrzebę takiej właśnie problematyki obrad wskazują zarówno praktyczne obserwacje zawodowe adwokatów jak i dyskusje środowiskowe, a w szczególności dyskusje prowadzone na zgromadzeniach delegatów izb adwokackich.

Należy przy okazji podkreślić, że adwokatura od dłuższego już czasu zabiega o to, aby mogła się wypowiadać zarówno w procesie tworzenia prawa jak i w sprawach wykładni prawa, co jednak, niestety, nie znajduje wystarczającego oparcia w obecnym stanie prawnym.

<sup>2</sup> Referat ten publikujemy na str. 1—5.

Stosowne wykorzystywanie doświadczeń zawodu adwokackiego dawałoby niewątpliwie dużo społecznego pożytku, dlatego też Prezydium NRA, ustalając tematykę posiedzenia, zobowiązało rady adwokackie do wypowiedzania się — na podstawie wyników sondażu środowiskowego — jakie mianowicie instytucje i przepisy prawa karnego oraz cywilnego należałoby uczynić przedmiotem obrad, postulatów i wniosków.

Prezydium NRA powołało następnie Komisję Prawa Cywilnego i Komisję Prawa Karnego. Komisje te uporządkowały i opracowały nadesłane materiały pod kątem ocen, w jaki sposób i w jakim stopniu obowiązujące normy prawne przyczyniają się do kształtowania porządku prawnego w Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej. Komisje zwracały szczególną uwagę na te dziedziny, które wymagają zajęcia stosownego stanowiska przez organy stosujące prawo, jak również na celowość zmian niektórych przepisów prawnych. Wyniki prac tych Komisji przedstawili wiceprezesi NRA: adw. K. Potrzobowski (w zakresie prawa cywilnego) i adw. dr W. Pocię (w zakresie prawa karnego).

Komisja Prawa Cywilnego skoncentrowała się na wybranych zagadnieniach w zakresie prawa rodzinnego, rzeczowego, zobowiązaniowego, spółdzielczego i procedury. Komisja Prawa Karnego wyraziła pogląd, że tezy powinny objąć zagadnienia dotyczące: szeroko pojętej kontrydiktoryjności, postępowania przygotowawczego, polityki stosowania kar, opłat sądowych w sprawach karnych, obrony w stadium wykonawczym, udziału organów adwokatury w kształtowaniu prawa, rewizji nadzwyczajnych, kultury sali sądowej, informacji osobopoznawczych, przestępstwa ciągłego i karalności tych przestępstw, wreszcie tymczasowego aresztowania.

Na temat problematyki wysuniętej w sprawozdaniach wywiązała się szeroka dyskusja, w toku której podkreślano szczególnie społeczne znaczenie zagadnienia opłat sądowych w sprawach karnych i problem kultury sali sądowej, nadając tym zagadnieniom szczególny walor.

Naczelna Rada Adwokacka zaakceptowała propozycje obu wymienionych Komisji, zobowiązując je do wykorzystania głosów w dyskusji i do złożenia sprawozdania z dalszych swych prac na następnym plenarnym posiedzeniu NRA w czerwcu br.

W dniu 19 marca 1978 r. przedmiotem obrad były sprawy finansowo-budżetowe. Na początku obrad tego dnia dziekani złożyli krótkie informacje z „życia swych izb”.

Naczelna Rada Adwokacka, po wysłuchaniu sprawozdania skarbnika NRA i przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, przyjęła sprawozdania z wykonania budżetów, udzieliła Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej absolutorium z działalności finansowo-gospodarczej w 1977 r. oraz zatwierdziła preliminarze budżetowe na rok 1978 i ustaliła wysokość wpłat rad adwokackich z tytułu udziału w kosztach działalności NRA.\*

Po wyczerpaniu porządku dziennego prezes NRA adw. dr Z. Czeszejko-Sochacki zamknął posiedzenie, dziękując zebranych za aktywny udział w obradach.

*Opracował adw. K. Kaeppele*

---

\* Uchwała Naczelnej Rady Adwokackiej w sprawach finansowo-budżetowych publikowana jest na str. 93—95.