

Juliusz Leszczyński

Izba łódzka

Palestra 22/7(247), 125-129

1978

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

gotowawczym, wreszcie o własnych osiągnięciach w dziedzinie socjalnej.

Szczególne zainteresowanie wzbudziła kwestia tajemnicy zawodowej, bardzo silnie przestrzeganej i ustawowo zagwarantowanej tak w postępowaniu cywilnym, jak i karnym, a także znaczna sfera udziału obrońcy w postępowaniu przygotowawczym. Życzliwą zazdrość zawodową wzbudziła u gospodarzy spotkania informacja, iż węgierscy adwokaci nie mają żadnego problemu z uzyskiwaniem widzeń i kontaktów z tymczasowo aresztowanymi (nawet tuż po zatrzymaniu) czy z przeglądaniem akt dochodzeniowych w razie sporządzenia zażalenia na środek zapobiegawczy.

Koledzy z Debreczyna zwiedzili także nowo oddany do użytku gmach Sądu Rejonowego w Lubartowie oraz zlokalizowany w nim funkcjonalny i dobrze wyposażony lokal miejscowego Zespołu Adwokackiego. Tu podejmowani byli śniadaniem, a następnie w towarzystwie gościnnych adwokatów lubartowskich zwiedzili Muzeum Malarstwa w Kozłówe, stary park i pałac, będący do II wojny światowej rezydencją zasłużonej dla kraju rodziny Zamoyskich. Spotkano tu liczne w naszym kraju i historii ślady wzajemnych związków i kontaktów polsko-węgierskich. Otóż wśród licznych obrazów były także dzieła malarzy węgierskich, a na jednym z nich portretowaną osobą była księżniczka Gryzelda Batorówna, bratanica króla polskiego Stefana Bato-

rego, będąca żoną wielkiego polskiego męża stanu — Jana Zamoyskiego, kanclerza wielkiego koronnego.

Był także specjalnie zorganizowany dla węgierskich przyjaciół koncert świetnego Zespołu Pieśni i Tańca Ludowego Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.

Miłą wizytę zakończyło podpisanie w dniu 15 kwietnia br. przez dzielników obu zaprzyjaźnionych Izb Adwokackich porozumienia o współpracy obejmującej: wzajemną wymianę doświadczeń, wymianę publikacji naukowych zwłaszcza z zakresu problematyki zawodu adwokackiego, udziału wzajemnych przedstawicieli w okresowych zgromadzeniach Izb, sympozjach i sesjach naukowych, wreszcie pogłębienie osobistych kontaktów i przyjaźni przez wymianę miejsc wczasowych we własnych obiektach wypoczynkowych obu Izb. Duże zainteresowanie adwokatów lubelskich wzbudziła możliwość wypoczynku w atrakcyjnej węgierskiej miejscowości uzdrowskiej Miszkolcu-Tapolcu w zamian za analogiczny pobyt kolegów węgierskich w Kazimierzu n. Wisłą.

Znane powiedzenie: „Polak, Węgier dwa bratanki...”, wobec zaniku tradycji szermierczej, sprawdziło się zwłaszcza w drugiej części tego powiedzonka, toteż przy lampce dobrego węgierskiego wina, przy serdecznych, ożywionych dyskusjach, zawiązały się liczne osobiste kontakty i przyjaźnie.

adv. Ferdynand Rymarz

Izba łódzka

1. Sympozjum z zakresu prawa karnego dla aplikantów adwokackich w Bąkowej Górze koło Sulejowa. W dniach 22—26 lutego br. odbyło się w Bąkowej Górze koło Sulejowa seminarium z zakresu prawa karnego dla aplikantów adwokackich Izb: łódzkiej, płockiej i radomskiej. Była to

pierwsza tego typu impreza, mająca charakter sympozjum. Jej organizacja spoczywała w rękach komitetu organizacyjnego aplikantów Izby łódzkiej. W szkoleniu wzięło udział dwudziestu pięciu aplikantów trzech Izb. Opiekunem szkolenia był adv. T. Brodniewicz, członek Rady Adwokackiej w Łodzi. Na sympozjum przybyli m.in.

dziekan Rady Adwokackiej w Łodzi adw. dr E. A. Sindlewski oraz członek Prezydium NRA — poseł na Sejm PRL adw. M. Budzanowska z Piotrkowa Trybunalskiego.

Program szkolenia był zróżnicowany i obejmował swym zakresem kilka ważnych tematów. Inauguracyjny wykład adw. dra E. A. Sindlewskiego dotyczył problematyki etyki zawodowej adwokatów. Nawiązaniem do tego tematu był referat apl. adw. J. Szczepaniaka (Izba łódzka) pt. „Etyka a kształtowanie postaw współczesnego człowieka”. Z kolei adw. M. Budzanowska zapoznała zebranych z przebiegiem prac Sejmu PRL oraz Sejmowej Komisji Wymiaru Sprawiedliwości.

Adw. K. Skolecka-Kona, członek Zespołu Adwokackiego Nr 6 w Łodzi, wygłosiła referat pt. „Naruszenie art. 3 i 4 k.p.k. jako podstawa rewizyjna”, przy czym problematykę skoncentrowała na najczęściej występujących uchybieniach rewizji adwokackich opartych na omawianych podstawach. Adw. M. Olczyk, członek Zespołu Adwokackiego Nr 5 w Łodzi, wygłosił referat pt. „Aferowe zagarnięcie mienia społecznego”, w którym przedstawił zagadnienia związane ze współsprawstwem, podżeganiem i pomocnictwem w sprawach omawianego typu. Z kolei adw. L. Mazur, członek Zespołu Adwokackiego Nr 8 w Łodzi, omówił stosunkowo mało znaną dziedzinę wiedzy kryminalistycznej i procesowej, mianowicie problematykę opinii wariograficznej w postępowaniu karnym, zwracając przy tym szczególną uwagę na występujące w praktyce trudności zastosowania wariografu w ramach obowiązujących przepisów k.p.k. Dyskusja nad tym zagadnieniem wyeksponowała konieczność pełnego urzeczywistnienia praw do obrony oraz przestrzegania wszystkich zasad procesowych jako warunku *sine qua non* przy stosowaniu tego typu urządzeń. Z praktycznymi moż-

liwościami wykorzystania przez obronę badań psychiatrycznych w procesie karnym zapoznał zebranych dr med. A. Góraj. Szczególnie ważnym i pożytecznym akcentem szkolenia była projekcja dwóch filmów dotyczących technik kryminalistycznych. Filmy te, przeznaczone do celów szkoleniowych kadr milicyjnych, udostępniła Komenda Wojewódzka MO w Łodzi.

Problematykę przestępstw urzędniczych w ramach k.k. omówił adw. T. Skowron, członek Zespołu Adwokackiego Nr 2 w Łodzi. Ostatnim z wygłoszonych referatów był referat apl. adw. K. Gardy (Izba łódzka), omawiający zagadnienia związane z sześćdziesiątą rocznicą odzyskania niepodległości Polski, a w szczególności problemem ustalenia granic państwowych oraz sposobów i warunków przeprowadzenia plebiscytów. Na zakończenie sympozjum wyniki jego ocenił dodatkowo ad. S. Suwała, przedstawiciel Rady Adwokackiej w Radomiu, który zapowiedział organizowanie dalszych szkoleń tego rodzaju.

Organizacja sympozjum przebiegała sprawnie pod każdym względem i nie ograniczała się jedynie do zagadnień czysto szkoleniowych. Przewidywała ona także zapewnienie uczestnikom pewnego relaksu, przy czym cel ten został w pełni osiągnięty. Tak więc miało miejsce m.in. spotkanie „przy świecach” z udziałem zaproszonych gości, urządzono kulgę z pochodniami, a także bal.

Imprezę należy ocenić pozytywnie. Dobór tematów szkoleniowych, dobre przygotowanie wykładowców, fakt prowadzenia ożywionych dyskusji po wygłoszeniu każdego referatu, duże zainteresowanie oraz zaangażowanie osobiste uczestników — wszystko to pozwala stwierdzić, że zadania organizatorów zostały w pełni zrealizowane a tego rodzaju spotkania należy uznać za celowe i pożyteczne.

2. Rezolucja adwokatów Izby Łódzkiej przeciwko broni neutronowej. Na Walnym Zgromadzeniu Adwokatów Izby Łódzkiej w dniu 15 kwietnia 1978 r. została podjęta doniosła rezolucja. Zebrani, solidaryzując się z rezolucjami tych wszystkich środowisk i organizacji, które domagają się zakazu produkcji i rozprzestrzeniania bomby neutronowej oraz wszelkich rodzajów broni masowej zagłady, przyłączyli się do powszechnego protestu przeciwko broni „N” oraz wszelkim działaniom, które zakłócają tendencje do odprężenia międzynarodowego, powodują eskalację zbrojeń i wydatków na nie oraz zwiększają niebezpieczeństwo wojny.

Jednocześnie zebrani zwrócili się do innych izb adwokackich oraz całego prawnictwa polskiego o przyłączenie się do powszechnego apelu o zakaz produkcji i rozprzestrzeniania broni neutronowej.

3. II Sympozjum Łódzkiej Izby Adwokackiej w Grzegorzewicach. Rada Adwokacka w Łodzi, oceniając pozytywnie dorobek I Sympozjum Łódzkiej Izby Adwokackiej, które odbyło się w Grzegorzewicach w listopadzie 1977 r., zorganizowała w dniach 21—26 kwietnia br. w Domu Pracy Twórczej Adwokata w Grzegorzewicach II Sympozjum Łódzkiej Izby Adwokackiej. Ubiegłoroczne doświadczenia pozwoliły uniknąć poprzednich niedociągnięć organizacyjnych, do których przede wszystkim należy zaliczyć zbyt nieprzeładowanie programu. Poprzednie doświadczenia pozwoliły zrealizować imprezę na należyłym poziomie.

Zorganizowano trzy dwudniowe turnusy dla adwokatów cywilistów, karników oraz adwokatów-radców prawnych. Na Sympozjum wydelegowała swoich przedstawicieli większość zespołów adwokackich Izby Łódzkiej oraz Koło Adwokatów Radców Prawnych przy Radzie Adwokackiej w

Łodzi. W imprezie wzięli również udział przedstawiciele Izby radomskiej wraz z dziekanem Rady Adwokackiej w Radomiu adw. J. Skorzyńskim.

Opracowano bogaty program doskonalenia zawodowego dla wszystkich trzech turnusów. Zapewniono udział w imprezie wybitnych prawników: sędziów Sądu Najwyższego, sędziów Sądu Wojewódzkiego w Łodzi, przedstawicieli Uniwersytetu Łódzkiego oraz Uniwersytetu Warszawskiego, a także prelegentów-adwokatów z Izby Łódzkiej i Izby warszawskiej. Wygłaszano po trzy referaty dziennie. Po każdym referacie były stawiane pytania oraz przeprowadzano dyskusję. Ponadto każda grupa uczestników została poinformowana przez dziekana Rady Adwokackiej w Łodzi adw. dra E. A. Sindlewskiego o dotychczasowych osiągnięciach oraz o aktualnych zadaniach korporacyjnych adwokatury — ze szczególnym uwzględnieniem adwokatury Izby Łódzkiej.

Otwarcia Sympozjum dokonał adw. dr E. A. Sindlewski. Program doskonalenia cywilistycznego został zainaugurowany referatem sędziego Sądu Wojewódzkiego w Łodzi W. Gałązki pt. „Z problematyki rewizji w sprawach cywilnych”. W referacie tym zostały omówione w szczególności praktyczne błędy popełniane przez adwokatów przy sporządzaniu rewizji w sprawach cywilnych. Z kolei sędzia Sądu Wojewódzkiego w Łodzi J. Sztombka wygłosił referat pt. „Podział majątku wspólnego, w skład którego wchodzi spółdzielcze prawo do lokalu”. Nawiązaniem do tego tematu był kolejny referat adw. K. Bielawskiej-Jackowskiej, członka Zespołu Adwokackiego Nr 1 w Łodzi, dotyczący wybranych zagadnień kodeksu rodzinnego i opiekuńczego. Adw. M. Frankowski, członek Zespołu Adwokackiego Nr 1 w Łodzi, wygłosił referat pt. „Gospodarka terenami w miastach i osiedlach oraz postępowanie w sprawie o

podział tych terenów”, adw. J. Boski, członek Zespołu Adwokackiego w Żyrardowie, omówił niektóre zagadnienia związane z udziałem świadków w procesie cywilnym, a adw. J. Pruszyński, członek Zespołu Adwokackiego Nr 9 w Łodzi, przedstawił zagadnienia w zakresie dochodzenia roszczeń z tytułu wypadków komunikacyjnych oraz sytuacji, w których wyłączana jest odpowiedzialność PZU.

W ramach doskonalenia zawodowego adwokatów karników sędziowie Sądu Najwyższego M. Budzianowski i M. Szczepański omówili niektóre problemy rewizji w sprawach karnych, przedstawiając występujące najczęściej błędy obrońców w opracowaniu tych rewizji. Adw. T. de Virion (Izba warszawska) wygłosił referat pt. „Granice samodzielności obrony”, a adw. T. Skowron, członek Zespołu Adwokackiego Nr 2 w Łodzi, omówił pewne zagadnienia związane z problematyką przestępstw urzędniczych na tle k.k. oraz aktualnego orzecznictwa SN. Sędzia Sądu Wojewódzkiego w Łodzi S. Balczarek przedstawił wybrane zagadnienia części ogólnej k.k. ze szczególnym uwzględnieniem art. 57, 59, 60 i 61 k.k., a sędzia Sądu Wojewódzkiego w Łodzi Z. Dominikowski wygłosił referat pt. „Niebezpieczne narzędzia na tle stosowania przepisu art. 210 § 2 k.k. „Cykl prelekcji karnistycznych zamknęła adw. K. Skolecka-Kona referatem pt. „Kontradyktoryjność procesu karnego”.

Problematyka doskonalenia zawodowego adwokatów radców prawnych była też interesująca. Tak więc doc. dr hab. A. Rembieliński (Uniwersytet Łódzki) wygłosił dwa referaty pt. „Zawarcie umowy sprzedaży i dostawy obowiązkowej albo dobrowolnej” i „Odpowiedzialność za niewykonanie umowy sprzedaży lub dostawy”, a doc. dr hab. M. Gersdorf (Uniwersytet Warszawski) odczyt pt. „Wybrane zagadnienia ze spółdzielczej umowy o pracę”. Z kolei sędzia SN

J. Wasilewski omówił odpowiedzialność materialną pracownika i zakładu pracy, adw. J. Kruszevska (radca prawny) — kryteria uzasadniające wypowiedzenie umowy o pracę, a adw. J. Koprowski (radca prawny) — wybrane problemy z ogólnych warunków sprzedaży na tle zmian w ekonomice przedsiębiorstw.

Doskonalenie cywilistyczne objęło trzydziestopięciosobową grupę adwokatów Izby łódzkiej, a doskonalenie karnistyczne — trzydziestu czterech adwokatów tej Izby. Doskonaleniem zarówno karnistycznym jak i cywilistycznym została objęta także szesnastoosobowa grupa adwokatów Izby radomskiej. W doskonaleniu zawodowym adwokatów-radców prawnych wzięło udział dwadzieścia dziewięć osób. Obrazem przewodniczyli kolejno adwokaci: dr J. Leszczyński, J. Kielan, M. Rogalski i L. Mroziński.

Na szczególne podkreślenie zasługuje wysoki poziom referatów, co było wynikiem bardzo dobrego i rzetelnego przygotowania ich przez wszystkich prelegentów. Organizatorzy zaoferowali się o to, aby prelekcje były wygłaszane przez osoby uznane za specjalistów w danej dziedzinie prawa. Również uczestnicy Sympozjum brali bardzo aktywny udział w doskonaleniu zawodowym, stawiali wiele rzeczowych pytań i w większości uczestniczyli w dyskusjach.

Pożytecznym i owocnym zjawiskiem okazał się udział w Sympozjum kolegów-adwokatów Izby radomskiej, którzy w toku dyskusji dzielili się z kolegami z Łodzi swoimi spostrzeżeniami i uwagami co do stosowania prawa na ich terenie. Zarówno ta wymiana poglądów jak i zawarcie szeregu znajomości pomiędzy kolegami z obu Izb przyczyniły się niewątpliwie do dalszej integracji przedstawicieli naszego zawodu.

Udział w Sympozjum sędziów i naukowców pozwolił na wyjaśnienie wielu kontrowersyjnych problemów i

przedstawienie szeregu praktycznych trudności wyrastających na tle codziennej praktyki adwokackiej.

To obrad: sceneria malowniczego, zażytkowego dworu, a także dużego parku liczącego wiele rzadkich okazów starych drzew — nie tylko sprzyjało skupieniu, lecz także umożliwiło relaks uczestnikom Sympozjum, spośród których większość gościła w Domu Pracy Twórczej Adwokata w Grzegorzewicach po raz pierwszy.

Imprezę należy uznać za udaną a zadania organizatorów — za w pełni zrealizowane. Już po raz drugi potwierdziła się teza, że doskonalenie zawodowe typu sympozjalnego jest najbardziej skuteczne i atrakcyjne spośród wszystkich stosowanych dotychczas form doskonalenia zawodowego na terenie Izby Łódzkiej. Mobilizuje ono zarówno uczestników jak i wykładowców, zapewnia należyłą frekwencję, pozwala na szeroką i swobodną wymianę poglądów, co w konsekwencji przyczynia się do pogłębienia wiedzy prawniczej osób biorących udział w tej imprezie. Doświad-

czenie obu Sympozjów wykazało również, że Izba Łódzka dysponuje szeregiem wysokokwalifikowanych fachowców-adwokatów w różnych dziedzinach prawa. To są akcenty optymistyczne. Z drugiej jednak strony należy podkreślić, że nie wszyscy członkowie Izby Adwokackiej Łódzkiej dostrzegają w pełni konieczność organizowania zajęć związanych z doskonaleniem zawodowym w ogóle, a organizowaniem sympozjów — w szczególności. Stanowisko swoje uzasadniają oponenti tym, że koszty doskonalenia zawodowego są rzekomo zbyt wysokie. Jakkolwiek koszt uczestniczenia w Sympozjum w zasadzie obciąża zespoły adwokackie, to jednak wydatek się, że korzyści uczestników są niewspółmiernie większe w porównaniu z wydatkami. Z tych przyczyn należy sądzić, że ten rodzaj doskonalenia zawodowego znajdzie szerokie poparcie ze strony licznej rzeszy adwokackiej i umożliwi organizowanie podobnych imprez w przyszłości.

adw. Juliusz Leszczyński

Izba olsztyńska

Wzorem lat ubiegłych Rada Adwokacka w Olsztynie zorganizowała w ramach doskonalenia zawodowego dwie ogólnoizbowe konferencje szkoleniowe. Pierwsza z nich odbyła się w dniach 28 i 29 maja 1977 r. w najbliższości letniskowo-wczasowej Stare Jabłonki i poświęcona została omówieniu następujących tematów: 1) aktualne problemy polityczne — referent dr Stanisław Bereza, lektor Komitetu Wojewódzkiego PZPP, 2) psychologiczne aspekty i osobowość kierowcy w sprawach o wypadki drogowe — referent adw. Józef Żuk, 3) fałszywe zeznanie — referent dr Zbigniew Młynarczyk, prokurator Prokuratury Generalnej, 4) zabójstwo pod wpływem afektu — referent dr Zbigniew Młynarczyk, 5) wybrane za-

gadnienia z kodeksu rodzinnego i opiekuńczego według wytycznych wymiaru sprawiedliwości — referent dr Witold Piechocki, sędzia Sądu Rejonowego w Olsztynie.

Wygłoszone referaty wywołały duże zainteresowanie i ożywioną dyskusję, co świadczyło o trafnym doborze tematyki oraz o jej dużej przydatności dla praktyki zawodowej adwokatów województwa olsztyńskiego. W przerwach między zajęciami uczestnicy konferencji odbyli spacerów wzdłuż brzegów malowniczego Jeziora Stare Jabłonki.

Drugie wojewódzkie szkolenie adwokatów odbyło się w dniach 24 i 25 września 1977 r. w Iławie w miejscowym Ośrodku Wypoczynkowym PTTK. Mimo dość chłodnej pogody