

# Adam Zeli

---

## [Z obrad Walnego Zgromadzenia]

---

Palestra 22/7(247), 138-140

---

1978

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

dynamiki rozwodów Andrzej Malicki podkreślił m.in. wpływ zmian przepisów prawa rozwodowego na oscylację natężenia rozwodów. Nie tracąc z pola widzenia wielopłaszczyznowości i złożoności zjawiska rozwodów, referent wyraził pogląd, że zaostrzenie polityki udzielania rozwodów mimo wielu ujemnych następstw może jednak zapobiec lekceważeniu małżeństwa i rodziny oraz lekkomyślnemu stosunkowi do tych instytucji. W przekonaniu referenta prawo rodzinne w zakresie rozwodów nie może pełnić funkcji tylko „rejestrującej”, gdyż ma ono przede wszystkim kształtować stosunki prawnorodzinne. Mówca krytycznie ocenił dotychczasową praktykę sądową, w ramach której sądy często orzekały rozwody, kierując się wyłącznie żądaniem stron, a nie warunkami dopuszczalności orzeczenia rozwodu, statuowanymi przez przepisy kodeksu rodzinnego i opiekuńczego.

Na temat metodologicznych aspektów prawa rodzinnego wygłosił referat adw. dr hab. Andrzej Kisza (Izba wrocławska), który wychodząc z założeń ogólnego modelu cybernetycznego powstawania i funkcjonowania prawa, przedstawił funkcjonowanie przepisów prawa rodzinnego, wskazując jednocześnie na przyczyny „zakłóceń” w należywym ich funkcjonowaniu.

Godnym odnotowania i wymagającym podkreślenia był aktywny udział w konferencji aplikantów adwokackich Izby wrocławskiej, którzy przygotowali i wygłosili komunikaty naukowe na następujące tematy: pojęcie i funkcja prawa rodzinnego (apl. adw. Janusz Ziemia), nowelizacja prawa rodzinnego z 1975 r. i jej zakres (apl. adw. Aleksandra Malicka), założenie koncepcji sądów rodzinnych (apl. adw. Janusz Wąsik), znaczenie winy w instytucji rozwodu (apl. adw. Andrzej Hoffmann), zagadnienie małżeńskich ustrojów majątkowych w świetle odpowiedzialności cywilnej z majątku wspólnego małżon-

ków (apl. adw. Małgorzata Potacka), pojęcie mieszkania na tle art. 58 § 2 k.r.o. (apl. adw. Leszek Janusik), sądowe ustalenie ojcostwa (apl. adw. Barbara Pszonka) i pochodzenie dziecka — domniemanía prawne (apl. adw. Maria Keller).

Obrady konferencji zamknął adw. Stanisław Janikowski, kierownik szkolenia w Izbie wrocławskiej, który podziękował referentom i dyskutantom oraz uczestnikom konferencji za aktywny w niej udział. Sytuacja prawna rodziny była zawsze przedmiotem żywionych zainteresowań i badań naukowych ze względu na funkcje rodziny i jej rolę w państwie. Konferencja potwierdziła w pełni potrzebę analizy i doskonalenia przepisów regulujących stosunki prawnorodzinne.

*apl. adw. Andrzej Malicki*

2. Z obrad Walnego Zgromadzenia Delegatów Izby. W dniu 15 kwietnia 1978 r. odbyło się doroczne Zgromadzenie Izby Wrocławskiej. W obradach — poza 76 delegatami — wzięli udział przedstawiciele: Ministra Sprawiedliwości — sędzia Mieczysława Tuszyńska, Naczelnej Rady Adwokackiej — prezes Wyższej Komisji Dyscyplinarnej adw. Tadeusz Sarnowski tudzież zaproszeni goście: reprezentanci KW PZPR, WK ZSL, prezesa Sądu Wojewódzkiego, szefa Prokuratury Wojewódzkiej, szefa Prokuratury Śląskiego Okręgu Wojskowego. Gościem Zgromadzenia był dziekan Rady Adwokackiej w Wałbrzychu adw. Marian Kuskowski. Goście ci, jak również seniorzy Izby adwokaci Jan Gadowski i Julian Maciejewski zajęli miejsca w prezydium Zgromadzenia.

Przewodniczącym Zgromadzenia wybrano jednogłośnie długoletniego członka Izby wrocławskiej adw. Zdzisława Kapkę. Sekretarzem Zgromadzenia został adw. Wojciech Kwiatkowski.

Uzupełniając pisemne sprawozdanie doręczone delegatom, dziekan adw. dr Zygmunt Ziemia podkreślił najważniejsze problemy Izby. Na czoło wysunął się problem kadr. W Izbie wrocławskiej, szczególnie w mieście Wrocławiu, istnieje nadmiar adwokatów, wynikający ze zmian w organizacji sądownictwa w 1975 r. Częściowo problem ten Rada Adwokacka już rozwiązała, zmniejszając liczbę adwokatów we Wrocławiu. Sytuacja lokalowa zespołów uległa znacznej poprawie i obecnie jeszcze tylko kilka zespołów potrzebuje znaczniejszej pomocy.

Aczkolwiek obroty adwokatów w Izbie — biorąc pod uwagę przeciętną — nie były najgorsze, to jednak sporadycznie pojawiało się zjawisko dysproporcji. Rada przeciwdziałała temu zjawisku na bieżąco. Rada zwracała też szczególną uwagę na stałe doskonalenie zawodowe zarówno przez zespół wizytatorów jak i przez żywą akcję szkoleniową.

Prezes Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej adw. Kazimierz Głowacki przedstawił sprawozdanie Komisji Dyscyplinarnej stwierdzając, że liczba spraw, które wpłynęły do Komisji Dyscyplinarnej, była niewielka (3). Były to zresztą sprawy, których ciężar gatunkowy był nieznaczny.

Skarbnik Rady Adwokackiej adw. Jan Chmielnikowski przedstawił sytuację finansową Izby, która, niestety, w ubiegłym roku pogorszyła się z przyczyn niezależnych od Rady. Obroty zespołów były niższe o 4% od preliminowanych, natomiast wydatki wzrosły (wzrost świadczeń na rzecz FSK, podwyżka podatku od nieruchomości, kosztów ogrzewania). Zmusza to Radę Adwokacką do wystąpienia z wnioskiem o podwyższenie składki o 0,5%.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej adw. Bogumiła Wyrwisz złożyła wniosek o udzielenie Radzie Adwokackiej absolutorium.

W dyskusji wicedziekan Rady adw.

Stanisław Afenda — przy aplauzie zebranych — przedstawił zasadnicze postulaty adwokatury wrocławskiej. Do tej pory nie zrealizowano takich postulatów, jak możliwości łączenia zawodu adwokata z zajęciem naukowo-dydaktycznym, odpłatności obron z urzędu, zwolnienia adwokatury od podatku od wynagrodzeń, opłat sądowych za II instancję, zmiany stawek taryfy i in. Stanowisko wicedziekana adw. Stanisława Afendy gorąco poparli adw. Marian Gliwa i adw. Jan Iłow.

W interesującym wystąpieniu adw. Jacek Hejne poruszył sprawy pracy społecznej młodych adwokatów Izby, których inicjatywa spotkała się z ogólnopolskim poparciem, kwestię rekreacji w adwokaturze oraz ewentualne zakupienie domu wypoczynkowego dla adwokatów. Ten punkt widzenia poparł adw. Andrzej Bielecki.

W kolejnych wystąpieniach sędzia Mieczysława Tuszyńska i prezes Wyższej Komisji Dyscyplinarnej adw. Tadeusz Sarnowski przedstawiли wyczerpująco stanowisko i prace zarówno Ministerstwa Sprawiedliwości jak i Naczelnej Rady Adwokackiej. Tematem tych wypowiedzi było stwierdzenie, że postulaty adwokatury spotykają się z życzliwym przyjęciem resortu, jednakże załatwienie ich nie może nastąpić od razu.

Zagadnienie opieki nad emerytami-adwokatami było jednym z ważniejszych tematów (wystąpienie adw. Edwarda Olszewskiego), przy czym na szczególną uwagę zasługiwało wystąpienie przewodniczącego Koła Emerytów i Rencistów, powszechnie cenionego i szanowanego seniora Izby adw. Juliana Maciejewskiego, który w swym przemówieniu dał wyraz temu, by jak największą troską otoczyć starszych Kolegów.

Adw. Stanisław Krzysik zajął się problematyką udziału adwokatów w postępowaniu przygotowawczym.

Serdeczne pozdrowienia przekazał wrocławskiej adwokaturze przedstawiciel Prokuratury Śląskiego Okręgu Wojskowego, wyrażając jednocześnie uznanie dla pracy adwokatów-obrońców wojskowych.

Dziekan Rady Adwokackiej w Wałbrzychu adw. Marian Kuskowski przekazał serdeczne pozdrowienia od członków zaprzyjaźnionej Izby.

Na zakończenie zabrał głos jeszcze raz dziekan Rady Adwokackiej we Wrocławiu adw. dr Zygmunt Ziemia

podkreślając, że uzasadnione postulaty zgłoszone na Zgromadzeniu będą przedmiotem stałej troski Rady Adwokackiej.

Uchwaleniem absolutorium Rady Adwokackiej i przyjęciem zgłoszonych przez Komisję Wnioskową pod przewodnictwem adw. Jerzego Borka postulatów (m.in. podniesienia składki na potrzeby Izby do 5,5%) zakończył się obrady.

*adw. Adam Zeig*