

Mieczysław Cincio, Wiesław Grzegorzczak

Notatki

Palestra 25/6(282), 95-97

1981

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

NOTATKI

1.

Obrona pracy doktorskiej adw. Wacława Mendysa

Prowadzone przez profesorów Uniwersytetu Jagiellońskiego seminaria doktoranckie przysporzyły Izbie rzeszowskiej kolejnego, bo już czwartego doktoranta. Jest nim adwokat dr Wacław Mendys, członek Zespołu Adwokackiego w Jaśle, wizytator Rady Rzeszowskiej i członek Komisji Dyscyplinarnej.

Doktorant, młody adwokat, stanowi przekonujący przykład umiejętności łączenia pracy naukowo-badawczej z zawodem adwokata, czego efektem stała się jego praca doktorska pt. „Elementy oficjalności w postępowaniu odwoławczym w świetle kodeksu postępowania karnego”, napisana pod kierunkiem promotora prof. dra hab. Stanisława Waltosia z Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

W dniu 23 czerwca 1980 r. przed Radą Naukową Instytutu Prawa Karnego Wydziału Prawa Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie odbyła się publiczna obrona powyższej pracy doktorskiej. Recenzentami tej rozprawy byli prof. dr hab. Andrzej Murzynowski oraz docenci: dr hab. Andrzej Bulsiewicz i dr hab. Andrzej Gaberle.

Dysertacja doktorska adw. Mendysa uzupełnia lukę w literaturze przedmiotu, jakkolwiek istnieją już monograficzne opracowania problematyki środków odwoławczych w polskim procesie karnym.

Autor ustosunkował się do licznych rozbieżności w prezentowanych dotychczas poglądach doktryny i oparł swe rozważania przede wszystkim na wszechstronnej analizie historycznej i prawnoporównawczej.

W pracy tej można wymienić fragmenty, w których autor omawia kwestie rzutujące na dalsze szczegółowe rozważania, a więc na kompleksowy charakter postępowania odwoławczego k.p.k. ze wszystkimi aspektami tematycznymi w zakresie oficjalności tego postępowania.

Taksatynę wymienienie elementów tego zagadnienia czyni pracę autora przejrzystą i nader czytelną, pozwalającą na praktyczne wykorzystanie poruszonych w niej problemów.

Problematyka będąca przedmiotem rozprawy jest bardzo doniosła w swych implikacjach teoretycznych i jej podjęcie przez autora zasługuje na uznanie. Autor zwrócił uwagę na przymioty postępowania odwoławczego, wyrażającego się m.in. w funkcji wychowawczej wymiaru sprawiedliwości. Autor pokonał tu szereg piętrzących się trudności, jakie przed nim wyrosły, i wykazał dużą znajomość rozważanej problematyki.

Recenzenci podkreślili trafny dobór tematu przez adw. Mendysa, a nadto duże walory warsztatowe pracy i prawidłowe udokumentowanie wywodów.

W dyskusji nad rozprawą wzięli udział członkowie Rady Naukowej i recenzenci, przy czym pod adresem doktoranta skierowano szereg pytań, na które udzielił

potem wyczerpujących odpowiedzi.
W najbliższym głosowaniu Rada Naukowa Instytutu Prawa Karnego podjęła jednomyślnie uchwałę o wystąpieniu do Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwer-

sytetu Jagiellońskiego z wnioskiem o nadanie adw. Wacławowi Mendysowi stopnia doktora nauk prawnych.

Rada Wydziału Prawa Uniwersytetu Jagiellońskiego uchwałą z dnia 23 października 1980 r. nadała adw. Wacławowi Mendysowi tytuł naukowy doktora nauk prawnych.

W tym samym dniu odbyła się uroczysta promocja adw. Mendysa, w której obok najbliższej rodziny uczestniczył członek Rady Adwokackiej w Rzeszowie adw. Ludwik Ochwat z Jasła. Rada podjęła specjalną uchwałę podkreślającą, że adw. Wacław Mendys potrafił pogodzić pracę naukowo-badawczą z codzienną, ciężką pracą adwokata ze wszystkimi problemami naszego zawodu.

Zespół Adwokacki w Jaśle urządził spotkanie z młodym doktorem prawa, zwołując w tym celu zebranie zespołu w dniu 28 października 1980 r. Kierownik Zespołu adw. Jerzy du Vall powitał doktora Wacława Mendysa oraz przedstawiciela Rady w osobie wicedziekana adw. Mieczysława Cincio, jak również członków Zespołu i pracowników tego Zespołu, podkreślając cel tego spotkania. Wicedziekan Rady wręczył adw. drowi Wacławowi Mendysowi tekst odpowiedniej uchwały Rady w postaci listu gratulacyjnego, a nadto upominek (akwarelę prof. Jakubowicza przedstawiającą budynek Sądu Wojewódzkiego w Rzeszowie).

Adw. dr Wacław Mendys podziękował zebranym za wyrażone pod jego adresem gratulacje podkreślając zarazem, że uzyskanie przez niego zaszczytnego tytułu naukowego było następstwem cennej inicjatywy Rady Adwokackiej w Rzeszowie, która organizując seminaria doktoranckie, pozwoliła jemu i innym kolegom rozpocząć i kontynuować studia doktoranckie.

Mile słowa, kwiaty i gratulacje ze strony kolegów z Zespołu uzupełniły tę podniosłą uroczystość.

Na koniec wypada stwierdzić, że adw. dr Wacław Mendys jest synem znanego adwokata jasielskiego, obecnie emeryta-seniora adwokatury naszej Izby Władysława Mendysa, wybitnego działacza społecznego, politycznego i samorządowego adwokatury Polskiej, który niedawno obchodził jubileusz 50-lecia swojej pracy zawodowej i odznaczony został m.in. Krzyżem Oficerskim Orderu Odrodzenia Polski.

adw. Mieczysław Cincio

2.

Informacja

z uczestnictwa delegacji Naczelnej Rady Adwokackiej w konferencji prezesów Europejskich Organizacji Adwokackich w Wiedniu w dniach od 26 lutego do dnia 1 marca 1981 r.

Konferencja odbywała się pod nazwą: „Wiedeńskie rozmowy adwokatów 1981 r.”

W konferencji wzięło udział 85 przedstawicieli państw europejskich, światowych organizacji adwokackich, zaproszonych gości (także z państw pozaeuropejskich) oraz przedstawicieli adwokatury austriackiej.

W skład delegacji polskiej wchodził: wiceprezes NRA adw. Maria Budzańska i członek NRA — dziekan RA w Rzeszowie Wiesław Grzegorzczak.

Spśród delegacji krajów socjalistycznych należy wymienić przedstawicieli Czechosłowacji, Niemieckiej Republiki Demokratycznej, Rumunii, Węgier, a także Jugosławii.

Tematem obrad konferencji było omówienie problemów wydawniczych poświęconych wydaniu zbiorowego opracowania pt. „Adwokatura w Europie”. Miałyby ono uwzględniać spisy adwokatów według ich specjalności zawodowej i znajomości języków obcych.

Dalszym tematem rozmów wiedeńskich było omówienie utworzenia punktów informacyjnych dla dokształcania i dalszego kształcenia w krajach europejskich oraz dla ustalenia wzajemnych kontaktów.

W specjalnych referatach omawiano także możliwość obowiązkowego ubezpieczenia adwokatów na wypadek powstania szkód wyrządzonych przez ewentualne zaniedbania w pracy.

Dalszym przedmiotem konferencji było omawianie problemów związanych z obowiązkiem tajemnicy zawodowej adwokata, a w szczególności problemy dokonywania przeszukań kancelarii adwokackich przez organy ścigania w wypadku prowadzenia dochodzeń karnych lub karnych skarbowych przeciwko klientom adwokatów.

W ramach rozmów wiedeńskich odbyło się szereg spotkań o charakterze oficjalnym, a także prywatnym.

Między innymi uczestnicy obrad zostali przyjęci na osobnych audiencjach przez Prezydenta Austrii, Kanclerza Austrii i Ministra Sprawiedliwości.

Spotkania o charakterze towarzyskim zostały urządzone przez organizatorów konferencji i indywidualnych adwokatów.

Spotkania, toczące się w serdecznej i gościnnej atmosferze, pozwoliły na nawiązanie wielu zawodowych i towarzyskich kontaktów z przedstawicielami poszczególnych państw.

Delegacja polska złożyła w pierwszym dniu kurtuazyjną wizytę Prezydentowi Austriackiej Rady Adwokackiej drowi Schuppichowi w jego urzędowej siedzibie w Wiedniu, przy czym w spotkaniu tym uczestniczył Sekretarz Generalny Austriackiej Rady Adwokackiej dr Soukup.

Na podkreślenie zasługuje szczególna serdeczność i przyjaźń, z jaką spotkała się delegacja polska ze strony austriackich organizatorów i przedstawicieli poszczególnych delegacji, przy czym niektóre delegacje, jak np. węgierska i jugosłowiańska, wysunęły propozycje nawiązania bliższych kontaktów i wymiany delegacji.

Uczestnictwo polskiej delegacji w wiedeńskich rozmowach należy ocenić jako bardzo pożyteczne i służące zacieśnieniu zawodowych kontaktów.

adw. Wiesław Grzegorzczak