

# Stanisław Rymar

---

## Z prac Ośrodka Badawczego Adwokatury

---

Palestra 28/12(324), 62-63

---

1984

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

## **NACZELNA RADA ADWOKACKA**

### **UCHWAŁA PREZYDIUM NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ**

**z dnia 30 sierpnia 1984 r.**

**w sprawie usprawnienia postępowania oraz nadsyłania przez okręgowe rady adwokackie kompletnej dokumentacji dotyczącej wpisów na listę adwokatów i aplikantów adwokackich**

W związku z wystąpieniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 lipca 1984 r., Prezydium NRA, działając na podstawie art. 58 pkt 3 w związku z art. 59 ust. 3 prawa o adwokaturze,

I. nakłada na Okręgowe Rady Adwokackie obowiązek w zakresie spraw dotyczących wpisu kandydatów na listy adwokatów i aplikantów adwokackich skompletowania następujących dokumentów: a) ankieta osobowa (2 szt.), b) życiorys (2 szt.), c) podanie o wpis, d) odpis dyplomu, e) zapytanie o karalność, f) zdjęcia fotograficzne (3 szt.), g) opinie ze wszystkich miejsc pracy w okresie 10 lat, h) zaświadczenie, o którym mowa w art. 19 p.o a., i) przynajmniej dwie rekomendacje, j) świadectwa pracy lub ewentualnie odpis zaświadczenia o zdaniu egzaminu prokuratorskiego, sędziowskiego lub adwokackiego oraz odpisu nominacji;

II. zobowiązuje ORA do wyczerpującego uzasadnienia uchwał co do wpisów w celu uwidocznienia wszystkich okoliczności faktycznych i prawnych, stanowiących podstawę podjęcia uchwał. Obowiązkiem ORA wynikającym z przepisu art. 107 § 1 k.p.a. jest m.in. powołanie podstawy prawnej swej uchwały wraz z uzasadnieniem.

## **Z PRAC OŚRODKA BADAWCZEGO ADWOKATURY**

### **SPRAWOZDANIE Z PIERWSZYCH OGÓLNOPOLSKICH BIEGÓW PRZEŁAJOWYCH ADWOKATURY**

Z inicjatywy adw. Witolda Bayera odbyły się w dniu 21.X.1984 r. w Grzegorzewicach I Ogólnopolskie Biegi Przełajowe Adwokatury. W osiągnięciu znakomitej atmosfery dopomagała organizatorom wspaniała, słoneczna pogoda, która sprawiła, że bieg leśnymi drózkami w jesiennej scenerii dostarczył niezapomnianych przeżyć. Optymalne warunki do sportowej rywalizacji zapewniła ekipa sędziowska Stołecznej Federacji Sportu.

Puchar przechodni ufundowany przez inicjatora tej kolejnej, stałej imprezy sportowo-towarzyskiej adwokatury zdobyła drużyna Izby łódzkiej, która wyprzedziła drużynę Izby warszawskiej.

W poszczególnych biegach zwyciężyli:

— wśród pań najszybciej przebiegła dystans 3 km adw. Zofia Stażycka (ORA Łódź),

— wśród panów na dystansie 9 km pierwszy był adw. Andrzej Wosiński (ORA Łódź), na dystansie 6 km — adw. Andrzej Kujawa (ORA Płock), a na dystansie 3 km — adw. Wiesław Białasik (ORA Warszawa).

Zwycięzcy otrzymali puchary. Niespodzianką było zajęcie tylko drugiego miejsca na dystansie 9 km przez adw. Andrzeja Georga (ORA Bielsko-Biała), uczestnika licznych biegów maratońskich.

Poza konkursem brały w biegach udział rodziny adwokatów. W biegach dzieci zwyciężyli: wśród dziewczynek — Ania Perek, a wśród chłopców Andrzej Wasilewski. Dla wszystkich dzieci biorących udział w biegach Polski Komitet Współpracy z UNICEF ufundował upominki.

Organizatorem Biegów był Zespół do spraw Sportu, Rekreacji i Wypoczynku NRA.

adw. Stanisław Rymar

## **Z ORZECZNICTWA NACZELNEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO**

### **POSTANOWIENIE NSA W WARSZAWIE**

z dnia 18 kwietnia 1984 r.

III SA 91/84 \*

1. Decyzje Ministra Sprawiedliwości wydane w związku z art. 47 ust. 2 prawa o adwokaturze na podstawie kodeksu postępowania administracyjnego mogą być zaskarżone do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Skoro bowiem są to decyzje w rozumieniu k.p.a., a kategoria rzeczowa spraw, których dotyczą, mieści się w art. 196 § 2 pkt 17 k.p.a., to takie wyłączenie musiałoby wynikać wyraźnie z przepisu prawa.

2. Organy administracji państwowej

lub sprawujące funkcję takich organów nie są legitymowane do zaskarżania w trybie procesowym decyzji organów rozstrzygających środki prawne od ich rozstrzygnięć, gdyż nie są stroną procesową.

Naczelny Sąd Administracyjny odrzucił skargę Naczelnej Rady Adwokackiej na decyzję Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 1983 r. Nr L.dz.O.III. 810/55/83 w sprawie wpisu na listę adwokatów.

### **Z uzasadnienia:**

Naczelna Rada Adwokacka zaskarżyła do Naczelnego Sądu Administracyjnego decyzję Ministra Sprawiedliwości z 23 grudnia 1983 r., którą minister

uchylił wydane w toku postępowania instancyjnego uchwały: Okręgowej Rady Adwokackiej w T. oraz Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej i zarzą-

\* Postanowienie to zostało opublikowane w tygodniku „Prawo i Życie” nr 38 z dnia 22 września 1984 r.