
Od Redakcji

Palestra 29/12(336), 1-2

1985

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

palestra

12

1985

miesięcznik

ORGAN NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ

WYDAWNICTWO PRAWNICZE — ROK XXIX — 34 — PAŹDZIERNIK 1985 R.

*Serdeczne życzenia Świąteczne i Noworoczne
składa
Czytelnikom i Współpracownikom „Palestry”
Redakcja*

OD REDAKCJI

W adwokaturze od dłuższego czasu dojrzewała koncepcja zorganizowania ogólnokrajowej narady aktywu samorządowego i społeczno-politycznego w celu dokonania oceny sytuacji w adwokaturze oraz przygotowania założeń do programu działania samorządu na okres do Krajowego Zjazdu Adwokatury, który — jak wiadomo — ma się odbyć w roku 1986. Przeprowadzeniu takiej narady dawały wyraz uchwały niektórych okręgowych rad adwokackich i organizacji politycznych działających przy izbach adwokackich, dała temu wyraz również Rada Państwa przy okazji dyskusji nad sprawozdaniem Naczelnej Rady Adwokackiej. Gwoli ścisłości należy dodać, że podobne narady odbywały się w latach ubiegłych, przy czym stanowiły one zawsze forum wymiany poglądów i wyznaczały kierunek działania samorządu. Takie nieoficjalne formy wymiany poglądów nie są niczym nowym w adwokaturze, odbywają się bowiem często różne spotkania i narady, jak np. dziekanów, sekretarzy, skarbników itp.

Z powyższych względów Naczelna Rada Adwokacka na posiedzeniu w dniu 16.VI.1985 r. zaleciła Prezydium NRA zorganizowanie takiej narady (uchwała nr 5/IX) ustalając jednocześnie, że powinno wziąć w niej udział po 2—3 delegatów z każdej izby. W wykonaniu tej uchwały Prezydium NRA w dniu 25.VII.br. ustaliło, że narada taka odbędzie się 21 września w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, i zobowiązała wszystkie ORA do wytypowania jej uczestników w liczbie 2—3 delegatów, z tym jednak ograniczeniem, żeby nie byli to członkowie Naczelnej Rady Adwokackiej. Intencją tej wskazówki było zasięgnięcie opinii możliwie szerokiego grona adwokatów spoza NRA. Cel narady ograniczono do przedyskutowania najważniejszych spraw adwokatury i jej roli, a także miejsca,

jakie w społeczeństwie i państwie zajmują adwokaci, którzy wyróżniają się w działalności samorządowej i społecznej oraz cieszą się zaufaniem swego środowiska. Zaznaczono jednocześnie, że dyskusja na naradzie ma służyć opracowaniu projektu programu działania samorządu adwokackiego do końca bieżącej kadencji NRA.

Poszczególne ORA wytypowały na wspomnianą naradę 69 adwokatów, wśród których było członków PZPR — 32, SD — 12, ZSL — 8, bezpartyjnych — 17. Niektórzy z nich byli kierownikami zespołów, pozostali zaś pełnili różne funkcje w samorządzie adwokackim. Uczestnicy narady otrzymali wraz z zaproszeniem referat prezesa NRA adw. dra K. Łojewskiego wygłoszony przezeń na posiedzeniu NRA w dniu 15 czerwca br. oraz odpis protokołu posiedzenia Rady Państwa z dnia 17 czerwca br. Oba te dokumenty przybliżyły problematykę narady i jako materiał pomocniczy pozwalały uczestnikom przygotować się do dyskusji.

W naradzie wzięli również udział członkowie Prezydium NRA oraz zaproszeni goście: **Janusz Kubasiewicz**, kierownik Wydziału Społeczno-Prawnego KC PZPR, **Jerzy Jamka**, kierownik sektora w Wydziale Społeczno-Prawnym KC PZPR, **Piotr Lutoń**, przedstawiciel CK SD, **Zdzisław Jędrzejczak**, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości, **Jan Zak**, Prezes Sądu Najwyższego, **Hipolit Starszak**, zastępca Prokuratora Generalnego PRL, **Stanisław Kołodziej**, sekretarz generalny ZG ZPP, **Jerzy Kielbowicz**, dyrektor Biura d/s Adwokatury i Radców Prawnych Ministerstwa Sprawiedliwości, oraz przedstawiciele redakcji: „Gazety Prawniczej” w osobie red. **Stanisława Mikkego** i „Palestry” w osobach adw. **Zygmunta Skoczka**, adw. **Stefana Mizery** i adw. **Edmunda Mazura**.

Po serdecznym powitaniu przybyłych przez Prezesa NRA, przystąpiono do obrad. Referaty zasadnicze wygłosili Prezes NRA adw. dr K. Łojewski oraz członek Prezydium NRA adw. prof. K. Buchała. Po referatach wywiązała się dyskusja, w której wzięło udział 17 uczestników i gości. W wyniku wygłoszonych referatów i dyskusji zebrani uchwalili deklarację (przy jednym głosie wstrzymującym się), której tekst zaproponowała specjalnie powołana w tym celu komisja. Komisji tej przewodniczył adw. M. Cincio, a w jej skład weszli adw. adw.: E. Mazur, Z. Pubanc, A. Rajpert i A. Trypens.

Redakcja „Palestry” uznała za stosowne opublikować powyższe oba referaty, całość dyskusji z narady oraz uchwaloną deklarację — w przeświadczeniu, że materiały te będą pomocne w pracy samorządowej oraz zawodowej całej adwokatury. Waga i złożoność poruszanej problematyki w pełni na to zasługują. Również pozostałe materiały publikowane w niniejszym numerze łączą się tematycznie i rzeczowo w jedną całość dotyczącą zakresu działania adwokatury i jej samorządu. Taki numer „tematyczny” naszego czasopisma jest szczególnie potrzebny w okresie zbliżających się wyborów delegatów na Krajowy Zjazd Adwokatury, poza tym może on być pożyteczny i przydatny dla obrad tegoż Zjazdu. W tym przeświadczeniu Redakcja prezentuje poniżej materiały narady, przepraszając z góry za ewentualne usterki tekstu powstałe przy zapisie magnetycznym.

Redakcja