
Uchwała Nr 1

Palestra 29/6(330), 93-94

1985

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

wybranego uważa się tego kandydata, który otrzymał więcej niż połowę oddanych ważnych głosów. Można tylko domniemywać, że prawdopodobnie zastosowano tu zasadę wynikającą z § 41 ust. 1 regulaminu w sprawie zasad zwoływania, organizacji i przebiegu obrad zgromadzeń okręgowych izb adwokackich oraz Krajowego Zjazdu Adwokatury, a także trybu wyboru do organów izb adwokackich i organów adwokatury („Palestra” nr 5—6 z roku 1984 — wkładka) lub § 9 ust. 2 regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich („Palestra” nr 5—6 z roku 1984 — wkładka). Wobec powyższego powtórzono głosowanie, w którym wzięło udział 28 członków NRA (część kolegów musiała wyjechać po pierwszym głosowaniu). W tym drugim głosowaniu adw. K. Łojewski otrzymał 14 głosów, a adw. J. Biejał otrzymał 10 głosów (3 głosy wstrzymujące się, 1 głos nieważny). Komisja skrutacyjna oświadczyła, że również drugie głosowanie nie przyniosło właściwego wyniku.

Wobec spóźnionej pory postanowiono, że na następnym posiedzeniu NRA powtórzy się głosowanie, a w okresie przejściowym czynności prezesa będzie spełniał ten z wiceprezesów, którego wyznaczy Prezydium NRA w trybie § 14 ust. 2 regulaminu działania (...).

W związku z powyższym na posiedzeniu Prezydium NRA w dniu 18.IV.br. jednoznacznie postanowiono powierzyć pełnienie funkcji prezesa NRA adw. K. Łojewskiemu, a na następnym posiedzeniu NRA powtórnie powrócić do sprawy wyborów.

Na marginesie głosowania na posiedzeniu NRA w dniu 14.IV.br. oraz na posiedzeniu Prezydium NRA w dniu 18.IV.br., wylania się zagadnienie prawne, w jakim trybie i przy zastosowaniu jakiego regulaminu następuje powierzenie pełnienia funkcji prezesa NRA. Komisja skrutacyjna, nie powołując się na żaden określony przepis, zastosowała zasadę konieczności otrzymania kwalifikowanej większości głosów. Wydaje się to niesłuszne, gdyż nie są to wybory pierwotne, a tylko powierzenie pełnienia funkcji osobie już wybranej przez Zjazd NRA. Wydaje się też, że można tu zastosować zasadę zwykłej większości głosów, co wynika z § 7 ust. 3 regulaminu działania (...). Nawet jednak przy zastosowaniu § 41 ust. 1 regulaminu w sprawie zasad zwoływania (...) i § 9 ust. 2 regulaminu działania (...) większość kwalifikowaną (50% + 1 oddanych ważnych głosów) oblicza się z pominięciem głosów nieważnych. Jest to jednak zagadnienie, do którego będzie musiała się ustosunkować NRA na najbliższym posiedzeniu.

E.M.

B. UCHWAŁY NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ

1.

**Uchwała Nr 1/VII
Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 17 marca 1985 r.
w sprawie adwokatów emerytów**

W nawiązaniu do uchwały Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 5 września 1983 r. w sprawie udziału adwokatów emerytów w działalności samorządowej i w pracy zawodowej Naczelna Rada Adwokacka zwraca się do adwokatów emerytów, aby nadal w miarę swych sił i stanu zdrowia uczestniczyli w działalności samorządu

adwokackiego, przekazując dobrą tradycję swej pracy społecznej młodemu pokoleniu adwokatów.

I

Naczelna Rada Adwokacka zaleca zespołom adwokackim utrzymywanie stałej więzi z adwokatami emerytami, byłymi członkami tych zespołów. Zaleca się też korzystanie przez zespoły adwokackie z wiedzy prawniczej i doświadczenia zawodowego adwokatów emerytów przez:

- 1) powoływanie adwokatów emerytów do prowadzenia w zespołach doskonalenia zawodowego adwokatów,
- 2) zawieranie umowy zlecenia między kierownikiem zespołu a adwokatem emerytem, której przedmiotem mogą być czynności organizacyjne w kancelarii zespołu,
- 3) zawieranie umowy o pracę między kierownikiem zespołu a adwokatem emerytem na stanowisku organizacyjnym w zespole w niepełnym wymiarze godzin.

Wynagrodzenie adwokata emeryta za wykonanie zlecenia i za prace opisane wyżej w pkt 2 i 3 obciąża rachunek kosztów zespołu.

II

Naczelna Rada Adwokacka zaleca okręgowym radom adwokackim roztoczenie stałej i pełnej opieki socjalnej nad adwokatami emerytami danej izby adwokackiej.

Proponuje się przykładowo następujące formy współpracy okręgowych rad adwokackich z adwokatami emerytami:

- 1) powoływanie adwokatów emerytów do udziału w działalności samorządowej w zakresie:
 - opinowania aktów legislacyjnych i opracowań dotyczących stosowania prawa,
 - szkolenia aplikantów adwokackich i doskonalenia zawodowego adwokatów,
 - czynności zespołów wizytacyjnych,
 - prac w komisjach i innych gremiach okręgowych rad adwokackich,
- 2) zatrudnianie w miarę potrzeby jako kierowników biur, pełnomocników bądź administratorów adwokackich ośrodków wypoczynkowych itp.

III

Uchwała niniejsza wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

2.

Uchwała Nr 2/VII
Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 17 marca 1985 r.
w sprawie regulaminu zasad i trybu wyboru delegata
do okręgowej rady adwokackiej

Na podstawie przepisu art. 38 ust. 3 prawa o adwokaturze (Dz. U. z 1982 r. Nr 16, poz. 124) stanowi się, co następuje:

§ 1

W razie niewybrania do okręgowej rady adwokackiej przedstawiciela województwa wchodzącego w skład izby dziekan zarządza w terminie 3-tygodniowym zwo-