

---

# Stanowisko Komisji d

---

Palestra 30/8(344), 100

---

1986

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

kosztów swego utrzymania, zależy od porozumienia z macierzystą radą adwokacką, która swój udział określa z uwzględnieniem posiadanych środków na cele socjalne.

#### IV

Przedstawiając w największym skrócie ustalenia i wyniki pracy Komisji d/s budowy Domu Adwokata Seniora, Komisja ma nadzieję, że stanowiąc one będą materiałem podstawowym do oceny sprawy budowy, że zatem wszystkie zgromadzenia izb zajmą pozytywne stanowisko co do celowości powołania Domu Adwokata Seniora po rozważeniu własnych potrzeb, jak i możliwości udziału własnego w realizacji dzieła.

#### 3.

### **STANOWISKO KOMISJI d/s BUDOWY DOMU ADWOKATA SENIORA POWZIĘTE NA ZEBRANIU W DNIU 10 CZERWCA 1986 R.**

Komisja d/s budowy Domu Adwokata Seniora, po wszechstronnym rozpatrzeniu zagadnienia budowy Domu na terenie Domu Pracy Twórczej Adwokatury w Grzegorzewicach — zważywszy, że obiekt ten stanowi zorganizowaną placówkę służącą celom organizacyjnym i dydaktycznym (narady, zjazdy, sympozja) jak i zadaniom rekreacji i wypoczynku — wyraża pogląd, iż obecnie usytuowanie na tym terenie Domu Adwokata Seniora nie jest celowe, bo byłoby to związane z koniecznością generalnej przebudowy istniejących obiektów i urządzeń, a zatem unieruchomienia Domu Pracy Twórczej na czas bliżej nie określony. Natomiast pozostaje otwartą i do uzgodnienia przez poszczególne izby adwokackie z kierownictwem Domu Pracy Twórczej w Grzegorzewicach sprawa lokowania w Grzegorzewicach, w szczególności w istniejącym pawilonie, osób starszych z kręgów adwokatury, zgłaszających się o skierowanie na pobyt okresowy lub stały, na warunkach ustalonych w drodze porozumienia.

Zważywszy, że — jak się spodziewać należy — najbliższy Krajowy Zjazd Adwokatury zajmie decydujące stanowisko w sprawie budowy Domu Adwokata Seniora, Komisja d/s budowy Domu Adwokata Seniora — po wszechstronnym rozpatrzeniu potrzeb i możliwości adwokatury — wnosi, aby Plenum Naczelnej Rady Adwokackiej zobowiązało wszystkie Izby Adwokackie:

- 1) do niezwłocznego zebrania danych ustalających liczbę potencjalnych kandydatów na zamieszkanie w Domu Adwokata Seniora w chwili obecnej i w czasie najbliższych lat, a także do wyrażenia poglądu Izb na celowość budowy Domu Adwokata Seniora jako obiektu centralnego czy też domów regionalnych;
- 2) do zajęcia stanowiska w sprawie wydzielania z sum ryczałtów określonej części (2—3%) na cele budowy Domu Adwokata Seniora;
- 3) do tego, żeby stanowisko w powyższych sprawach było przedmiotem obrad zgromadzeń Izb i zostało wyrażone w odpowiedniej uchwale, której treść zostanie potem przekazana Naczelnej Radzie Adwokackiej — Komisji d/s budowy Domu Adwokata Seniora w celu opracowania właściwych wniosków na Krajowy Zjazd Adwokatury w listopadzie 1986 r.

Za Komisję d/s budowy Domu Adwokata Seniora

Przewodniczący Komisji — *adw. S. Sniechórski*