
Uchwały Prezydium NRA

Palestra 31/9(357), 125-126

1987

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

ŻYCIE I SPRAWY ADWOKATURY
(**myśli — aforyzmy**)
LXXIX

Każdy jest dla siebie prokuratorem, sędzią i adwokatem. Ale dla innych każdy jeszcze jest zazwyczaj i policjantem.
(GRZESZCZYK)

Przeciwnicy sądzą, że zbijają nasze twierdzenia, jeśli powtarzają swoje poglądy, nie zważając na nasze.
(GOETHE)

Adwokaci są idealnymi ludźmi dla życia zbiorowego: całe życie uczą się przegrywać.
(SASKI)

Dlaczego wybitny adwokat nie zawsze jest równy? Czy obniża się jego talent? Nie, on widocznie zaniedbał swą pracę.
(de PITAVAL)

Prawo jest duszą państwa, duszą prawa jest sumienie, a duszą sumienia — bojaźń boża.
(DEMOSTENES)

Wybrał R. Łyczywek

NACZELNA RADA ADWOKACKA

A. UCHWAŁY PREZYDIUM NRA

1.

Uchwała Prezydium NRA

z dnia 3.VI.1987 r.

**w sprawie powołania Redakcji
„Palestry”**

Prezydium NRA postanowiło:

- 1) powołać z dniem 1 czerwca 1987 r. Redakcję „Palestry” w następującym składzie:

Redaktor Naczelny	— adw. Edmund Mazur
Z-cy Redaktora Naczelnego:	— adw. Tomasz Majewski
	— adw. Stefan Mizera
Sekretarz Redakcji	— adw. Janusz Krzaczek;

- 2) zobowiązać Komitet Redakcyjny „Palestry” do podjęcia starań o bardziej ściśle niż dotychczas dostosowanie profilu tematycznego pisma do potrzeb praktyki adwokackiej.

2.

Uchwała Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej

z dnia 19 czerwca 1987 r.

Teza uchwały brzmi, jak następuje:

Wpis na listę adwokatów nie jest równoznaczny z wykonywaniem zawodu adwokata.

Prezydium NRA, po rozpoznaniu w dniu 19.VI.1987 r. odwołania mgra X od uchwały Okręgowej Rady Adwokackiej w Y z dnia 13.III.1987 r. o odmowie wpisu na listę adwokatów, na zasadzie art. 58 pkt 8 p.o.a.

postanowiło:

uchwałę uchylić i sprawę przekazać do ponownego rozpoznania

Z uzasadnienia:

Okręgowa Rada Adwokacka w Y odmówiła zainteresowanemu mgrowi X wpisu na listę adwokatów, uzasadniając swoje stanowisko tym, że został on zaliczony do II grupy inwalidzkiej z powodu ogólnego stanu zdrowia, czyli że jest on trwale niezdolny do pracy. Było to zresztą przyczyną rozwiązania stosunku pracy z X przez prokuraturę.

Od uchwały Okręgowej Rady Adwokackiej zainteresowany złożył odwołanie.

Prezydium NRA uznało odwołanie za zasadne stwierdzając, że X ma uprawnienia do obligatoryjnego wpisu. Okręgowa Rada Adwokacka mogłaby odmówić wpisu na listę adwokatów tylko wtedy, gdyby wpis naruszył przepisy art. 65 pkt 1—3 p.o.a. Tymczasem wpis na listę adwokatów nie jest równoznaczny z wykonywaniem zawodu adwokata.

Należy przy okazji podkreślić, że — jak wiadomo — nie może być członkiem zespołu adwokackiego osoba, co do której zapadła uchwała o trwałej niezdolności do wykonywania zawodu (art. 19 pkt 4 p.o.a.). W razie więc pozytywnego załatwienia wniosku mgra X, w jego własnym interesie leżeć będzie wykazanie, że stan zdrowia będzie mu umożliwiał wykonywanie zawodu adwokata.

Z tych względów postanowiono jak wyżej.