
Wydanie I tomu "Rocznika"

Palestra 33/1(373), 123-124

1989

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

na temat zbadania działalności adwokatów biorących udział w procesach tzw. Tajnej Sekcji Sądu Wojewódzkiego m.st. Warszawy oraz Tajnej Komisji Sądu Najwyższego (w ramach tzw. białych plam)

postanowiło:

- 1) uznać, że obowiązkiem adwokatury jest wyjaśnienie w miarę możliwości wszystkich zagadnień składających się na pojęcie tzw. białych plam. Wymaga tego godność adwokatury polskiej oraz jej wierność ideałom obrony;
- 2) utworzyć Komisję do zbadania i wyjaśnienia tego problemu, powołując na jej przewodniczącego adw. Karola Głogowskiego, a na członków adw. adw.: Andrzeja Bąkowskiego, dra Wiesława Grzegorzycy, dra Władysława Pocięja, dra Andrzeja Rozmarynowicza i Władysława Siła-Nowickiego;
- 3) zaproponować Komisji opracowanie założeń wstępnych badanego zagadnienia i przedstawienie go na najbliższym posiedzeniu plenarnym Naczelnej Rady Adwokackiej w dniu 29.X.1988 r.;
- 4) powyższy termin jest jedynie propozycją ze strony Prezydium NRA, albowiem ostatni głos w tej kwestii musi należeć do samej Komisji w zależności od przyjętego przez nią zakresu działania.

Z PRAC OŚRODKA BADAWCZEGO ADWOKATURY

1.

Wydanie I tomu „ROCZNIKA”

„Ośrodek Badawczy Adwokatury w Warszawie wydał pierwszy tom „ROCZNIKA”. ROCZNIK zawiera 14 opracowań opublikowanych w ramach cyklu „Vademecum Adwokata”. Na treść ROCZNIKA składają się następujące opracowania:

1. Opracowanie orzecznictwa SN z zakresu kodeksu cywilnego za okres od I.I.1965 r. do 31.XII.1986 r.
2. Suplement do opracowania orzecznictwa SN z zakresu kodeksu cywilnego za okres od I. 1987 r. do 31.XII.1987 r.
3. Opracowanie orzecznictwa SN z zakresu kodeksu rodzinnego i opiekuńczego za okres od I.1965 r. do 31.XII.1986 r.
4. Suplement do opracowania orzecznictwa SN z zakresu kodeksu rodzinnego i opiekuńczego za okres od I. 1987 r. do 31.XII. 1987 r.
5. Opracowanie orzecznictwa SN za okres poprzedzający wejście w życie kodeksu rodzinnego i opiekuńczego w sprawach rozwodowych.
6. Opracowanie orzecznictwa SN z zakresu winy (art. 7 k.k.) za okres od I.1970 r. do 31.XII.1987 r.
7. Opracowanie orzecznictwa SN z zakresu kodeksu handlowego za okres od 1935 r. do 1939 r., dotyczącego rejestru handlowego, firmy, pełnomocników handlowych, spółki jawnej, spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i spółki akcyjnej.
8. Opracowanie wybranego orzecznictwa SN dotyczącego postępowania administracyjnego za okres 1982—1987.

9. Dział spadku i zniesienie współwłasności — Zagadnienia wybrane z uwzględnieniem orzecznictwa SN za okres 1965—1987.
10. Posiadanie — Opracowanie orzecznictwa SN w zakresie posiadania (art. 336—352 k.c.) za okres 1965—1987.
11. Ochrona własności (art. 222—231 k.c.).
12. Nabycie i utrata własności nieruchomości rolnych (art. 155—194 k.c.).
13. Klauzula rebus sic stantibus.
14. Opracowanie orzecznictwa SN z zakresu „obrony koniecznej” (art. 22 k.k.) za okres 1970—1986.

ROCZNIK otrzymały wszystkie okręgowe rady adwokackie. Powinien on służyć podnoszeniu kwalifikacji zawodowych adwokatów. ORA zostały poproszone o zawiadomienie Koleżanek i Kolegów w swoich Izbach o możliwości korzystania z zawartych w ROCZNIKU opracowań.

Ośrodek upoważnił wszystkie ORA do powielania i udostępnienia odbitek poszczególnych opracowań według zapotrzebowania zgłaszanego przez adwokatów. OBA przedstawił też sugestię, aby zapoznano Koleżanki i Kolegów aplikantów adwokackich z materiałami zawartymi w ROCZNIKU.

Ośrodek Badawczy Adwokatury informuje, że ROCZNIK został przekazany ORA nieodpłatnie.

2.

Wyniki konkursu na utwór literacki rozpisanego przez Zarząd Klubu Adwokatów Pisarzy w 1987 r.

Zarząd Klubu Adwokatów Pisarzy rozpiisał konkurs na utwór literacki prozą na temat „Mój najciekawszy proces sądowy”. Regulamin konkursu opublikowany został w „Palestrze” nr 6/1987. Na konkurs wpłynęło 9 prac.

Sąd Konkursowy w składzie: adw.dr Wiesław Łukawski, dyrektor Ośrodka Badawczego Adwokatury — przewodniczący, członkowie — adw. adw. Jadwiga Rutkowska, Halina Piekarska, Edmund Mazur i redaktor August Grodzicki, na posiedzeniu w dniu 17 października 1988 r., dokonał oceny nadesłanych prac i przyznał :

pierwszą nagrodę w wysokości 25.000 zł — za pracę „Dwie zbrodnie Zenobiusza Derkacza”, oznaczoną godłem „Vae Victis”. Po otwarciu koperty oznaczonej tym samym godłem stwierdzono, że autorem tej pracy jest adw. Józef Malcen z Łodzi;

drugą nagrodę w wysokości 15.000 zł za pracę „Władczyni”, oznaczoną godłem „Tomasz”. Po otwarciu koperty oznaczonej tym samym godłem stwierdzono, że autorem tej pracy jest adw. Karol Pędowski z Warszawy;