

Wiesław Łukawski

Wyniki konkursu na utwór literacki rozpisanego przez Zarząd Klubu Adwokatów Pisarzy w 1987 r.

Palestra 33/1(373), 124-125

1989

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

9. Dział spadku i zniesienie współwłasności — Zagadnienia wybrane z uwzględnieniem orzecznictwa SN za okres 1965—1987.
10. Posiadanie — Opracowanie orzecznictwa SN w zakresie posiadania (art. 336—352 k.c.) za okres 1965—1987.
11. Ochrona własności (art. 222—231 k.c.).
12. Nabycie i utrata własności nieruchomości rolnych (art. 155—194 k.c.).
13. Klauzula rebus sic stantibus.
14. Opracowanie orzecznictwa SN z zakresu „obrony koniecznej” (art. 22 k.k.) za okres 1970—1986.

ROCZNIK otrzymały wszystkie okręgowe rady adwokackie. Powinien on służyć podnoszeniu kwalifikacji zawodowych adwokatów. ORA zostały poproszone o zawiadomienie Koleżanek i Kolegów w swoich Izbach o możliwości korzystania z zawartych w ROCZNIKU opracowań.

Ośrodek upoważnił wszystkie ORA do powielania i udostępnienia odbitek poszczególnych opracowań według zapotrzebowania zgłaszanego przez adwokatów. OBA przedstawił też sugestię, aby zapoznano Koleżanki i Kolegów aplikantów adwokackich z materiałami zawartymi w ROCZNIKU.

Ośrodek Badawczy Adwokatury informuje, że ROCZNIK został przekazany ORA nieodpłatnie.

2.

Wyniki konkursu na utwór literacki rozpisanego przez Zarząd Klubu Adwokatów Pisarzy w 1987 r.

Zarząd Klubu Adwokatów Pisarzy rozpiisał konkurs na utwór literacki prozą na temat „Mój najciekawszy proces sądowy”. Regulamin konkursu opublikowany został w „Palestrze” nr 6/1987. Na konkurs wpłynęło 9 prac.

Sąd Konkursowy w składzie: adw.dr Wiesław Łukawski, dyrektor Ośrodka Badawczego Adwokatury — przewodniczący, członkowie — adw. adw. Jadwiga Rutkowska, Halina Piekarska, Edmund Mazur i redaktor August Grodzicki, na posiedzeniu w dniu 17 października 1988 r., dokonał oceny nadesłanych prac i przyznał :

pierwszą nagrodę w wysokości 25.000 zł — za pracę „Dwie zbrodnie Zenobiusza Derkacza”, oznaczoną godłem „Vae Victis”. Po otwarciu koperty oznaczonej tym samym godłem stwierdzono, że autorem tej pracy jest adw. Józef Malcen z Łodzi;

drugą nagrodę w wysokości 15.000 zł za pracę „Władczyni”, oznaczoną godłem „Tomasz”. Po otwarciu koperty oznaczonej tym samym godłem stwierdzono, że autorem tej pracy jest adw. Karol Pędowski z Warszawy;

trzecią nagrodę w wysokości 10.000 zł za pracę „Okno na podwórze”, oznaczoną godłem „Nemo”. Po otwarciu koperty oznaczonej tym godłem stwierdzono, że autorem tej pracy jest adw. Mieczysław Kossek z Krakowa.

Wręczenie nagród nastąpi na Ogólnym Zebraniu członków Klubu Adwokatów Pisarzy.

Przewodniczący
Sądu Konkursowego
adw. dr Wiesław Łukawski

PRASA O ADWOKATURZE

Dyskusja nad reformą prawa karnego nie schodzi z łam prasy. Rada Krajowa PRON zorganizowała dyskusje wewnętrzną w gronie ekspertów Komisji Tworzenia i Stosowania Prawa. Donosi o tym „Rzeczpospolita” w artykule pt. *Nad reformą prawa karnego* (nr 239 z dnia 13.X.1988 r.). Prof. prof. Andrzej Murzynowski i Andrzej Szwarz oraz sędziowie: Szczepan Styranowski, Tadeusz Szumowski i Janina Polony opowiedzieli się za rozszerzeniem roli sądu we wszystkich stadiach procesu oraz za przekazaniem sądowi decyzji o tymczasowym aresztowaniu. Podnoszono też kwestie kary śmierci. Zabrał w tej sprawie głos również Prezes NRA adw. dr Kazimierz Łojewski, który „z uznaniem mówił o postulowanym przez komisję wzmocnieniu roli adwokata w postępowaniu karnym. Wypowiedział się przeciwko regulowaniu przy pomocy norm karnych zjawisk gospodarczych.”

Zabierający głos w dyskusji zastępca prokuratora generalnego Hipolit Starszak „nie podzielił poglądu niektórych mówców o nadmiernych uprawnieniach prokuratury w postępowaniu karnym. Także teza o nadmiernej surowości nie jest w pełni udokumentowana. Wskazał, że polityka kryminalna nie może odrywać się od istniejących zagrożeń przestępczości. Opowiedział się za pozostawieniem prokuratorom decyzji o warunkowym umorzeniu postępowania i tymczasowym aresztowaniu, przy rozszerzeniu kontroli sądowej nad tymi decyzjami.”

Jak z powyższego wynika, nie wszystkie zagadnienia są bezdyskusyjne i wiele problemów, szczególnie interesujących adwokaturę, wymaga jeszcze dyskusji i przekonywania oponentów.

★

W ramach dyskusji nad reformą prawa karnego zabrał też głos adw. dr Roman Łyczywek. W „Gazecie Prawniczej” (nr 15 z 1.VIII.1988 r.), i to aż dwukrotnie. W artykule pt. *Wizualna dyskusja o karze śmierci* wypowiada się na temat filmu Kiesłowskiego pt. „Krótki film o zabijaniu”, tak pisząc między innymi: