
Sprostowanie

Palestra 33/11-12(383-384), 197

1989

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

SPROSTOWANIE

1. W n-rze 4 „Palestry” z 1989 r. na str. 19, nad czwartym wierszem od dołu (pod kreską), **należy umieścić** opuszczony w czasie druku **przypis z jedną gwiazdką** treści następującej:

„Praca wyróżniona na Konkursie prac pisemnych aplikantów adwokackich Izby warszawskiej — patrz: artykuł adw. Jacka Kulisiewicza, ogłoszony w „Palestrze” z roku 1989 nr 2 (*Redakcja*).

2. We wkładce adw. Romana Łyczywka pt. „Adwokat jako obrońca w polskim procesie karnym”, opublikowanej przy tym samym n-rze 4 „Palestry” z 1989 r., w wydrukowanym na str. 108 (bez oprac. red.) wykazie zmian przepisów, który zawiera kilka błędów, prostuje się niniejszym dwa z nich, najbardziej rażące, a mianowicie: a) w wierszu 10 od góry zamiast „nie udzielenia” **powinno być** „nieudzielenia”; b) w wierszu 9 i 10 od dołu zamiast „służy (obrońcy lub podejrzanemu) prawo zażalenia” **powinno być** „przystępuje (obrońcy lub podejrzanemu) prawo złożenia zażalenia”.