

Jacek Kulisiewicz

Konkurs prac pisemnych aplikantów adwokackich izby warszawskiej

Palestra 33/2(374), 26-27

1989

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

KONKURS PRAC PISEMNYCH APLIKANTÓW ADWOKACKICH IZBY WARSZAWSKIEJ

Jedną z form witalności środowiska adwokackiego jest wypowiedzianie się na łamach prasy prawniczej na tematy związane m.in. z oceną, wykładnią lub funkcjonowaniem prawa. Według mojej oceny najmłodszy adwokaci zbyt rzadko sięgają po pióro. Kierując od wielu lat szkoleniem aplikantów adwokackich Izby warszawskiej, nie mogliśmy nie zadać sobie pytania, czy już w toku aplikacji nie należałoby stymulować i tworzyć bodźce mobilizujące naszych młodszych kolegów do działalności publicystycznej.

Ponieważ publicystyka prawnicza jest formą twórczości, przeto od początku było oczywiste, że należy odrzucić wszelkie formy administracyjne, pozostawiając kolegom aplikantom swobodę decydowania, czy zaczną pisać i na jaki związany z prawem lub sądownictwem temat. Nasze działanie miało być przede wszystkim stymulujące.

Na takiej to podstawie zrodził się pomysł zorganizowania konkursu prac pisemnych aplikantów adwokackich, który przedstawiłem Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie i który zyskał jej pełną aprobatę.

Uchwalony przez ORA w początkach 1987 r. regulamin konkursu stanowił, że mogą w nim wziąć udział wszyscy aplikanci Izby warszawskiej. Dalsze postanowienia regulaminu określały, że tematyka prac może obejmować zagadnienia z dowolnej dziedziny prawa, glosy do orzeczeń Sądu Najwyższego, historię adwokatury lub sądownictwa. Przedmiotem oceny miała być zarówno strona merytoryczna pracy, jej przydatność praktyczna, jak i styl oraz kultura języka.

Dla autorów trzech najlepszych prac przewidziane zostały nagrody, dla dalszych — możliwość wyróżnienia. Ocenę prac i ustalenie wysokości nagród powierzone zostało jury konkursu powołanemu przez ORA.

Na konkurs nadesłane zostały następujące prace kolegów aplikantów:

Andrzej Tomaszek: Stanisław Orzechowski contra procuratores — Przyczynek do dziejów XVI-wiecznej palestry polskiej.

Krzysztof Rastawicki: Z rozważań nad kształtowaniem się form odpowiedzialności karnej.*

Leszek Zgódk: Matżonek wyłącznie winny — Zakres pojęcia i zastosowanie (art. 56 § 3 k.r.c.)

Robert Małeck: Niektóre cywilnoprawne aspekty odpowiedzialności Skarbu Państwa z art. 487 k.p.k. (wybrane problemy).

* Autor jest już adwokatem (Red. Palestry).

Adam Szczepankowski: Aplikacja adwokacka w świetle powojennych regulaminów.

Jury Konkursu w składzie:

- wicedziekan adw. Wiesław Szczepiński,*
- adw. dr Zdzisław Krzemiński,*
- adw. Aleksander Kiwerski i*
- adw. Jacek Kulisiewicz*

na posiedzeniu w dniu 14 stycznia 1988 r. postanowiło przyznać:

pierwszą nagrodę — ex aequo kolegom aplikantom Krzysztofowi Rastawickiemu i Andrzejowi Tomaszewi,
drugą nagrodę — kol. apl. Leszkowi Zgódce.

*Kol. apl. Robert Małecki otrzymał wyróżnienie, podobnie jak kol. apl. Adam Szczepankowski.***

W toku przygotowań Konkursu pojawił się problem, czy prace konkursowe mogą się opierać na pracach magisterskich autorów. Uznaliśmy, że nie będziemy tu stwarzać żadnych ograniczeń. Z satysfakcją jednak odnotowaliśmy, że obie nagrodzone pierwszą nagrodą prace zostały napisane na zupełnie inny temat aniżeli prace magisterskie ich autorów.

Warto także podkreślić, że obaj koledzy aplikanci K. Rastawicki i A. Tomaszewski przygotowali już do publikacji następne prace. Ryzykuje się więc szansa zrealizowania celu, który przyświecał idei Konkursu, o czym mówią pierwsze zdania niniejszej relacji. Byłaby to nie przewidziana żadnym regulaminem, ale najcenniejsza nagroda dla organizatorów Konkursu.

Adw. Jacek Kulisiewicz
Przewodniczący Komisji Szkolenia
Aplikantów Adwokackich
Izby Warszawskiej

*** Z przyczyn technicznych nie możemy drukować wszystkich prac w jednym numerze. Będziemy to czynić pojedynczo, zaznaczając każdorazowo, że jest to praca nadesłana na Konkurs aplikantów adwokackich ORA w Warszawie.*

W numerze niniejszym drukujemy pracę Andrzeja Tomaszewskiego.

(Red. Palestry)