

# Alfred Dreszer

---

## VIII doroczne zebranie członków Klubu Adwokatów Pisarzy

---

Palestra 33/5-7(377-379), 130-132

---

1989

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

powstała konieczność innego niż dotychczas informowania społeczeństwa o roli i działaniu adwokatury.

Obserwacja dotychczasowej działalności reklamowej wielu prywatnych biur i spółek zajmujących się usługami w zakresie poradnictwa prawnego daje podstawy do oceny, że tworzy się konkurencja nieuczciwie zapewniająca o gwarancji „załatwienia” każdej sprawy często przez osoby nie mające nawet wykształcenia prawniczego, nie mówiąc już o posiadaniu kwalifikacji adwokackich czy radcowskich.

Nieprawidłowe i nawet sprzeczne z prawem informacje i porady doprowadziły już do procesów o odszkodowanie z tego tytułu. Spraw takich można spodziewać się coraz więcej ze szkodą dla społeczeństwa, a to wobec braku jakiegokolwiek nadzoru zawodowego nad tą działalnością.

W przeciwieństwie do takiej, nie zawsze uczciwej konkurencji adwokatura ponosi pełną odpowiedzialność za działalność członków swojej korporacji, rozumiejąc przez to należyty poziom usług prawnych oraz właściwy poziom etyczny. O tak świadczonych przez adwokatów usługach społeczeństwo powinno być szeroko i skutecznie informowane, co dotychczas przy zawężonej interpretacji powołanego przepisu § 22 Zbioru zasad etyki adwokackiej i godności zawodu nie mogło mieć miejsca.

W tym stanie rzeczy Naczelna Rada Adwokacka stwierdza, że prawidłowa interpretacja tego przepisu zezwala okręgowym radom adwokackim na informowanie w prasie, w ogłoszeniach w masowych środkach przekazu lub w innej formie o działalności zawodowej adwokatury, gwarantujących właściwy poziom i zgodność z prawem udzielanych porad i usług oraz wskazywania poszczególnych dziedzin prawa bez podawania nazwisk. Tego rodzaju ogłoszenia i informacje, nie będące indywidualną reklamą adwokacką, są zgodne z zasadami etyki adwokackiej i godności zawodu, a ponadto leżą w żywotnym interesie społeczeństwa i porządku prawnego.

## **Z PRAC OŚRODKA BADAWCZEGO ADWOKATURY**

### **1.**

#### **VIII doroczne zebranie członków Klubu Adwokatów Pisarzy**

W dniach 19 i 20 listopada 1988 r. odbyło się kolejne ósme spotkanie członków Klubu Adwokatów Pisarzy zgodnie z przyjętym — od początku istnienia Klubu — zwyczajem zwoływania tych spotkań każdego roku w innym mieście, tym razem w Czę-

stochowie. Ramy obrad obejmowały zarówno omówienie spraw organizacyjnych i problemowych, jak i zaprezentowanie twórczości członków Klubu, dostępne dla wszystkich adwokatów, aplikantów adwokackich, ich rodzin i znajomych, a więc w formie zbliżonej do spotkań autorów z czytelnikami.

W pierwszym dniu spotkania, jeszcze przed rozpoczęciem obrad, zebrani mieli możliwość zwiedzenia Biblioteki na Jasnej Górze oraz wysłuchania prelekcji przeora klasztoru oo. Paulinów o zabytkach artystycznych, kulturalnych, narodowych i religijnych na Jasnej Górze. Następnie w lokalu Okręgowej Rady Adwokackiej w Częstochowie rozpoczęły się właściwe obrady.

Po wstępnych czynnościach organizacyjno-powitalnych i dokonaniu wyboru przewodniczącego zebrania, którym został adw. Witold Bayer, zebrani uczcili pamięć zmarłych: dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Częstochowie adw. Józefa Lipca oraz członków Klubu: adw. dra Karola Bunscha, adw. Marii Budzanowskiej, adw. dra Edwarda Muszalskiego i adw. Kazmierza Surowińskiego. Następnie adw. dr Wiesław Łukawski, dyrektor OBA, omówił wyniki konkursu rozpisanego na temat „Mój najciekawszy proces sądowy” oraz wręczył dwu obecnym na zebraniu adw. adw.: Józefowi Malcenowi (I) i Karolowi Pędowskiemu (II) przyznane im nagrody. Laureat III nagrody adw. Mieczysław Kossek nie był na zebraniu obecny.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Klubu przedstawił prezes Klubu adw. Alfred Dreszer. Po złożeniu przez adw. Wiesława Uptasę sprawozdania Komisji Rewizyjnej rozpoczęła się dyskusja. Brali w niej udział prawie wszyscy uczestnicy zebrania. Omawiano m.in. sprawę profilu tematycznego utworów zamieszczanych w „Palestrze Literackiej”, sprawę niepłacenia składek przez szereg Kolegów, sprawę szukania dróg publikowania utworów członków Klubu, sprawę utworzenia funduszu wydawniczego, sprawę częstotliwości spotkań ogólnych. Zlecono Zarządowi przygotowanie w tych sprawach projektów zmian na następne zebranie ogólne. Obrady pierwszego dnia zakończono uchwaleniem składki na rok następny w wysokości 1000 zł oraz wybraniem Poznania na przyszłoroczne miejsce obrad.

Drugi dzień obrad przeznaczony był na zebranie literackie. Zebraniu temu przewodniczył adw. Alfred Dreszer.

Adw. dr Juliusz Leszczyński odczytał referat o twórczości pisarskiej członków Klubu w czasie od ostatniego ogólnego zebrania. Następnie kolejno prezentowali swoje utwory adw. adw.: Wiesław Uptas, Kazimierz Oblizajek, Józef Malcen, Konstanty Apołłow, Jerzy Pietrzykowski, Aurelia Mikulińska-Korczyńska, Karol Pędowski, Witold Lubas, Leszek Stugocki, Franciszek Minota, Andrzej Bartkowski, Alfred Dreszer, Juliusz Leszczyński, Janusz Waliszewski, Halina Piekarska (w imieniu nieobecnej autorki odczytał jej felieton Karol Pędowski), Miron Kołakowski i Wanda Klott.

Prezentowane utwory przyjmowane były z dużym zainteresowaniem, a niekiedy z wielkim aplauzem.

Doroczne zebranie członków Klubu przebiegało w atmosferze żywego zainteresowania uczestników i wielkiej życzliwości ze strony Rady Adwokackiej w Częstochowie. Wykazało raz jeszcze realną potrzebę takich, przynajmniej raz w roku, spotkań ogólnych, stanowiących platformę wymiany poglądów i doświadczeń artystyczno-literackich członków Klubu.

*Alfred Dreszer*

## 2.

### **Powstanie studium komputerowego**

Informatyczne Centrum Komputerowe Ośrodka Badawczego Adwokatury wspólnie z Ośrodkiem Informatyki Kancelarii Sejmu zorganizowały Studium Komputerowe. Studium rozpoczęło się w dniu 8 kwietnia 1989 r. i będzie trwało do końca czerwca br.

Uczestnicy Studium w liczbie około 60 osób zostaną zapoznani z Systemem Komputerowym „Mikrosil”, obejmującym bazy danych trzech podsystemów, a mianowicie „Rejestr Aktów Prawnych”, „Katalog Literatury Prawniczej” i „Orzecznictwo”.

Szczególna uwaga zostanie zwrócona na podsystem „Orzecznictwo”. Realizację tego podsystemu rozpoczęto w drugiej połowie 1988 r. Ośrodek Badawczy Adwokatury przygotował ponad 7000 (siedem tysięcy) orzeczeń Sądu Najwyższego, które są sukcesywnie wprowadzane do pamięci komputera. Zachodzi zatem potrzeba zapoznania adwokatów zarówno z zakresem informacji, które znajdują się w Bazie danych, jak i tymi, które są i w najbliższym czasie będą wprowadzone do pamięci komputera. Najważniejszą rzeczą jest jednak umiejętność korzystania z Bazy danych, i to począwszy od umiejętności należytego sformułowania pytań, na które poszukuje się odpowiedzi z komputera.

Niezależnie od tego, w ramach Studium Komputerowego każdy z uczestników przejdzie praktyczne przeszkolenie związane z obsługą komputera w zakresie niezbędnym dla uzyskania informacji. Uczestnicy będą osobiście wykonywali na pięciu komputerach czynności zmierzające do pozyskania umiejętności w zakresie wyżej opisanym.

Studium Komputerowe spotkało się z żywym zainteresowaniem Koleżanek i Kolegów, bo przecież nowoczesność i zdobycze techniki zaczynają gościć w naszej codziennej pracy.

*dr Wiesław Łukawski*