

Andrzej Rogóyski

Sprawozdanie z XII Zebrania Plenarnego Ośrodka Badawczego Adwokatury

Palestra 33/8-10(380-382), 131-134

1989

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

2.

**Sprawozdanie z XII Zebrania Plenarnego
Ośrodka Badawczego Adwokatury**

Dwunaste Plenarne Zebranie Ośrodka Badawczego Adwokatury odbyło się 28.IV.1989 roku w Warszawie. Na zebranie przybyli: członek Prezydium NRA prezes Rady Naukowej OBA adw. W. Bayer, dziekan ORA w Bydgoszczy adw. F. Wysocki, dziekan ORA w Toruniu adw. Z. Pubanc, doc. dr hab. G. Rejman, adw. J. Rutkowska, prezes Klubu Adwokatów Pisarzy adw. A. Dreszer, kierownik Zespołu d/s wymowy sądowej OBA adw. H. Pieliniński, prezes Klubu Adwokatów Plastyków adw. J. Piosicki, przewodniczący Rady Bibliotecznej Biblioteki Adwokatury adw. K. Pędowski, prezes Klubu Adwokatów Miłośników Muzyki adw. Z. Hess, adw. dr K. Ostrowski z Krakowa, adw. S. Hęcka z Poznania oraz liczni adwokaci współpracujący z OBA.

W skład Prezydium zebrania weszli adw. adw. : W. Bayer — przewodniczący, doc. dr hab. G. Rejman, dr W. Łukawski, dziekan F. Wysocki, dziekan Z. Pubanc.

Po krótkim powitaniu przybyłych przez adw. W. Bayera oraz adw. dra W. Łukawskiego, ten ostatni przedstawił sprawozdanie z działalności OBA w 1988 roku (pisemne sprawozdanie otrzymali uczestnicy przed zebraniem). Dyr. W. Łukawski podkreślił w swoim wystąpieniu, że OBA:

1. stworzył możliwości dla adwokatów, aby mogli oni wykonywać zawód w sposób bardziej doskonały;
- 2. zorganizował w 1988 r. przy współpracy z pracownikami naukowymi Uniwersytetu Warszawskiego roczne Studium Prawa Gospodarczego (kier. naukowy prof. dr hab. J. Okolski), Studium Prawa Cywilnego (kier. naukowy prof. dr hab. T. Dybowski), Studium Prawa Karnego (kier. naukowy doc. dr hab. G. Rejman). Uczestnicy Studiów otrzymali liczne opracowania naukowe z cyklu „Vademecum adwokata”. Równoległe ze Studium Prawa Cywilnego i Studium Prawa Karnego były prowadzone zajęcia dla kandydatów na seminaria doktoranckie — kilku adwokatów kontynuuje swe prace pod kierunkiem promotorów;
3. wydał I „Rocznik” zawierający 14 pozycji, obejmujących m.in. opracowanie orzecznictwa SN;
4. przystąpił do udostępnienia adwokatom opracowań dokonanych przez OBA w numerach „Vademecum adwokata” po poprzednim zebraniu informacji dotyczących zapotrzebowania na te opracowania (sześć pozycji jest obecnie w druku);

5. kontynuował ścisłą współpracę z Ośrodkiem Informatyki Kancelarii Sejmu. Współpraca ta i znaczny wkład pracy OBA zaowocowały:
 - a) w opracowaniu systemu „Mikrosil”, przeznaczonego dla orzecznictwa,
 - b) w tworzeniu „Bazy danych”,
 - c) w przygotowaniu przez OBA siedmiu tysięcy pozycji orzecznictwa Sądu Najwyższego do komputeryzacji;
 6. w ramach Informatycznego Centrum Komputerowego — przy współpracy z Ośrodkiem Informatyki Kancelarii Sejmu — zorganizował Studium Komputerowe dla adwokatów. W studium tym uczestniczy 60 adwokatów, a zajęcia szkoleniowe odbywają się przy pięciu komputerach i trwać będą do połowy roku 1989;
 7. podejmując prace związane z komputeryzacją, stwarza jednocześnie możliwość bezpłatnego korzystania z systemu „Mikrosil” przez adwokatów i samorząd adwokacki;
 8. przygotowuje materiały do wznowionego z dniem 20 maja 1989 roku „Studium prawa gospodarczego”, które prowadzone będzie tak długo, dopóki nowe regulacje prawne z zakresu szeroko pojętego prawa gospodarczego będą tego wymagały.
- II. Podjął prace związane z II sesją naukową poświęconą tematowi „Adwokatura polska w służbie nauki prawa”. Po wytypowaniu około 150 adwokatów, nawiązany został z nimi kontakt (napłynęły już pierwsze opracowania na sesję).
 - III. Kontynuował zajęcia w pięciu uniwersytetach, w tym w Uniwersytecie Warszawskim, w zakresie „Studium wymowy sądowej”. Studium, organizowane w Warszawie przez adw. H. Piełińskiego, cieszyło się dużym zainteresowaniem. Podziękowania ze strony władz uczelnianych wskazują na duże wartości dydaktyczne tego Studium.
 - IV. Podjął starania związane z opracowaniem dla „Biblioteki Adwokatury Polskiej” bibliografii za okres obowiązywania k.c., k.p.c., k.r.o., k.k., k.p.k., k.k.w., sprowadzonej do rządu artykułów poszczególnych kodeksów. Obecnie opracowanych jest ponad 3100 pozycji.
 - V. Podjął prace przygotowawcze związane z gromadzeniem w „Bibliotece Adwokatury Polskiej” opracowań, których autorami byli adwokaci lub które dotyczą adwokatów (adwokatury). Przygotowanych zostało 4000 pozycji.
 - VI. W okresie sprawozdawczym zorganizował sesję historyczną, w wyniku której podjęto uchwałę o opracowaniu „Historii adwokatury polskiej”. Wyznaczeni zostali autorzy poszczególnych działów tego opracowania.

Po zarządzanej przerwie zabrakł głos dyrektor Muzeum Adwokatury dr A. Stoga; który poinformował o aktualnej działalności oraz o planach na najbliższy rok (poszerzenie Archiwum Adwokackiego, wystawa w Grzegorzewicach pt. „Adwokaci w służbie nauki prawa” oraz o nowych nabytkach Muzeum).

Kolejny mówca adw. K. Pędowski omówił sprawy „Biblioteki Adwokatury”, zwracając uwagę na konieczność ogólnohumanistycznego ukierunkowania zbiorów bibliotecznych (nauki pomocnicze: historia, socjologia, psychologia itp.).

Adw. A. Dreszer przedstawił wyniki prac Klubu Adwokatów Pisarzy, podkreślając dobrą współpracę z Uniwersytetem Łódzkim przy organizowaniu Lektoratu wymowy sądowej. Zwrócił także uwagę na trudności i sukcesy związane z wydawaniem „Palestry Literackiej”, gromadzeniem utworów adwokatów piszących oraz spotkaniami autorskimi.

Następnie adw. J. Piosicki omówił działalność Klubu Adwokatów Plastyków, zwracając uwagę na coraz mniejszą liczebność członków Klubu oraz, na trudności finansowe związane z organizowaniem plenerów.

Kolejny mówca adw. K. Ostrowski zwrócił uwagę na pracę innych Ośrodków Badawczych współpracujących w ramach OBA. Zaproponował powołanie do życia w Warszawie Ekspozytury Komisji Historycznej w celu przyspieszenia prac związanych z historią najnowszej adwokatury.

Adw. Z. Hess, przewodniczący Komisji Adwokatów Miłośników Muzyki, przedstawił program najbliższego zjazdu, który odbędzie się w Krakowie (październik 1989 r.).

Adw. S. Hęcka podkreślił celowość utrzymania w ramach OBA kontaktów osobistych (zwłaszcza między adwokatami z różnych ośrodków).

Po przedstawieniu sprawozdań z prac poszczególnych komisji rozpoczęła się dyskusja.

Jako pierwsza zabrakł głos adw. H. Piekarska. Zwróciła ona uwagę na zbyt słabe tempo prac związanych z historią procesów politycznych w PRL, a zwłaszcza z ujawnieniem niechlubnych postaw niektórych członków polskiej palestry. Postulowała jak najszybsze ujawnienie akt wszystkich procesów politycznych, jakie miały miejsce w PRL. Omawiając sprawę katyńską, adw. H. Piekarska zaproponowała, aby Zebranie Plenarne wyraziło swą wdzięczność adw. M. Staniszkis za jej wielki trud i odwagę cywilną wykazaną przy sporządzeniu listy pomordowanych w Katyniu adwokatów i aplikantów adwokackich (praca ta została zakończona już w 1985 roku). Następnie adw. H. Piekarska zaproponowała, aby w związku ze śmiercią adw. Stefana Korbońskiego (kierownika Akcji Cywilnej podczas okupacji) uczcić pamięć tego wielkiego Polaka.

Następnie adw. H. Pieliński, popierając gorąco propozycje, jakie zgłosiła adw. H. Piekarska, zaproponował rozpoczęcie prac nad tematem „Adwokatura polska po 1945 roku”. Jednocześnie podkreślił ogrom pracy, jaką wykonuje dyrektor OBA adw. dr W. Łukawski, do którego należy, zdaniem mówcy, dokooptować dwóch adwokatów wobec coraz to liczniejszych prac OBA.

Z kolei adw. J. Leszczyński zwrócił uwagę na konieczność stworzenia odpowiedniego profilu Biblioteki (zbieranie prac beletrystycznych adwokatów, pamiętników i biografii adwokatów). Zaproponował także, aby uzupełniono listę adwokatów walczących podczas okupacji żołnierzami z wileńskiego AK. (Adw. W. Bayer wyjaśnił w tym miejscu, że 7 kwietnia 1989 r. odbyło się zebranie Komisji historycznej, w czasie którego badano losy adwokatów z tych stron podczas okupacji).

Adw. W. Szwajdler podniósł problem szkolenia adwokatów pod kątem zbliżającego się wyodrębnienia sądów gospodarczych, a to wobec konieczności dostosowania się adwokatury do wymagań obecnych i zbliżających się czasów, podkreślając coraz większe znaczenie prawa gospodarczego, zwłaszcza dotyczącego kapitału zagranicznego.

Jako ostatni dyskutant głos zabrał adw. W. Łukawski. Podziękował on gorąco zarówno tym, którzy chwalili działalność Ośrodka, jak i tym, którzy zgłaszali uwagi krytyczne. Podkreślił raz jeszcze, że główny nacisk w pracach OBA kładzie się na kształcenie zawodowe adwokatów, ale jednocześnie nie zapomina także o pozostałych elementach działalności Ośrodka (prace poszczególnych komisji, biblioteka itd.). Adw. W. Łukawski zaapelował na koniec do wszystkich obecnych adwokatów o wsparcie we wszelki możliwy sposób działalności OBA, dodając zarazem, że jego praca, mimo że zajmuje mu rzeczywiście bardzo dużo czasu, jest prowadzona społecznie.

Za przybycie na zebranie podziękował zebranych adw. W. Bayer.

Opracował Andrzej Rogóyski

3.

Informacja dyr. OBA adw. Wiesława Łukawskiego

Ośrodek Badawczy Adwokatury wydał II tom „Rocznika 1989”, zawierającego następujące pozycje:

1. Opracowanie orzecznictwa Sądu Najwyższego z zakresu kodeksu postępowania cywilnego za okres od I.1965 r. do X.1988 r.
2. Opracowanie orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego z zakresu kodeksu postępowania administracyjnego za okres od 1980 do 1985 r.