
Informacja o pracy Podkomisji Nadzwyczajnej Sejmu

Palestra 35/11-12(407-408), 71-72

1991

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Informacja o pracy Podkomisji Nadzwyczajnej Sejmiku

1. Sprawozdanie Podkomisji powołanej przez Komisję Sprawiedliwości i Ustawodawczą do prac nad projektami ustaw:

- Prawo o adwokaturze
- o zmianie ustawy Prawo o adwokaturze
- o zmianie ustawy o radcach prawnym.

Podkomisja została powołana 6 lutego 1991 r. Odbyła 14 posiedzeń, trwających przeważnie od 4 do 6 godzin.

W swych pracach korzystała z ekspertyz i opinii złożonych wcześniej do Komisji Sprawiedliwości i Ustawodawczej, jak również sporządzonych w efekcie wniosków jej członków. Stałym ekspertem Podkomisji był prof. dr Mieczysław Sawczuk z UMCS w Lublinie. W jej pracach brali również udział przedstawiciele zainteresowanych środowisk i instytucji, w tym Naczelnej Rady Adwokackiej, Krajowej Rady Radców Prawnych i Ministerstwa Sprawiedliwości.

Pierwsze posiedzenie poświęcono dyskusji ogólnej, przede wszystkim nad problemem utrzymania odrębności zawodów adwokata i radcy prawnego bądź ich połączenia. Przy tej okazji przedyskutowano również szereg innych kwestii ogólnych i szczegółowych.

Na następnych posiedzeniach Podkomisja pracowała nad ostatecznym tekstem tzw. ustawy unifikacyjnej (wg projektu poselskiego zawartego w druku nr 566). Nie udało się niestety prac tych zakończyć, głównie ze względu na skomplikowany i nowatorski charakter regulacji w tym zakresie, znaczną rozbieżność opinii i poglądów zaintereso-

wanych środowisk i instytucji, co znalazło również odbicie w zróżnicowaniu stanowisk członków Podkomisji, a wreszcie z powodu rosnącej intensywności prac Sejmu w ostatnim półroczu i zaangażowaniu większości członków Podkomisji w pracach nad innymi ważnymi ustawami. Tym niemniej - prace postępowały i mogłyby dać pozytywne rezultaty, gdyby kadencja trwała jeszcze przez kilka miesięcy.

Materiały Podkomisji przekazujemy Komisjom: Sprawiedliwości i Ustawodawczej z nadzieją, iż posłużą Sejmowi następnej kadencji. Sądzymy też, że prace Podkomisji stworzyły zainteresowanym środowiskom płaszczyznę wymiany poglądów co, być może, przyczyni się do zbliżenia stanowisk i wypracowania w niedalekiej przyszłości systemu obsługi prawnej odpowiadającego potrzebom czasu.

2. Podkomisja korzystała z materiałów opracowanych przez Prezydium NRA, Prezydium KRRP, uchwały ZPP i inn. oraz z opinii:

1) prof. dra hab. Kazimierza Korzana (na wniosek podkomisji),

2) prof. dra hab. Mieczysława Sawczuka (druki 374 i 394) (na wniosek podkomisji)

3) prof. dra hab. Mieczysława Sawczuka (druk nr 566) (na wniosek podkomisji)

4) prof. dra hab. Andrzeja Sylwestrzaka

5) dra Jacka Sobczaka (druk 566)

6) dra Michała Kuleszy

7) dra Janusza Mordwiłło - Biuro Studiów i Ekspertyz

8) Biura Studiów i Ekspertyz - możliwość zwolnienia samorządu adwok. z obowiązku podatkowego.

Rząd RP przedstawił swoje stanowisko w opiniach URM z 18.III.1991 i z 11.IV.1991 r.

Wyżej opisane materiały w dużych fragmentach publikowane były w nume-

rze 1-2 z 1991 r. i w numerze 5-7 z 1991 r.

3. W wyniku prac Podkomisji opracowano wariantowo rozdziały dotyczące przepisów ogólnych oraz samorządu adwokackiego.