

# Stanisław Zabłocki

---

Seminarium Europejskiej Akademii  
Prawa, Wustrau, 15-16 września 1994  
r.

---

Palestra 38/11(443), 146-147

---

1994

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

### ■ Seminarium Europejskiej Akademii Prawa Wustrau, 15–16 września 1994 r.

Europejska Akademia Prawa zorganizowała w dniach 15–16 września 1994 r., w Wustrau pod Berlinem, seminarium o charakterze komparatystycznym. Zbiorcze hasło obrad przedstawicieli nauk penalnych brzmiało: „Procedura karna i Europejska Konwencja Ochrony Praw Człowieka – stan prawny w Niemczech, ze szczególnym uwzględnieniem instytucji prawa rewizyjnego, instytucji przedawnienia i instytucji świadka koronnego”. Konferencja cywilistów skoncentrowana była wokół tematyki: „Europejskie prawo ochrony kontrahentów”. Ze strony polskiej w seminarium tym wzięła udział duża grupa sędziów Sądu Najwyższego, kilku sędziów sądów apelacyjnych i przedstawiciele Ministerstwa Sprawiedliwości, a także paru adwokatów. Polscy uczestnicy seminarium brali aktywny udział w przygotowaniu jego programu naukowego. I tak już pierwszy dzień obrad w grupie karnistów zainaugurował referat sędziego Sądu Najwyższego, dr. Jerzego Bratoszewskiego, zatytułowany „Kasacja w polskim procesie karnym – wybrane zagadnienia”. Następnie przewodniczący Trybunału Federalnego w Karlsruhe, dr Burkhard Jähnke, przedstawił system sądownictwa Republiki Federalnej Niemiec i zadania Trybunału Federalnego w zakresie procedury karnej, zaś dr Günter Widmaier, adwokat przy Trybunale Federalnym w Karlsruhe, w referacie: „Rewizja jako środek prawny w systemie postępowania karnego” wyeksponował te zadania rewizji, które zmierzają do zapewnienia jedności prawa i budowania sprawiedliwości opartej na pojedynczych przypadkach (Einzelfallgerechtigkeit) i wyjaśnił przyczyny, dla których w systemie niemieckim zrezygnowano z nadzwyczajnych środków prawnych. Popołudniowe referaty dr Jähnke i dr Widmaiera dotyczyły wybranych kwestii postępowania przed sądem rewizyjnym. Dla polskich uczestników konferencji bardzo interesujące było to, jak „szeroko” w systemie niemieckim rozumiana jest obraza prawa materialnego. Na początku drugiego dnia obrad sędzia Sądu Najwyższego, prof. dr hab. Leszek Kubicki, przedstawił referat na temat przedawnienia w polskim prawie karnym, a sędzia Sądu Najwyższego Bogusław Nizieński referat: „Prawne aspekty ścigania zbrodni stalinowskich a instytucja przedawnienia”. Ze strony gospodarzy konferencji dr Jähnke referował przedawnienie w prawie Republiki Federalnej Niemiec, ze szczególnym uwzględnieniem tej tematyki w odniesieniu do przestępstw mających charakter terroryzmu państwowego i do problemów występujących po

zjednoczeniu Niemiec. Popołudniowa część seminarium poświęcona była instytucji świadka koronnego w polskich projektach legislacyjnych (referat sędziego Sądu Najwyższego, prof. dr. hab. Jana Grajewskiego) i regulacji tej instytucji w obowiązującym prawie niemieckim (referat dr. Widmaiera). W ożywionej dyskusji, w trakcie obu dni obrad, ze strony polskiej udział wzięli: prezes Izby Karnej Sądu Najwyższego, prof. dr. hab. Andrzej Murzynowski i sędziowie Sądu Najwyższego: prof. dr. hab. Zbigniew Doda, Andrzej Deptuła i niżej podpisany.

W grupie cywilistów pierwszy dzień obrad poświęcony był problematyce odpowiedzialności producentów za produkt, obowiązującej w krajach Wspólnoty Europejskiej (referat prof. dr. Reinhardta Damma z Uniwersytetu w Bremie). Drugiego dnia referaty prof. dr. Norberta Reicha z Uniwersytetu w Bremie i dr. Jürgena Schapera, sędziego przewodniczącego w Sądzie Krajowym w Bremie, dotyczyły Wytycznej 93/13/EWG z dnia 5 kwietnia 1993 r. oraz znaczenia tej wytycznej dla Polski w związku z postanowieniami Układu Europejskiego z dnia 16 grudnia 1991 r. Ze strony polskiej w dyskusji udział wzięli sędziowie Sądu Najwyższego: prof. dr. hab. Czesława Żuławska, prof. dr. hab. Tadeusz Ereciński, Bronisław Czech i Krzysztof Kołakowski.

Chwilę oddechu w intensywnej części naukowej konferencji zapewniło kończące pierwszy dzień obrad uroczyste przyjęcie wydane przez przewodniczącego Europejskiej Akademii Prawa, Ministra Stanu Petera Caesara.

*Stanisław Zabłocki*