

Andrzej Zieliński

"Komornicy jako organy egzekucyjne w nowych warunkach ustrojowych (Poszukiwanie optymalnych rozwiązań) : (materiały z I Ogólnopolskiego Sympozjum Naukowego zorganizowanego w dniach 27-30 czerwca 1994 r. w Zakopanem)" ... : [recenzja]

Palestra 39/1-2(445-446), 175-177

1995

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

■ **Praca zbiorowa pod redakcją Kazimierza Korzana: *Komornicy jako organy egzekucyjne w nowych warunkach ustrojowych (Poszukiwanie optymalnych rozwiązań)***

(Materiały z I Ogólnopolskiego Sympozjum Naukowego zorganizowanego w dniach 27–30 czerwca 1994 r. w Zakopanem)

Wydawnictwo Stowarzyszenia Komorników Sądowych, Sopot 1994, ss. 244

Ta interesująca publikacja oprócz uwag wprowadzających K. Korzana (s. 3–19) składa się z czterech części.

Część pierwsza – Zagadnienia ogólne – zawiera opracowania: K. Korzana: *Stanowisko prawne komornika jako organu egzekucyjnego (raport o statusie prawnym komorników w Polsce oraz przyczynach perturbacji w postępowaniu egzekucyjnym)*; S. Dalki: *Funkcje i zadania komornika a zagadnienie wyboru właściwego modelu*; K. Lubińskiego: *Systemy organów egzekucyjnych w sprawach cywilnych i handlowych w państwach członkowskich Unii Europejskiej ze szczególnym uwzględnieniem instytucji Komornika Sądowego*; H. Mądrzaka: *Czynności egzekucyjne (analiza pojęcia)*; J. Grabowskiego: *Postępowanie egzekucyjne w administracji (zagadnienia podstawowe)*.

W części drugiej – Zagadnienia szczegółowe – znajdują się opracowania: B. Żelewskiej: *Nadzór nad czynnościami komornika*; A. Pokory: *Odpowiedzialność komornika za wyrządzoną szkodę*; A. Torbusa: *Środki ochrony prawnej w postępowaniu egzekucyjnym*.

Część trzecia – Wystąpienia – prezentuje wystąpienia w dyskusji: A. Marciniaka: *Egzekucja a postępowanie egzekucyjne. Charakter postępowania zabezpieczającego oraz zagadnienie reformy urzędu komornika sądowego*; J. Szynalika: *Praktyczne problemy w związku z prowizorycznym unormowaniem uprawnień komorników*; A. Karpiuk-Suchockiej: *O potrzebie usunięcia utrudniających prowadzenie postępowania egzekucyjnego regulacji prawnych*; J. Tredera: *Należy zwiększyć zakres samodzielności komorników*; J. Suchockiego: *Co dobre a co złe w egzekucji* oraz E. Warzochy: *Problematyka efektywności sądowego postępowania egzekucyjnego*.

Całość opracowania wieńczy **część czwarta** – Uchwała – podjęta na zakończenie obrad I Ogólnopolskiego Sympozjum Naukowego w dniu 30 VI 1994 r. Owo sympozjum naukowe, którego materiały i opracowa-

nia znajdują się w recenzowanej pracy, zostało zorganizowane przez Katedrę Postępowania Cywilnego Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, którego kierownik – prof. dr hab. Kazimierz Korzan jest wybitnym znawcą przedmiotu.

Jak wynika z treści publikowanych artykułów i wystąpień celem zasadniczym sympozjum było wypracowanie optymalnych – teoretycznych i praktycznych – przesłanek zmierzających do poprawienia efektywności postępowania egzekucyjnego, w którym komornik sądowy zajmuje centralną pozycję. Problematyka efektywności egzekucji – oprócz sprawności postępowania sądowego – stanowi, zwłaszcza w dobie transformacji ustrojowej, nader istotne zagadnienie. Z jednej bowiem strony uprawnionemu wierzycielowi chodzi o jak najszybszą realizację orzeczenia sądowego. Z drugiej zaś strony owa szybka, efektywna realizacja orzeczeń sądowych stanowi o prestiżu państwa, w imieniu którego orzeczenia te są ferowane. Dlatego z wielkim uznaniem należy przyjąć samą ideę zorganizowania i przeprowadzenia omawianego sympozjum naukowego.

W uwagach wprowadzających K. Korzan poczynił trafne spostrzeżenie natury ogólnej, iż w celu przeciwstawienia się wzrastającej brutalizacji metod ochrony prywatnej niezbędne jest wzmocnienie przez państwo stanowiska prawnego komornika, jako podstawowego organu egzekucyjnego, w sposób umożliwiający osiąganie znacznie lepszych wyników w postępowaniu egzekucyjnym niż osiągają je wierzyciele metodami niedopuszczalnymi (s. 7). Słusznie również K. Korzan wskazuje w uwagach wprowadzających na związek pomiędzy skutecznością działania komorników a ich wysokimi zarobkami, jako niezastąpionym i głównym bodźcem mobilizującym komorników do sprawnego prowadzenia postępowania egzekucyjnego. W tym miejscu nasuwa się jednak refleksja ściśle z tym zagadnieniem związana, a wynikająca z wieloletniego doświadczenia. Otóż wydaje się, iż ową skuteczność działania komorników w sposób zdecydowany wzmógłoby bardzo proste rozwiązanie. Mianowicie wykładane przez wierzyciela opłaty komornicze winny stanowić co najwyżej 1/4 kosztów egzekucyjnych. Pozostałe 3/4 kosztów komornik powinien uzyskiwać po skutecznym przeprowadzeniu egzekucji. Ten prosty zabieg legislacyjny doprowadziłby do osobistego zainteresowania komornika sprawnością przebiegu postępowania egzekucyjnego. Nie sposób w krótkiej recenzji przedstawić problematykę omawianą we wszystkich prezentowanych w publikacji opracowaniach. Dlatego przyjąłem technikę wymienienia autorów i tytułów ich opracowań. Dają one bowiem wyraz wszechstronności i kompletności potraktowania zasadniczej problematyki sympozjum. Nazwiska autorów zaś, znanych ekspertów w tej dziedzinie, jednoznacznie świadczą o wysokim poziomie naukowym sympozjum.

Recenzowane opracowanie stanowi znaczny wkład w rozwój wiedzy na temat postępowania egzekucyjnego w nowych warunkach ustrojowych i winno stanowić istotną pomoc przy pracach legislacyjnych nad postępowaniem egzekucyjnym. Zawarte w recenzowanej pracy opracowania, charakteryzujące się zarówno wnikliwością, jak i znanstwem przedmiotu, są nie tylko znaczącą pozycją w literaturze naukowej, ale mogą jednocześnie być nieocenioną pomocą dla szeroko pojętej praktyki prawniczej.

Andrzej Zieliński