

Andrzej Bąkowski

Posiedzenie Naczelnej Rady Adwokackiej

Palestra 46/5-6(533-534), 207-208

2002

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

KRONIKA ADWOKATURY



POSIEDZENIE NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ

W dniach 23–24 marca 2002 odbyło się w Grzegorzewicach drugie w tej kadencji posiedzenie plenarne NRA, na którym zapadło wiele ważnych postanowień i uchwał.

Jedną z uchwał, którą publikujemy w niniejszym numerze „Palestry” dotyczy problematyki zmian w ustawodawstwie karnym. Jej doniosłość jest oczywista, tekst uchwały został przekazany Ministerstwu Sprawiedliwości. Druga, dotyczy zmiany w zasadach przeprowadzania konkursu na aplikantów adwokackich.

Jednomyślnie przyjęto uchwałę, że ś.p. adw. Bohdan Hryniewicz, zmarły 20 marca, przez wieloletnią, ofiarną pracę na rzecz samorządu adwokackiego – dobrze zasłużył się Adwokaturze Polskiej. Zebrani minutą ciszy uczcili pamięć Zmarłego.

W następnym numerze „Palestry” szczegółowo omówimy przebieg i wyniki całego plenarnego posiedzenia Naczelnej Rady Adwokackiej.

UCHWAŁA NR 3/02
NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ
Z DNIA 23 MARCA 2002 R.

1. NRA z głębokim zaniepokojeniem przyjęło projekt nowelizacji k.p.k., w części dotyczącej możliwości obciążania kosztami postępowania obrońców i pełnomocników, spowodowanymi nieusprawiedliwionym ich niestawiennictwem lub wydaleniem się z miejsca czynności.

2. NRA mając świadomość, że występują takie przypadki, szczególnie w dużych

ośrodkach, deklaruje podjęcie adekwatnych środków dyscyplinarnych, które będą wystarczające dla zapewnienia prawidłowego toku postępowania karnego.

3. Abstrahując od merytorycznej niesłuszności tej propozycji co do samej zasady, NRA wyraża pogląd, że odraczanie rozpraw następuje z wielu przyczyn, a nieusprawiedliwione niestawiennictwo obrońcy lub pełnomocnika jest jedną z nich, ale nie najczęstszą.

4. NRA w tej sytuacji stwierdza, że zwrócenie szczególnej uwagi jedynie na obrońców lub pełnomocników godzi pośrednio w prawo osób do obrony i wolność wykonywania zawodu adwokata. Takie rozwiązanie jest również przejawem nierówności, ponieważ projektowany przepis:

- a) nie dotyczy innych uczestników postępowania;
- b) daje także takie upoważnienie prokuratorowi.

UCHWAŁA NR 11/02
NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ
Z DNIA 23 MARCA 2002 R.

I

W regulaminie w sprawie zasad przeprowadzania konkursu na aplikantów adwokackich – Uchwała NRA nr 11/99 z 19 czerwca 1999 r., zmieniona uchwałą NRA z 30 września 2000 r. (tekst jednolity), wprowadza się następującą zmianę:

W § 6 dodaje się drugie zdanie o następującej treści:

„W uzasadnionych wypadkach okręgowa rada adwokacka może powołać w ramach jednego konkursu więcej niż jedną komisję w części ustnej konkursu”.

II

Uchwała niniejsza wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Andrzej Bąkowski

Z PRAC PREZYDIUM NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ

W dniu 15 stycznia 2002 r. odbyło się kolejne, trzecie posiedzenie Prezydium NRA w bieżącej kadencji.

Prezydium NRA przyjęło bez uwag treść protokołów posiedzeń Okręgowych