

Andrzej Bąkowski

Z prac Prezydium NRA

Palestra 46/7-8(535-536), 238-240

2002

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

go. Głosy dyskutantów (A. Sandomierski, R. Żuk) podkreślały konieczność sprężystego postępowania i adekwatnego do wagi przewinień orzecznictwa dyscyplinarnego. W najbliższym czasie planowane są ogólnopolskie narady pionu rzeczników dyscyplinarnych i sądów dyscyplinarnych.

Na wniosek adw. Andrzeja Marcinkowskiego zebrani podjęli uchwałę, iż adw. Feliks Sadownik, były dziekan ORA w Siedlcach dobrze zasłużył się Adwokaturze Polskiej. Jest to rezultat oceny działalności adw. F. Sadownika w ciągu paru dziesiątków lat – na rzecz środowiska adwokackiego.

W toku dyskusji nad postawą organów samorządu adwokatury wobec adwokatów łamiących zasady etyki i godności zawodu, Prezes NRA mocno podkreślił, że należy środowisku adwokackiemu dać wyraźny sygnał, iż samorząd będzie solidaryzował się z adwokatami wykonującymi zawód etycznie i godnie, natomiast nie mogą spodziewać się jakiegokolwiek solidarności ci adwokaci, którzy swym postępowaniem sprzeniewierzają się zasadom etyki zawodowej i tym samym godzą w dobro adwokatury.

Należy podnieść, iż naczelne organy adwokatury chcą, aby zasada szerokiej informacji o ich działaniach stała się standardem przysługującym każdemu członkowi korporacji.

Andrzej Bąkowski

Z PRAC PREZYDIUM NRA

W niniejszym numerze „Palestry” zamieszczamy sprawozdania z pięciu posiedzeń Prezydium NRA, a mianowicie z 9 kwietnia 2002 r., 23 kwietnia 2002 r., 7 maja 2002 r., 21 maja 2002 r. i 4 czerwca 2002 r.

Posiedzenie Prezydium z 9 kwietnia 2002 r. rozpoczęło się od rozpatrzenia spraw osobowych i przyjęcia protokołów posiedzeń ORA w kilku Izbach. Rzecznik Dyscyplinarny NRA adw. J. Naumann zwrócił uwagę na zamieszczoną w jednym z protokołów ORA informację, że postępowania dyscyplinarne nie mogą kończyć się terminowo w związku z „problemem niestawiennictwa stron”. Jest to przejaw nie tylko bez troski, ale i zaniechania ze strony Rady, która w takim przypadku ma przecież instrument w postaci wytoczenia odrębnego postępowania dyscyplinarnego stronie paraliżującej tok normalnej procedury dyscyplinarnej. Trzeba zdawać sobie sprawę, że tego rodzaju bierność niektórych ORA daje argumenty na rzecz odebrania adwokaturze prawa i przywileju sądownictwa członków swej korporacji.

Posiedzenie Prezydium NRA 23 kwietnia 2002 r. miało cechę rutynowej działalności w ramach tej struktury: delegowanie członków Prezydium na egzaminy i zgromadzenia izbowe, na Zgromadzenie CCBE 25 maja 2002 r. (Prezes NRA St. Ry-mar). Rozpatrzono kilka spraw personalnych.

Dyrektor OBA adw. Andrzej Michałowski, który od chwili powołania go na to stanowisko prężnie kieruje OBA, przedstawił inicjatywy zmierzające do uczczenia 10. rocznicy śmierci ś.p. adw. Witolda Bayera. Sylwetka tej wybitnej osobowości adwokackiej czytelnikom „Palestry” została szeroko przypomniana w nr. 5–6 br. Trwają starania, aby jednej z ulic Warszawy nadać imię adw. Witolda Bayera.

Prezes NRA otrzymał od prof. Strzembosza listę adwokatów występujących aktywnie w stanie wojennym przed sądami i kolegiami ds. wykroczeń w sprawach politycznych. Została ona przekazana do Muzeum Adwokatury.

Prezes m.in. poinformował o swoim udziale i wystąpieniu na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Sądu Najwyższego 22 kwietnia 2002 r.

Rzecznik Dyscyplinarny NRA adw. J. Naumann i Rzecznik Prasowy NRA adw. A. Metelska zostali zobligowani do opracowania projektu odpowiedzi na nieuprawnione zarzuty prasy w sprawie dwojga adwokatów z Poznania, z jednoczesnym podaniem komunikatu do „Rzeczpospolitej”, „Gazety Wyborczej” i „Głosu Wielkopolskiego”. To dowód niezwłocznej reakcji Prezydium NRA, gdy adwokatowi w relacjach prasowych przypisuje się bezzasadnie zachowania godzące w dobro wymiaru sprawiedliwości.

Adw. A. Sandomierski poinformował o swoim udziale w spotkaniu w Ministerstwie Sprawiedliwości z grupą ekspertów Podkomitetu Rady Europy ds. oceny środków przeciwdziałania praniu brudnych pieniędzy w krajach Europy Wschodniej i Środkowej. Wiceprezes NRA adw. Wojciech Hermeliński przedstawił propozycję utworzenia Przedstawicielstwa Biura NRA w Brukseli. Prezydium uznało za celowe otwarcie tegoż Biura, co będzie się wiązało z bardzo niewielkimi kosztami.

Adw. Jerzy Naumann zreferował przebieg seminarium zorganizowanego przez Fundację Batorego, poświęconą tematowi „Zawody prawnicze – kryzys zaufania”. Referent podkreślił atmosferę emocji i niechęci jaką wzbudza adwokatura. Był to rodzaj dyskusji panelowej, w której brali udział jako paneliści: Rzecznik Praw Obywatelskich prof. Andrzej Zoll, Sędziowie Sądu Najwyższego, m.in. Sędzia Stanisław Zabłocki, dziennikarze, przedstawiciel Fundacji Helsińskiej, wielu reprezentatywnych przedstawicieli różnych zawodów prawniczych, nadto osoby, które nie dostały się na aplikację adwokacką. Dowodzono, że adwokatura jest strukturą zawodową permanentnie zamkniętą dla szerokiego ogółu młodzieży prawniczej. Ironizowano na temat niskich dochodów adwokatów. Kulminację stanowił referat prof. Zolla, który postulował aplikację wspólną dla wszystkich zawodów prawniczych i swobodny dostęp wszystkich chętnych wstępu do adwokatury po zunifikowanej aplikacji. Prof. Zoll postulował konieczność pozbawienia samorządu adwokackiego własnego sądownictwa dyscyplinarnego, które winno być przejęte przez sądownictwo ponadkorporacyjne. W tym przedmiocie aprobująco wypowiedzieli się liczni dyskutanci. Polemika wobec tych tez podjęta przez posła adw. Ryszarda Kalisza, adw. Jerzego Naumanna i Prezesa KRRP Andrzeja Kalwasa nie spotkała się ze zrozumieniem sali. Sądzę, że to wszystko winno ogółowi adwokackiemu dać wiele do myślenia, bowiem zagrożone są już w tej chwili same rudymenty adwokatury, pojawia się niebezpieczeństwo kruszenia się idei niezależności i samorządności.

Posiedzenie Prezydium NRA z 21 maja 2002 r. przyniosło informację wiceprezesa NRA adw. dr hab. Andrzeja Kubasa, iż mimo obrony tezy o niezgodności z Konstytucją RP art. 236 ust. 1 i 3 ustawy Prawo własności przemysłowej, przyznającej rzecznikom patentowym wyłączność prowadzenia spraw patentowych na etapie rejestrowym, Trybunał Konstytucyjny skargę NRA w tej mierze oddalił. Natomiast krzepiąca jest informacja przekazana przez Sekretarza NRA adw. A. Siemińskiego, który zreferował przebieg Dni Prawniczych we Wrocławiu w dniach 16–17 maja 2002 r., iż wycofana została poprawka do k.p.c. utworzenia grupy adwokatów jedynie uprawnionych do występowania w sprawach kasacyjnych. Mówił o tym na konferencji prezes SN prof. dr hab. Tadeusz Ereciński. Dobrze, że z owego pomysłu wycofali się jego projektodawcy, ponieważ sprawa ta już zaczęła bulwersować środowisko adwokackie.

Prezes NRA adw. St. Rymar poinformował, że poseł Giertych rozesłał do wszystkich ORA faksem sformułowane zarzuty braku staranności ze strony NRA w pracach legislacyjnych dotyczących ustawy świadczenia pomocy prawnej przez prawników zagranicznych w Polsce. Zarzuty dotyczyły niedostatecznych rzekomo zabezpieczeń prawnych przed spodziewanym zalewem prawników zagranicznych po wejściu Polski do UE.

W związku z tym Prezydium opracowało odpowiedź na zupełnie nieuprawnione wypowiedzi i błędne poglądy prawne zamieszczone w treści faksu. Tekst publikujemy na s. 241 i n. *Nota bene* w maju w siedzibie NRA Prezes przyjął posła Giertycha i wymienił z nim poglądy w omawianej kwestii.

Na posiedzeniu Prezydium NRA 4 czerwca 2002 r. Prezes NRA poinformował, iż na jego wniosek adw. Edward Wende odznaczony został przez Prezydenta RP Krzyżem Komandorskim Orderu Odrodzenia Polski. Dekoracji dokonała minister Jolanta Szymank-Deresz, Szef Kancelarii Prezydenta RP w obecności Prezesa NRA Stanisława Rymara i najbliższej rodziny adw. Edwarda Wendego przebywającego podówczas w szpitalu.

Na posiedzeniu Prezes NRA zreferował przebieg kilku spotkań: z prof. Hausem, ministrem Sylweryuszem Królakiem, z prof. Zollem. W spotkaniu z prof. Zollem uczestniczył adw. W. Antoniewski. Rozmawiano o problemach emerytalno-rentowych oraz o modelu doboru i kształcenia aplikantów adwokackich. Prezes Rymar podkreślił, że jednym z podstawowych założeń kształcenia adwokatów w dotychczasowej formule przez samorząd adwokacki jest szczególna dbałość o etykę zawodu i dobór kandydatów na aplikantów, przede wszystkim w zakresie godnego i etycznego wykonywania profesji zaufania publicznego. Podkreślił, że dotychczasowe szkolenia adwokatów w ramach korporacji spełniają standardy europejskie i ich zasady są aprobowane.

Członkowie NRA, którzy uczestniczyli w egzaminie adwokackim w ORA w Warszawie podzielili się uwagami i refleksjami w związku z przebiegiem egzaminu. Zarysowane zostały możliwości modyfikacji egzaminu adwokackiego np. na odcinku losowego doboru tematów, losowania kolejności przystąpienia do egzaminu. Zastrzeżenia budzi dokonywanie wyboru przez kandydatów komisji egzaminacyjnych.

Andrzej Bąkowski