

Andrzej Bąkowski

Posiedzenie NRA

Palestra 48/3-4(543-544), 244-245

2003

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

KRONIKA ADWOKATURY



POSIEDZENIE NRA

Posiedzenie w dniu 25 stycznia 2003 r. otworzył Wiceprezes NRA adw. dr hab. Andrzej Kubas witając gości: Annę Baranowską, dyrektor Departamentu w Ministerstwie Sprawiedliwości, referentów projektów regulaminów adwokackich – adw. Janusza Długopolskiego i adw. Andrzeja Grabińskiego oraz uczestników plenarnego posiedzenia.

Adw. Janusz Długopolski zreferował pracę Komisji dotyczącą regulaminu wykonywania zawodu adwokata w kancelarii indywidualnej i spółkach. Adw. Zbigniew Dyka zaproponował, by podczas posiedzenia plenarnego nie omawiać zmian redakcyjnych w projektowanym regulaminie. Jego zdaniem powołać należy Komisję nadającą ostateczny kształt regulaminowi nie zmieniając jego treści. Plenum NRA na wniosek Prezesa powołało Komisję Redakcyjną w osobach: Przewodniczący adw. Andrzej Michałowski, i członkowie: adw. adw. Zbigniew Dyka i Edward Rzepka. Następnie Wiceprezes adw. A. Kubas rozpoczął dyskusję nad projektem regulaminu wykonywania zawodu w kancelarii indywidualnej lub spółkach. W dyskusji udział wzięli adwokaci: Aleksandra Przedpeńska, Witold Abert, Andrzej Kubas, Jan Kwietnicki, Borysław Szlanta, Włodzimierz Wolański, Andrzej Siemiński, Janusz Długopolski, Wiesław Szczepiński, Zenon Marciniak, Mikołaj Zdasiuk, Rajmund Żuk, Leon Kasperski, Jerzy Korsak, Zbigniew Dyka, Andrzej Warfołomiejew, Jerzy Naumann, Ewa Stawicka. Spośród wymienionych niektórzy uczestnicy obrad wypowiedzieli się kilkakrotnie. Nie sposób jest w formie skrótowej przedstawić przebiegu dyskusji nad jednym z najważniejszych regulaminów kształtujących działalność zawodową adwokatów. Zainteresowani winni sięgnąć do źródła, tj. protokołu tego ważnego posiedzenia, który znajduje się w każdej siedzibie okręgowej rady adwokackiej.

Należy jednak powiedzieć, że ostre kontrowersje budziło zagadnienie wykonywania zawodu w filii kancelarii adwokackiej, bądź oddziale spółki adwokackiej. Różnice zdań zarysowały się przede wszystkim co do tego, czy adwokat ze swoją

działalnością zawodową może wyjść poprzez filię lub oddział poza obręb własnej izby i wykonywać tę działalność na terenie innej izby. Zwyciężył pogląd, że kancelaria może posiadać filię a spółka oddział, ale w granicach tej samej izby. Przyjęto również zasadę, iż adwokat wykonujący zawód w filii lub oddziale jest zobowiązany do przyjmowania spraw z urzędu z terenu działania filii lub oddziału.

Regulamin został uchwalony i wejdzie w życie z dniem ogłoszenia.

Na tym samym posiedzeniu plenarnym NRA zebrani poddali dyskusji projekt regulaminu aplikacji adwokackiej i egzaminu adwokackiego. Jest to swoista konstytucja praw i obowiązków aplikanta jak i egzaminu wieńczącego aplikację. Pracę Komisji zreferował adw. Andrzej Grabiński. W dyskusji po tym wprowadzeniu głos zabrali adwokaci: Ewa Stawicka, Piotr Blajer, Andrzej Warfołomiejew, Andrzej Marcinkowski, Zbigniew Dyka, Andrzej Kubas, Elżbieta Nowak, Zenon Marciniak, Tadeusz Kilian, Borsyław Szlanta. Wiceprezes NRA adw. A. Kubas poddał pod rozważenie obecnych, aby dokończenie dyskusji odbyło się na następnym posiedzeniu plenarnym. Zebrani przyjęli tę propozycję.

Wiceprezes NRA adw. W. Hermeliński odczytał projekt listu otwartego wyrażającego zaniepokojenie zamierzonymi ograniczeniami działalności Instytutu Pamięci Narodowej. List został przyjęty przez aklamację. Na tym posiedzeniu NRA zakończono.

Andrzej Bąkowski

Z PRAC PREZYDIUM NRA

Z posiedzenia Prezydium NRA z dnia 7 stycznia 2003 r. warto odnotować, że nadal istnieją sygnalizowane z okręgowych rad adwokackich duże zaległości w regulowaniu adwokatów wynagrodzeń za obrony z urzędu. Postanowiono zebrać wszechstronny materiał statystyczny ze wszystkich ORA i powiadomić o zaległościach Ministerstwo Sprawiedliwości. Rozpoznano sprawy personalne (odwołania od uchwał ORA), przyjęto do wiadomości wiele informacji, m.in. i tę, iż zawód sędziego i adwokata spośród profesji prawniczych cieszy się największym prestiżem. Natomiast najbardziej pożądanym do wykonywania jest zawód radcy prawnego (konferencja E.L.S.A. z 12 grudnia 2002 r. nt. wyników badań ankietowych wśród studentów UW).

W Senacie trwają prace legislacyjne nad projektami zmian w k.p.k. Podczas posiedzenia omówiono udział przedstawicieli samorządu adwokackiego w tych pracach.

Skarbnik NRA adw. P. Sendeci wyraził przekonanie o konieczności prowadzenia dalszych prac nad godziwą taksą adwokacką.

Na posiedzeniu Prezydium NRA w dniu 21 stycznia 2003 r. rozpoznano 6 spraw personalnych, przyjęto do wiadomości protokoły posiedzeń ORA.