

Agnieszka Metelska

Z prac Rzecznika Prasowego NRA

Palestra 49/1-2(553-554), 254-257

2004

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

dziękuję Bogu za te dwadzieścia pięć lat działania Jego łaski, odczuwam szczególną potrzebę wyrażenia wdzięczności Wam, drodzy Bracia i Siostry w Rzymie i na całym świecie, którzy na różne sposoby odpowiadaliście i odpowiadacie na tę prośbę. Jeden Pan Bóg potrafi zliczyć, ile modlitw, ile cierpień i ofiar poświęcano, aby wesprzeć moją posługę Kościołowi; ile życzliwości, dobrych słów i oznak jedności podtrzymywało mnie na duchu każdego dnia. Niech dobry Bóg obficie Wam to wynagrodzi! Proszę Was, nie ustawajcie w tym wielkim dziele miłości dla Następcy św. Piotra. Raz jeszcze proszę pomóżcie Papieżowi i wszystkim, którzy pragną służyć Chrystusowi, służyć człowiekowi i całej ludzkości” (Plac św. Piotra, 16 października 2003).

Słowa te Ojciec Święty kieruje w sposób szczególny do swoich Rodaków. Wdzięczny za pamięć i duchową łączność, zwłaszcza w tych dniach, poleca Pana oraz wszystkich Członków Naczelnej Rady Adwokackiej miłosierdziu Bożemu, upraszając potrzebne w życiu codziennym łaski.

*Z wyrazami szacunku
Arcybiskup Leonardo Sandri
Substytut Sekretariatu Stanu*

Z PRAC RZECZNIKA PRASOWEGO NRA

Wydarzeniem dla adwokatury były uroczystości obchodów 85-lecia Odrodzonej Adwokatury Polskiej na Zamku Królewskim w Warszawie w dniu 10 grudnia 2003 roku.

Dziennikarze, którzy przybyli na uroczystość otrzymywali przy rejestracji materiały prasowe. Część dziennikarzy otrzymała także plan uroczystości. Ze względu na nieregularne pojawianie się mediów, na bieżąco udzielano im wszelkich informacji organizacyjnych i w miarę dostępności przedstawiciele NRA kontaktowali się z dziennikarzami.

Wszyscy dziennikarze nieobecni na uroczystości otrzymali materiały prasowe drogą elektroniczną.

W wyniku obecności dziennikarzy na uroczystości i przesłania materiałów prasowych do pozostałych mediów ukazały się następujące publikacje:

PRASA:

Rzeczpospolita (nr 287)	<i>Zawód zaufania musi się obronić</i> – rozmowa ze Stanisławem Rymarem, prezesem NRA	Pozytywne
Rzeczpospolita (nr 288)	<i>Bardziej powołanie niż rzemiosło</i>	Neutralne

Puls Biznesu, 12 grudnia (nr 241)	85 lat advokatury	Neutralne
Gazeta Prawna (nr 240)	<i>Podnoszenie wiedzy, obniżanie wieku</i> (wywiad z adw. Stanisławem Rymarem)	Pozytywne
Gazeta Prawna (nr 241)	<i>Przeszłość, teraźniejszość, przyszłość, 85-lecie Odrodzonej Advokatury</i>	Pozytywne
RADIO: Radio PIN,	Relacja z uroczystości – wypowiedź adw. Andrzeja Kubasa	Neutralne
PR1	Wywiad z adw. Czesławem Jaworskim	Neutralne
TOK FM	Relacja z uroczystości, wypowiedź adw. Stanisława Rymara	Neutralne
INTERNET: www.beck.pl (portal prawniczy)	85 lat Advokatury Polskiej	Neutralne

Podsumowanie

- W uroczystości jubileuszu NRA uczestniczyło 19 dziennikarzy, co wskazuje na duże zainteresowanie mediów tematem.
- Wśród dziennikarzy obecni byli przedstawiciele tygodników opiniotwórczych: Polityka, i Wprost.
- W trakcie uroczystości przeprowadzone były wywiady z adw. Andrzejem Kubasem oraz adw. Stanisławem Rymarem.
- Przy okazji jubileuszu zaistniała możliwość przekazania mediom szerszego materiału informacyjnego dotyczącego działalności samorządu adwokackiego w Polsce, dzięki czemu w przyszłości zagadnienia związane z NRA mogą liczyć na większy odzew wśród dziennikarzy.
- Otwarte dla mediów uroczyste obchody 85-lecia NRA na Zamku Królewskim stały się ważnym argumentem w zwalczaniu stereotypów hermetyczności Samorządu Adwokackiego w Polsce.



Nadzwyczajny Zjazd Advokatury, który odbył się 10 stycznia 2004 r. w Warszawie w Centrum Konferencyjnym Hotelu „Gromada” wzbudził duże zainteresowanie wśród dziennikarzy. Każdy z dziennikarzy otrzymał, jak zwykle, zestaw

materiałów dotyczących tematyki będącej przedmiotem obrad. Były to: Tekst wystąpienia Prezesa Stanisława Rymara, oraz teksty: „Dokąd ma zmierzać adwokatura polska – mapa drogowa adwokatury w 2004 roku” i „Porozumienie samorządów zawodowych i organizacji prawniczych z 8 września 2003 r. którego celem jest podejmowanie wspólnych działań na rzecz reformy wymiaru sprawiedliwości, naprawy systemu obowiązującego prawa i procesu jego stanowienia oraz podniesienia standardów zawodowych i moralnych zawodów prawniczych”, „Informacja o sytuacji adwokatury związanej z pracami legislacyjnymi dotyczącymi jej ustroju”. Obecność dziennikarzy na Zjeździe zaowocowała informacją z uroczystości w wydaniu głównym „Wiadomości”, relacją w TVN 24, obiektywnymi i obszernymi tekstami w „Rzeczpospolitej”, „Gazecie Prawnej” oraz, jak zwykle polemicznym tekstem w „Gazecie Wyborczej”. Relacja ze Zjazdu Nadzwyczajnego w głównym wydaniu „Wiadomości” obudziła sprzeciw prezydium NRA wobec jej tendencyjności, jednostronności i wyjętych z kontekstu, okrojonych wypowiedzi rozmówców. W związku z tym został wysłany do Prezesa Zarządu Telewizji Polskiej list prezesa Stanisława Rymara następującej treści:

W związku z materiałem wyemitowanym 10 stycznia 2004 r. w głównym wydaniu „Wiadomości” o 19.30, Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przedkłada swoje stanowisko jak następuje.

Wyemitowany materiał wprowadził opinię publiczną w błąd odnośnie do przebiegu Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Adwokatury (nawiasem mówiąc: „Adwokatury”, a nie jak mylnie podano: „Naczelnej Rady Adwokackiej”).

Reporter przygotowujący materiał najprawdopodobniej w ogóle nie zapoznał się z przebiegiem Zjazdu. W jego trakcie zabrało głos bowiem 32 mówców, z których 27 wypowiedziało się za głębokimi zmianami w adwokaturze polegającymi na istotnym poszerzeniu dostępu prawników do zawodu adwokata. Oprócz adwokatów, mówili o tym także Minister Sprawiedliwości p. Grzegorz Kurczuk oraz zaproszeni posłowie, jak również przedstawicielka Kancelarii Prezydenta RP p. Minister Jolanta Szymanek-Deresz. Z głosów tych dało się ponadto usłyszeć, że mówcy nie tylko mają na względzie wąsko pojęte interesy środowiska adwokackiego, lecz patrzą szerzej, kierując się w pierwszej kolejności dobrem naszego Państwa, Wymiaru Sprawiedliwości oraz obywateli.

Wyrazem istotnych decyzji zjazdowych jest jednoznaczna w swej treści i tonie uchwała, którą załączamy.

Tymczasem, nadany materiał nie tylko nie zawierał informacji o przebiegu i konkluzjach Zjazdu, lecz stanowił dowód spreparowania informacji, która w rzeczy samej miała tylko służyć za pretekst do przekazania treści nieinformacyjnych, z góry przygotowanych pod założoną a priori tezę. Teza ta sprowadza się do zarzutu, że adwokatura jest niedostępna dla kogokolwiek kto nie posiada adwokackich koligacji rodzinnych. Pod tę tezę została zresztą spreparowana wypowiedź Prezesa NRA adw. Stanisława Rymara, która, wyrwana z kontekstu i pozbawiona konkluzji, mogła

wskazywać, że faktycznie dzieci adwokackie mają inną, łatwiejszą drogę do zawodu ojców niż dzieci nie-adwokatów.

Wyemitowany materiał, zdaniem Prezydium NRA, w sposób rażący naruszył zasady etyki dziennikarskiej, zwłaszcza w zakresie rzetelności informacji, jej obiektywizmu oraz bezwzględnej zasady całkowitego oddzielania informacji od komentarza.

Ponieważ audycja wpisuje się w kontekst populistycznej kampanii, tym więcej oczekiwaliśmy, że głosy podejmujące merytoryczną polemikę z demagogicznymi argumentami, i dezawuuujące nie tylko ich oblicze, ale i źródła inspiracji politycznej – zostaną rzetelnie zrelacjonowane przez Telewizję publiczną.

Tymczasem powstał materiał wskazujący dobitnie, że zrealizowany na zamówienie, przedstawiający advokaturę w fałszywym świetle i nie dający jej szans na przekazanie opinii publicznej jakże istotnych treści: że advokatura właśnie podjęła decyzję o zasadniczym znaczeniu, uwzględniające wszystkie racjonalne postulaty, że się otwiera na młodych, zdolnych prawników, dla których gotowa jest wyszykować miejsce.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zwraca się w tej sytuacji o podjęcie przez Pana Prezesa działań adekwatnych do opisanej sytuacji oraz kroków naprawczych, które przynajmniej w części usuną wyrządzoną opinią publiczną oraz advokaturze szkodę.

Kopię pisma przekazano do wiadomości: Sławomirowi Zielińskiemu, Dyrektorowi I Programu TVP, Jadwidze Nowakowskiej, Przewodniczącej Komisji Etyki TVP oraz Magdalenie Bayer, Przewodniczącej Rady Etyki Mediów.



Do Rzecznika Prasowego NRA po Nadzwyczajnym Zjeździe nadszedł list z publikacjami, będący przykładem zmieniających się postaw dziennikarskich wobec aktualnych problemów advokatury, następującej treści:

Szanowna Pani Mecenasa,

ponieważ na sobotnim Zjeździe padło wiele gorzkich słów pod adresem dziennikarzy, chciałabym pokazać, że nie każdy z nas jest pismakiem na pasku PiS-u. Pozwalam sobie zatem przesłać dwa teksty mojego autorstwa, które ukazały się w „Dzienniku Polskim” z Krakowa – w cotygodniowym magazynie z 2 stycznia i w dzienniku z 12 stycznia. Mam nadzieję, że po ich lekturze Pani i Pani Koledzy dojdą do przekonania, że istnieją też dziennikarze życzliwi advokaturze i nie wszyscy dybią na jej niezależność.

Pozdrawiam serdecznie
Joanna Barańska
„Dziennik Polski”

Ag. Met.