

# Ewa Wielińska

---

## Słowne manewry

---

Palestra 50/3-4(567-568), 310-311

---

2005

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Osobiste zaangażowanie w tej mierze wykazali adw. Jerzy Borcz i adw. Władysław Finiewicz, a przedmiotem szkolenia były zmiany w procedurze cywilnej wprowadzone w ostatnich miesiącach, tak ważne przecież w codziennej praktyce adwokackiej, kiedy nieustannie zmieniające się uregulowania prawne powodują konieczność permanentnej edukacji.

Wykłady połączone z dyskusją przeprowadził Sędzia Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie Cezary Petruszewicz, będący jednocześnie członkiem Krajowej Komisji Kodyfikacyjnej ds. zmian prawa cywilnego, procedury cywilnej i kodeksu rodzinnego i opiekuńczego. Wykładowca cieszący się dużym autorytetem i posiadający długoletnie doświadczenie zawodowe w sposób przystępny i komunikatywny, z dużą znajomością przedmiotu przedstawił zmiany wprowadzone w kodeksie postępowania cywilnego, akcentując praktyczne aspekty nowelizacji.

Zainteresowanie szkoleniem przeszło oczekiwania organizatorów, a w auli Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie każdorazowo gromadziło się przeszło 200 słuchaczy.

Adwokaci i aplikanci adwokaccy zadawali liczne pytania, głównie praktyczne, a prowadzący szkolenie rozwijał te kwestie, nawiązując do poprzednich uregulowań i rozwiązań obecnych już po zmianach w k.p.c.

W kwietniu planowana jest kontynuacja szkolenia, a tematyką będą zmiany w kodeksie rodzinnym i opiekuńczym, w tym małżeński ustrój majątkowy, a także zagadnienia z zakresu prawa upadłościowego.

*adw. Janusz Czarniecki*

## IZBA TORUŃSKA

### SŁOWNE MANEWRY KONKURS KRASOMÓWCZY APLIKANTÓW IZBY TORUŃSKO-WŁOCŁAWSKIEJ

Laureatka krasomówczego konkursu dla aplikantów Izby toruńsko-włocławskiej apl. adw. Izabela Beszczyńska-Kowalska przekonywała „sąd”, że niedopuszczalne jest uwzględnienie powództwa skierowanego przeciwko zarządcy cmentarza o ekshumację zwłok osoby omyłkowo pochowanej w miejscu zarezerwowanym i opłaconym przez inną osobę. Precyzyjnie i z dużą swadą przedstawiła konstrukcję „prawa do grobu”, zarówno aspekty prawnorzeczowe, jak i te, które dotyczą kultu osoby zmarłej jako dobra osobistego. Apelowwała, by ludzkiej omyłki nie naprawiać rozstrzygnięciem sądowym, które stanowić będzie krzywdę w majestacie prawa. Przestrzegwała, że lekarstwo może okazać się gorsze od samej choroby.

Więcej aplikantów wybrało *casus* z prawa karnego. Temat granic obrony koniecznej został interesująco przedstawiony zarówno w przemówieniach obrończych, jak i pełnomocników oskarżyciela posiłkowego.

„Sąd” w składzie trzyosobowym – adw. Maria Orfin, adw. dr Tadeusz Felski, adw. Marek Porada – wysłuchał uważnie wszystkich 11 wystąpień i po burzliwej naradzie ogłosił „wyrok”:

I miejsce – apl. adw. Izabela Beszczyńska-Kowalska

II miejsce – apl. adw. Adam Tusch

III miejsce *ex aequo* – apl. adw. Paulina Kwiatkowska-Popławska, apl. adw. Michał Jaworski.

Wybór był trudny, bo wystąpienia miały bardzo różnorodny charakter. Niektóre zawierały wyłącznie precyzyjną argumentację prawną, bez zbędnego zdania czy nawet słowa. Kwintesencja treści. Drugi biegun to bogata oprawa, potoczyste frazy, słowa bardziej trafiające do serca niż do rozumu.

Dziekan ORA w Toruniu adw. Bogdan Rudy wręczył laureatom nagrody i pogratulował wszystkim uczestnikom bardzo dobrego przygotowania.

Uczestnicy konkursu mieli znakomitą widownię – w ławach dla publiczności zasiadło wielu adwokatów, którzy życzliwie, ale i z pewną zadumą obserwowali młodszych kolegów. Oto kolejne pokolenie palestry przedstawia swój pomysł na jeden z najtrudniejszych elementów naszego zawodu. Bo w mowie sądowej jest coś z kwadratury koła – to nieustający dylemat, jak przekonać sąd, nie zanudzając przy tym własnego klienta.

*adw. Ewa Wielińska  
rzecznik prasowy ORA w Toruniu*