
Uchwała Nr 6

Palestra 50/5-6(569-570), 302

2005

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

ści, które winny być podnoszone w interesie obywateli. System nieodpłatnej pomocy prawnej skierowany przede wszystkim do osób niezamożnych musi być wolny od zagrożeń wynikających z uznaniowości decyzji urzędników. Nie może także opierać się na założeniu, że znaczna część środków budżetowych przeznaczonych na pomoc prawną zostanie pochłonięta przez aparat urzędniczy obsługujący biura pomocy prawnej. W interesie obywateli projekt musi zapewnić uprawnionym najwyższej kwalifikowaną pomoc prawną zakładającą przede wszystkim równoprawne wykorzystanie zaangażowania adwokatów i radców prawnych.

NRA uznaje za konieczne kontynuowanie prac nad projektem. Kierunek tych prac powinien zmierzać do poprawienia dotychczasowych wad systemu pomocy prawnej świadczonej z urzędu, a nie do pogorszenia obecnej sytuacji obywateli.

**UCHWAŁA NR 6/2005
NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ
Z DNIA 11 LUTEGO 2005 R.
W SPRAWIE JAWNOŚCI W ŻYCIU PUBLICZNYM**

Adwokatura Polska zawsze opowiadała się za demokracją, społeczeństwem obywatelskim wolnym i samorządnym. Głównymi zasadami wyznaczającymi te standardy są jawność i praworządne procedury.

Adwokatura jako pierwsza i jak dotąd jedyna spośród korporacji zawodowych zaufania publicznego z własnej inicjatywy, spowodowała przeprowadzenie wobec niej lustracji.

Dlatego dziś Adwokatura może godnie wykonywać odpowiedzialny zawód adwokata.

Do Adwokatury, jako do zawodu zaufania publicznego, mogą być dopuszczone jedynie osoby o nieskazitelnym charakterze, aby wszyscy zwracający się do nich o udzielenie pomocy prawnej mogli być pewni ich uczciwości, niezależności i tego, że ich tajemnice osobiste i zawodowe będą chronione.

Adwokatura opowiada się za uchwaleniem nowej regulacji procesu lustracyjnego, gwarantującego szybkie i sprawne przeprowadzenie lustracji z zachowaniem procedur demokratycznych i praworządnych uwzględniających zasadę indywidualnej oceny każdego przypadku.

Należy pamiętać, że obecnie dyskutowana lustracja jest skutkiem stworzenia rządów państwa policyjnego w okresie tzw. PRL.

Adwokatura apeluje o uwzględnienie tego faktu w pracach nad zasadami rozliczenia z przeszłością i przyjęcia wśród nich zasady odpowiedzialności rządzących w latach 1944–1989.