

---

# Uchwała Nr 15

---

Palestra 50/7-8(571-572), 317

---

2005

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

ści. Aby obraz w tym względzie był możliwie pełny, można by rozważyć zamieszczanie przez ORA informacji w dodatkach do lokalnych gazet, w formie elektronicznej lub wydawniczej (skorowidze kancelarii).

*Andrzej Bąkowski*

**UCHWAŁA NR 15/2005  
NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ  
Z 11 CZERWCA 2005 R.**

Wydarzenia ostatnich lat upoważniają do stwierdzenia, że mamy do czynienia z niepokojącym procesem obniżania się autorytetu polskiego Parlamentu.

Naczelna Rada Adwokacka stwierdza, że prawnicy winni stanowić znaczącą część składu polskiego Parlamentu.

Naczelna Rada Adwokacka po raz kolejny zwraca się do adwokatów i aplikantów adwokackich, aby wzięli aktywny udział w najbliższych wyborach parlamentarnych.

Udział adwokatów w polskim Parlamencie podniesie powagę Sejmu i Senatu, a przede wszystkim wpłynie pozytywnie na jakość stanowionego prawa. Interes Państwa i każdego obywatela wymaga dobrego i stabilnego prawa stanowionego przez kompetentny, fachowy i nienaganny moralnie Parlament.

Naczelna Rada Adwokacka zwraca się do Okręgowych Rad Adwokackich o udzielanie wsparcia koleżankom i kolegom, którzy podejmą trud kandydowania do polskiego Parlamentu.

Naczelna Rada Adwokacka nie zajmuje żadnego stanowiska w kwestii wyboru partii lub organizacji, z list których adwokaci będą ubiegać się o mandat parlamentarzysty.

**UCHWAŁA NR 16/2005  
NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ  
Z 11 CZERWCA 2005 R.**

Naczelna Rada Adwokacka krytycznie ocenia przepisy ustawy z 3 czerwca 2005 r. o zmianie ustawy Kodeks karny. Regulacja ta, wydłużając okresy przedawnienia niektórych czynów zabronionych, narusza podstawowe zasady wymiaru kary w procesie karnym i jest sprzeczna z treścią art. 6 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, który stanowi, że każdy ma prawo do sprawiedliwego i publicznego rozpatrzenia jego sprawy w rozsądnym terminie.

Przepisy Ustawy są przykładem instrumentalnego oddziaływania ustawodawcy na przebieg postępowań sądowych. Nie uwzględniają konieczności stosowania rozwią-